



VISOKA ŠOLA ZA TRAJNOSTNI RAZVOJ

VISOKA ŠOLA ZA TRAJNOSTNI RAZVOJ

Diplomsko delo visokošolskega strokovnega študija
Program: Varstvo okolja

ANALIZA INFORMIRANJA JAVNOSTI O ELEKTROENERGETIKI

Mentor: doc. dr. Drago Papler, mag. gosp. inž.
Lektorica: mag. Nataša Koražija, prof. slov.

Kandidatka: Maja Jensterle

Kranj, maj 2024

ZAHVALA

Zahvaljujem se mentorju doc. dr. Dragu Paplerju za vso podporo, vodstvo in strokovno pomoč med izdelavo diplomske naloge ter za izjemno odzivnost na vsa moja vprašanja in prošnje za pomoč. Brez njegovega navdiha, usmerjanja in predanosti ta naloga ne bi nastala. Prav tako se mu želim zahvaliti za njegovo spodbudo pri predlogu teme, za njegovo pomoč pri obdelavi podatkov iz ankete in njegova natančna navodila, ki so mi omogočila jasen razvoj naloge. Ponosna sem, da sem imela priložnost delati pod njegovim mentorstvom in da sem imela priložnost veliko se naučiti iz njegovega bogatega znanja in izkušenj.

Zahvaljujem se tudi lektorici mag. Nataši Koradžija, ki je mojo diplomsko nalogo jezikovno in slovnično pregledala. Hvala za vašo odzivnost in pomoč ob zaključku.

Prav tako se želim iskreno zahvaliti svoji družini za njihovo neprestano podporo in razumevanje med študijskim procesom. Brez njihovega stalnega spodbujanja in brezpogojne ljubezni ne bi bilo mogoče doseči teh študijskih uspehov. Hvala, ker ste mi bili vedno ob strani in mi dajali moč, da sem sledila svojim sanjam.

Zahvalila bi se tudi vsem anketirancem, ki so vzeli čas, se poglobili v temo in odgovarjali na vprašanja. Brez njihovega sodelovanja in odprtosti za sodelovanje ne bi bilo mogoče zbrati dragocenih podatkov, ki so bili bistveni za uspešno izvedbo te diplomske naloge. Hvaležna sem za njihovo prispevanje k raziskavi in za njihov pomemben delež pri uspehu te naloge.

IZJAVA

Študentka Maja Jensterle izjavljam, da sem avtorica tega diplomskega dela, ki sem ga napisala pod mentorstvom doc. dr. Draga Paplerja.

Skladno s 1. odstavkom 21. člena Zakona o avtorski in sorodnih pravicah dovoljujem objavo tega diplomskega dela na spletni strani šole.

Dne _____

Podpis: _____

POVZETEK

Ideja za temo diplomske naloge se je porodila ob iskanju informacij o učinkovitejši rabi energije, kjer je bilo opaziti poplavo informacij o elektroenergetiki, ki se širijo preko različnih medijskih formatov, kot so članki, reportaže in ne nazadnje tudi v družbenih medijih z izmenjavo izkušenj uporabnikov.

Diplomska naloga je zasnovana z namenom raziskovanja informiranja o elektroenergetiki preko različnih medijev, ki informirajo, ozaveščajo in tudi izobražujejo širšo javnost o delovanju elektroenergetskega sistema, virih energije, učinkoviti rabi energije in trajnostnih rešitvah. V nalogi je predstavljena analiza raziskave, ki je bila izvedena na podlagi ankete v dveh ciljnih skupinah: skupini strokovnjakov, udeležencev 16. konference CIGRE-CIRED, ki je potekala na Bledu od 30. 5. do 1. 6. 2023 in v skupini širše javnosti, ki je sodelovala preko spletnega vprašalnika 1ka in terenskega anketiranja. Posebnost raziskave je, da je bila prva tovrstna izvedena med strokovnjaki področja elektroenergetike v Sloveniji. Najprej smo proučili delovanje medijev v Sloveniji na področju elektroenergetike, nato pa smo analizirali njihovo vlogo pri oblikovanju mnenj in odločitev posameznikov. Ugotovili smo, da večina anketirancev najpogosteje uporablja splet za pridobivanje informacij, pri čemer so strokovnjaki bolj aktivni in iščejo informacije še v strokovnih revijah in raziskavah. Kljub nekaterim pomislekom o pristranskosti informacij v medijih večina anketirancev meni, da ti pripomorejo k boljšemu razumevanju elektroenergetike. Postavili smo hipoteze, ki napovedujejo razlike o uporabi medijev med ciljnim skupinama ter poudarjajo pomembnost informacij o obnovljivih virih energije in vplivu trenutne energetske krize na iskanje informacij o elektroenergetiki. Vse hipoteze, ki smo jih postavili, so bile potrjene. Rezultati so pokazali potrebo po izboljšanju strokovnosti, transparentnosti in razumljivosti poročanja o elektroenergetiki v medijih, kar bi vplivalo na boljše razumevanje in na odločitve posameznikov na tem področju. Za analizo ankete smo uporabili metode opisne statistike in korelacijske analize. Skozi zbrane podatke smo predstavili vzorce uporabe medijev in stališča do elektroenergetike med strokovno javnostjo in širšo javnostjo. Na podlagi analize rezultatov smo izpostavili glavne ugotovitve in možnosti za nadaljnji razvoj na področju informiranja o elektroenergetiki preko medijev. Rezultati ankete so odraz trenutnega stanja, saj se v prihodnosti lahko medijske navade spreminjajo. Omejitve vključujejo dejstvo, da niso vsi medijski viri, ki jih uporabljajo anketiranci, vključeni v analizo. Sklepamo, da je informiranje o elektroenergetiki pomembno za oblikovanje učinkovitejših energetske politik in trajnostnih rešitev, s čimer se lahko vpliva na bolj ozaveščeno in odgovorno družbo glede energetike ter njenega vpliva na okolje.

KLJUČNE BESEDE

- Informiranje javnosti, mediji, elektroenergetika, opisna statistika, analiza deležev, korelacijska analiza.

ABSTRACT

The idea for the topic of the thesis emerged while searching for information on more efficient energy use and observing the flood of information on electric power engineering disseminated through various media formats such as articles, reports, and notably, social media, where users exchange their experiences.

The thesis is designed to explore how the public is informed about electric power engineering through various media, educating them about the operation of the electric power system, energy sources, and sustainable solutions. The thesis presents an analysis of a survey conducted in two target groups: a group of experts, participants of the 16th CIGRE-CIRED conference held in Bled from May 30 to June 1, 2023, and a group representing the general public, who participated via the online platform 1ka and through field interviews. The study is distinctive as it was the first of its kind conducted among electric power engineering professionals in Slovenia. Initially, we examined the functioning of media in Slovenia regarding electric power engineering, and then analyzed their role in shaping the opinions and decisions of individuals. We found that the majority of respondents most frequently use the internet to obtain information, with experts also actively seeking information in professional journals and research papers. Despite some concerns about the bias of information in the media, the majority of respondents believe that the media contribute to a better understanding of electric power engineering. We formulated hypotheses predicting differences in media usage between the two target groups and emphasizing the importance of information on renewable energy sources and the impact of the current energy crisis on the search for information on electric power engineering. All the hypotheses we formulated were confirmed. The results indicated a need to improve the professionalism, transparency, and comprehensibility of reporting on electric power engineering in the media, which would lead to better understanding and decision-making among individuals in this field. For the survey analysis, we used descriptive statistics and correlation analysis. Through the collected data, we presented patterns of media usage and attitudes towards electric power engineering among both the professional and general public. Based on the analysis of the results, we highlighted the main findings and possibilities for further development in the field of informing the public about electric power engineering through the media. The survey results reflect the current situation, as media habits may change in the future. Limitations include the fact that not all media sources used by respondents were included in the analysis. We conclude that informing the public about electric power engineering is crucial for shaping more efficient energy policies and sustainable solutions, which can lead to a more informed and responsible society regarding energy and its impact on the environment.

KEYWORDS

- public information, media, electricity, descriptive statistics, share analysis, correlation analysis

KAZALO

1	UVOD	1
1.1	Predstavitev problema	1
1.2	Namen in cilji naloge	1
1.3	Predpostavke in omejitve	2
1.4	Hipoteze	3
2	PREGLED LITERATURE IN PRIMERI PRAKS	4
2.1	Mediji	4
2.1.1	Mediji v Sloveniji	4
2.1.2	Delovanje medijev v Sloveniji	5
2.2	Elektroenergetika	6
2.2.1	Elektroenergetika v Sloveniji	6
2.2.2	Zeleni prehod	8
2.2.3	Viri energije	9
2.2.4	Energetska kriza	11
2.3	Analiziranje stanja informiranja v energetiki nekdanj in danes	12
2.3.1	Strokovni tisk	12
2.3.2	Javni mediji	13
3	METODE DELA	15
3.1	Metodologija	15
3.2	Podatki	15
4	REZULTATI	16
4.1	Izvedba	16
4.2	Rezultati	19
4.2.1	Opisna statistika – Povprečne ocene, standardni odklon	19
4.2.2	Deleži ocen spremenljivk	21
4.2.3	Korelacijska analiza	23
4.2.4	Primerjava med ciljnim skupinami	30
5	IZVEDBA RAZISKAVE IN ANALIZA PODATKOV	34
5.1	Izbira in uporaba medija	34
5.2	Potreba po informacijah o elektroenergetiki	41
5.3	Izbira teme v informacijah o elektroenergetiki	49
5.4	Vpliv spremenjenih okoliščin na potrebo po informacijah o elektroenergetiki	59
6	UGOTOVITVE	71
6.1	Potrjevanje hipotez	71
6.2	Možnosti nadaljnjega razvoja	72
7	ZAKLJUČEK	74
8	LITERATURA IN VIRI	76
	PRILOGE	81

KAZALO SLIK

Slika 1: Poraba električne energije v obdobju 2018–2022	7
Slika 2: Mejniki oskrbe s plinom pri razvoju cen za dolgoročne nakupe zemeljskega plina in električne energije	11
Slika 3: Razvoj strokovnega tiska podjetij slovenskega elektrogospodarstva	12
Slika 4: Spol anketirancev	16
Slika 5: Izbira vrste medija	35
Slika 6: Izbira družbenega medija	36
Slika 7: Izbira spletne strani	37
Slika 8: Izbira tiskanega medija	38
Slika 9: Pogostnost uporabe informacij v medijih	39
Slika 10: Čas namenjen prebiranju/poslušanju informacij o elektroenergetiki	40
Slika 11: V Sloveniji na voljo dovolj informacij o elektroenergetiki	42
Slika 12: Ažurnost informacij o elektroenergetiki v Sloveniji	43
Slika 13: Informacije v podporo uporabniku	44
Slika 14: Informacije o elektroenergetiki so v Sloveniji strokovno ustrezne in razumljive	45
Slika 15: Vloga medijev pri pridobivanju znanja	46
Slika 16: Zaupanje v vire in informacije o elektroenergetiki na spletu	47
Slika 17: Zanimanje za določene vrste virov energije	50
Slika 18: Viri energije, za katere je na voljo največ informacij	52
Slika 19: Zanimanje za informacije o obnovljivih virih energije	53
Slika 20: Pomembnost obnovljivih virov energije	54
Slika 21: Zanesljivost informacij o obnovljivih virih energije	55
Slika 22: Vloga informacij pri učinkovitejšem ravnanju z energijo	56
Slika 23: Koristnost nasvetov za varčevanje z energijo	57
Slika 24: Vpliv informacij na izbiro vira energije	58
Slika 25: Vpliv informacij v medijih na odločitev za menjavo vira energije	59
Slika 26: Resnost problema energetske krize	60
Slika 27: Poznavanje energetske krize	62
Slika 28: Vpliv energetske krize na iskanje informacij o obnovljivih virih energije ...	63
Slika 29: Zaskrbljenost zaradi energetske krize	64
Slika 30: Vpliv informacij o energetske krizi na varčevanje z energijo	65
Slika 31: Najpogostejši vir informacij o trenutnih energetskih razmerah	66
Slika 32: Dejavniki, ki vplivajo na nakup novih energetskih proizvodov	68
Slika 33: Dejavniki, ki omejujejo nakup novih energetskih proizvodov	69
Slika 34: Vir energije, ki mu mediji namenjajo največ pozornosti	70

KAZALO TABEL

Tabela 1: Starost anketirancev	17
Tabela 2: Status anketirancev	17
Tabela 3: Izobrazba anketirancev	18
Tabela 4: Regija bivanja anketirancev	19
Tabela 5: Povprečne ocene in standardni odklon	21
Tabela 6: Deleži ocen spremenljivk po številu in v odstotkih (%)	23
Tabela 10: Pomanjkljivosti poročanja medijev, ki ne nudijo ustreznih informacij o elektroenergetiki	48
Tabela 11: Zavajajoča dejstva v slovenskih medijih, ki ne nudijo ustreznih informacij o elektroenergetiki	49

1 UVOD

1.1 Predstavitev problema

Mediji pri informiranju javnosti o elektroenergetiki igrajo pomembno vlogo, saj vplivajo na razumevanje panoge in oblikovanje mnenj. S pomočjo različnih medijskih formatov, kot so članki, reportaže, dokumentarni filmi in interaktivne vsebine, mediji izobražujejo javnost o delovanju elektroenergetskega sistema, različnih virih energije, energetske učinkovitosti, trajnostnih rešitvah ter vplivih energetike na okolje in družbo (Lemež, 2013). Informacije, objavljene v različnih medijskih virih, ljudem pomagajo razumeti izzive, s katerimi se sooča elektroenergetika, kot so na primer pomanjkanje virov, nihanje cen energentov in podnebne spremembe. Številna energetska vprašanja, prehod na trajnostne energetske rešitve in pa naraščajoče cene energentov prispevajo k večjemu zanimanju javnosti za to področje in posledično aktivnejšemu iskanju informacij o elektroenergetiki v različnih medijskih virih (Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, 2022b). Kje in kako iščemo informacije, je odvisno od naših interesov, potreb in razpoložljivosti informacij. Izbiramo tiste medijske vire, za katere menimo, da najbolj zadovoljijo naše potrebe. To pomeni, da bomo morda brskali po spletnih straneh, gledali televizijske oddaje ali poslušali radijske programe, ki obravnavajo to področje. Če nas zanimajo bolj podrobne informacije, bomo prebrali strokovne revije. Strokovnjaki s tega področja informacije pridobivajo predvsem v strokovnih revijah, raziskovalnih študijah, z obiski konferenc, seminarjev in drugih podobnih dogodkov. V poplavi informacij in množici objav v različnih medijih je pomembno, da zaupamo verodostojnosti viru, saj je to nujno za pravilno razumevanje in sprejemanje odločitev (Ministrstvo za kulturo, 2022a). V nalogi bomo z zbiranjem in analizo podatkov pridobili vpogled v uporabo medijev v zvezi z elektroenergetiko. Na podlagi ankete v dveh ciljnih skupinah, skupini strokovnjakov s področja elektroenergetike, udeležencev 16. konference slovenskih elektroenergetikov CIGRE-CIRED (Prelesnik, Janjič in Bahun, 2023) in skupini širše javnosti, bomo izvedeli, kako anketiranci obeh skupin pridobivajo in interpretirajo informacije o elektroenergetiki ter kako to vpliva na njihove odločitve in stališča glede uporabe različnih virov energije.

1.2 Namen in cilji naloge

Namen naloge je s pomočjo ankete raziskati vlogo in vpliv medijev pri informiranju strokovne in širše javnosti o elektroenergetiki ter preučiti, kako ta informiranost vpliva na mnenja in odločitve posameznikov. Glavni cilji naloge so ugotoviti izbiro medijev za pridobivanje informacij o elektroenergetiki, oceniti pogostost iskanja takih informacij, določiti za anketirance najbolj zanimive vsebine glede virov energije ter preučiti vpliv medijskih informacij na naklonjenost posameznika določenemu viru energije, vključno z obnovljivimi viri, fosilnimi gorivi in jedrsko energijo. Poleg tega želimo ugotoviti, ali trenutna energetska kriza vpliva na povečano iskanje informacij o

elektroenergetiki.

Zastavljeni cilji vključujejo tudi analizo morebitnih razlik v vedenju pri iskanju informacij med strokovno in širšo javnostjo ter ugotavljanje, kateremu viru energije mediji posvečajo največ pozornosti. Skozi te cilje bomo pridobili vpogled v razumevanje in stališča o elektroenergetiki glede na mnenja strokovne in širše javnosti. Anketo bomo izvedli med strokovnjaki, udeleženci 16. konference slovenskih elektroenergetikov CIGRE-CIRED, ki je potekala na Bledu od 30. 5. do 1. 6. 2023 ter širšo javnostjo. Za zbiranje podatkov skupine širše javnosti bomo uporabili spletni vprašalnik 1ka v kombinaciji s terenskim anketiranjem, za zbiranje podatkov med strokovnjaki s področja pa bomo podatke zbrali s terenskim anketiranjem med udeleženci 16. konference slovenskih elektroenergetikov CIGRE-CIRED na Bledu. Do sedaj v Sloveniji med strokovno javnostjo še niso bile izvedene podobne ankete o informiranju o elektroenergetiki, zato bodo pridobljeni rezultati ponudili dragocen vpogled v to področje.

1.3 Predpostavke in omejitve

Predpostavljamo, da bosta obe ciljni skupini anketirancev iskreni pri odgovarjanju na vprašanja v anketi in da skupina anketirancev širše javnosti prav tako kot skupina anketirancev strokovne javnosti išče informacije o elektroenergetiki v različnih medijih. Predpostavljamo, da bodo rezultati ankete ciljnih skupin različni v določenih vprašanjih in da strokovna javnost elektroenergetike informacije išče v drugih vrstah medijev kot širša javnost, saj imata ti dve skupini različne potrebe in interese. Predpostavljamo, da se bo širša javnost bolj zanašala na informacije, pridobljene na spletu in morda celo na spletnih družbenih omrežjih, globalnih ponudnikih videa in spletnih vplivnikih, saj išče bolj splošne in razumljive informacije o elektroenergetiki, medtem ko strokovna javnost išče podatke predvsem v študijah in raziskavah, ki so objavljene v določenih tiskanih medijih in na njihovih spletnih straneh. Predvidevamo, da bo strokovna javnost v medijih izbirala informacije, ki se osredotočajo na strokovni razvoj, širša javnost pa bo želela bolje razumeti energetske izbire in trajnostne vire energije ter s tem vplivati na lastno potrošnjo in stroške porabe.

Omejitev je, da bodo rezultati ankete veljali le za trenutno stanje in se bo morda že v bližnji prihodnosti trend iskanja informacij o elektroenergetiki spremenil. Predvidevamo možnost nekaterih omejitev, kot na primer, da niso vse spletne strani, spletni družbeni mediji ter časopisi in druge tiskovine, ki jih uporabljajo anketiranci, vključeni v anketo.

1.4 Hipoteze

- H1:** Anketirani strokovnjaki s področja elektroenergetike, udeleženci 16. Konference slovenskih elektroenergetikov CIGRE-CIRED na Bledu pogosteje uporabljajo strokovno literaturo mednarodnih in domačih virov kot vir informacij o elektroenergetiki in iskanju informacij namenijo več časa v primerjavi s širšo javnostjo, ki se večinoma zanaša na domače spletne vire in iskanju informacij o elektroenergetiki nameni manj časa.
- H2:** Obe skupini anketirancev menita, da so informacije o obnovljivih virih pomembne in med anketiranci obeh skupin vplivajo na izbiro vira energije.
- H3:** Anketiranci obeh skupin menita, da je energetska kriza resen problem in da jih je dodatno spodbudila k iskanju informacij o obnovljivih in drugih virih energije.
- H4:** Obe skupini si želita več zanesljivih in strokovno utemeljenih informacij v medijih.
- H5:** Anketiranci obeh skupin menijo, da mediji največ pozornosti namenijo sončni energiji in da so drugi viri podrejeni.

2 PREGLED LITERATURE IN PRIMERI PRAKS

2.1 Mediji

»Medij je sredstvo periodičnega javnega razširjanja novinarsko in uredniško oblikovanih informacij, ki lahko v kratkem času in ne glede na obliko posredovanja dosežejo širšo splošno javnost ter imajo nanjo vpliv« (Ministrstvo za kulturo, 2016, str. 10).

Kot navaja Marjan Blažič (2002) v svoji knjigi Razsežnosti komunikacije, so se mediji skozi zgodovino razvijali po fazah. V prvo fazo do leta 1500 je uvrstil personalne medije, v drugo od leta 1500 do leta 1900 je uvrstil sprva individualne in kasneje množične tiskane medije, v tretjo fazo od 1900 do konca dvajsetega stoletja je uvrstil elektronske medije in v četrto fazo »digitalne medije s trendom individualne uporabe«. Mediji imajo vse večji vpliv na družbo, saj se njihovo število neprestano povečuje. Današnji mediji se od tistih v preteklosti razlikujejo po vrsti, obliki in funkciji in so postali ključen dejavnik pri spreminjanju družbe (Blažič, 2002).

Kot alternativa tradicionalnim množičnim informativnim medijem, ki osveščajo preko tiskanih vsebin, se je v dvajsetih letih pojavil radio, ki je še vedno zelo koristen v nujnih okoliščinah. Kasnejša novost je bila televizija in nato računalnik, preko katerega dostopamo do spletnih vsebin. Danes lahko preko pametnih naprav spremljamo radijske in televizijske programe, iščemo informacije v spletnih vsebinah ter komuniciramo in informacije iščemo preko socialnih omrežij. Uporaba spletnih virov za informiranje ima pred tradicionalnimi mediji prednost zaradi nižjih stroškov in hitrejši dostavi informacij (Blažič, 2000).

Marjan Blažič (2000) v svoji knjigi Osnove komunikacije navaja, da je komunikacija preko množičnih posebna oblika nadosebnih komunikacij. Gre za komunikacije, ki so namenjene večjemu številu ljudi in so posredovane preko množičnih medijev, kot so tisk, radio, televizija in splet. S tem ko so posredovani večjemu številu ljudi, lahko pomembno vplivajo na njihova stališča. Ker komunikacijo preko množičnih medijev uporabljamo vsak dan, je njihov vpliv na naše življenje toliko večji. Koliko so določene informacije razširjene, je odvisno od tega, kako učinkoviti so mediji v sporočanju (Blažič, 2000).

2.1.1 Mediji v Sloveniji

V Sloveniji so kakovostni mediji pomembni za kulturo in soustvarjanje le-te. Njihova vloga se kaže kot zagotavljanje pravice javnosti do obveščenosti, prispevek k razvoju nacionalne in kulturne identitete ter ohranjanju slovenskega jezika. Poleg tega mediji spodbujajo napredek v izobraževanju in znanosti (Ministrstvo za kulturo, 2022a).

V skladu z 2. členom Zakona o medijih (2021) so mediji »različni komunikacijski kanali, ki vključujejo časopise, revije, radijske in televizijske programe, elektronske publikacije, teletekst ter druge uredniško oblikovane programske vsebine, ki jih je mogoče prenesti v obliki zapisa, glasu, zvoka ali slike in so dostopne javnosti«.

Raziskava medijske krajine Fakultete za medije (2020), ki je bila objavljena leta 2020, je pokazala, da so tako kot drugje po svetu tudi v Sloveniji mediji podvrženi velikim spremembam zaradi digitalizacije (Ministrstvo za kulturo, 2021). Vedno bolj se kaže delitev med starimi in novimi mediji, kjer stari mediji predstavljajo televizijo, radio, časopise in revije, medtem ko novi mediji delujejo na spletu (Tomšič, Rončević, Erman, Besednjak Valič, 2020). Kljub temu pa v Sloveniji tiskani mediji še vedno dosegajo številne bralce, kar pomeni, da imajo še vedno velik družbeni vpliv. Časopis z najvišjim deležem bralcev v Sloveniji je Nedeljski dnevnik (Zeilhofer in Zajc, 2020). Televizija je v Sloveniji skoraj v vsakem domu, kar pomeni, da ima prav tako še vedno velik pomen in gledalci večino časa gledanja televizije namenijo prav informativnim oddajam. Sicer pa nove tehnologije prinašajo nove načine širjenja tradicionalnih medijskih vsebin, kar pomeni večjo konkurenco med različnimi mediji. Spreminja se tudi način, kako uporabljamo medije in kakšno vlogo imajo v našem življenju (APEK, 2008).

Vizija predstavljena v »Strategiji razvoja medijev v Republiki Sloveniji do leta 2024« je, da bi prebivalci Slovenije leta 2024 prejeli objektivne, strokovne ter celovite informacije in da bi mediji leta 2024 pokrivali vse vidike družbe, pri čemer naj bi bilo vse več regionalnih medijev s statusom nepridobitne pravne oblike (Ministrstvo za kulturo, 2016).

2.1.2 Delovanje medijev v Sloveniji

Temelj dejavnosti medijev, ne glede na način posredovanja informacij, je svoboda izražanja, ki mora biti v skladu z nedotakljivostjo in varstvom človekove osebnosti in dostojanstva. Poleg tega dejavnost medijev temelji na prostem toku informacij in odprtosti za različna mnenja, prepričanja ter raznolike vsebine. Odgovornosti pri širjenju informacij urejata dva zakona: Zakon o avdiovizualnih medijskih storitvah in Zakon o medijih. Ta dva zakona sta pomembna za zagotavljanje urejenega in odgovornega medijskega okolja (Ministrstvo za kulturo, 2022a).

V Sloveniji imamo dva javna medija, in sicer javno radiotelevizijo¹ ter nacionalno tiskovno agencijo². Oba sta odgovorna za zagotavljanje kakovostnih vsebin, informativnih, izobraževalnih in zabavnih. Za razliko od komercialnih medijev imajo javni mediji obveznost izvajati svojo dejavnost v korist javnosti ter ponujati vsebine, ki ne morejo biti financirane s pomočjo oglaševanja. Tako kot v drugih evropskih

¹ Radiotelevizija Slovenije.

² Slovenska tiskovna agencija.

državah so tudi v Sloveniji javni mediji prepoznani kot javno dobro (Ministrstvo za kulturo, 2022a).

Poleg dveh javnih medijev imamo v Sloveniji tudi komercialne medije, regionalne medije, medije posebnega pomena ter lokalne medije. Na podlagi podatkov evidence slovenskih medijev, ki jo vodi Ministrstvo za kulturo Republike Slovenije na njihovi spletni strani v rubriki »Razvidi in evidence Ministrstva za kulturo« imamo v Sloveniji 2142 v evidenco vpisanih medijev in število še narašča. Trenutno je v Sloveniji največ tiskanih medijev (1259), sledijo elektronski mediji (767), 184 je radijskih medijev in 8 radijskih mrež ter 156 televizijskih medijev (Ministrstvo za kulturo, 2022b).

2.2 Elektroenergetika

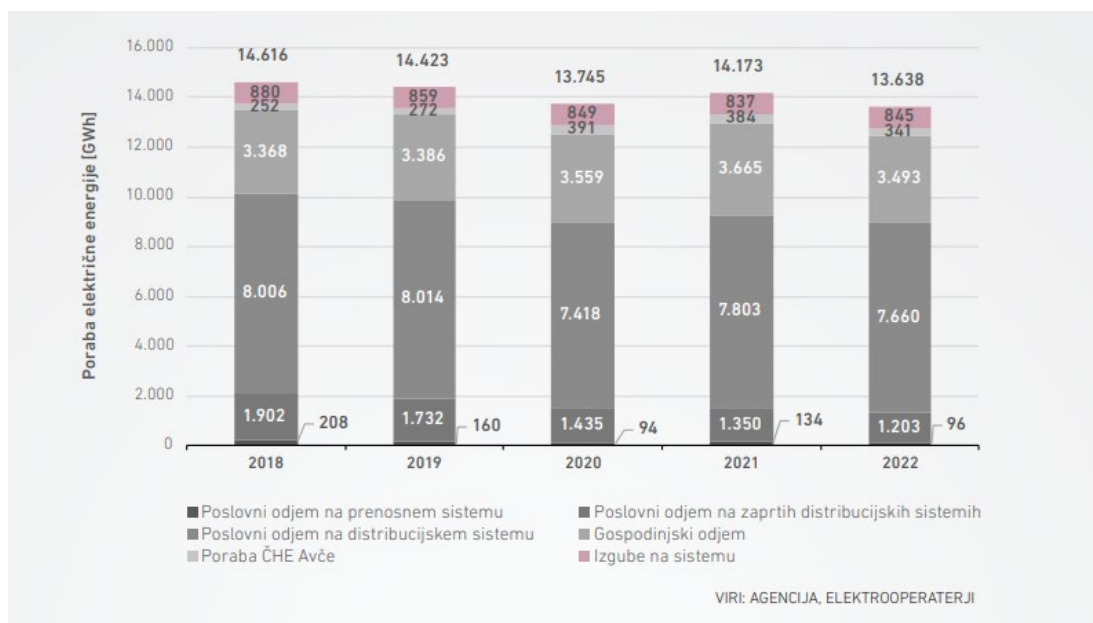
Za gospodarstvo in družbo, naša vsakodnevna opravila ter kakovostno življenje je električna energija nepogrešljiva dobrina (Papler in Bojnec, 2015). Pomembna je za sodoben način življenja, za delovanje gospodarstva, tehnološki razvoj in zagotavljanje blaginje (Skupina GEN, 2023). Rast svetovnega prebivalstva in naše vsakodnevne dejavnosti, kot so promet, industrija, digitalizacija in druge, zahtevajo vedno več električne energije. Poraba se povečuje tudi zaradi vedno večje uporabe električnih naprav, električnih vozil ter večje uporabe računalnikov in pametnih naprav. Ker električna energija zagotavlja delovanje gospodarstva ter ustvarja ekonomske razmere, ki omogočajo njeno dostopnost, je cilj energetske politike Evrope oskrba z zanesljivo, kakovostno in cenovno dostopno energijo. Poleg tega si je Evropa zastavila tudi ambiciozne cilje za zmanjšanje emisij toplogrednih plinov, z namenom, da postane podnebno nevtralna celina do leta 2050 (Godina, 2022). Za doseganje cilja Evrope kot podnebno nevtralne celine je pomembno, da električno energijo proizvajamo z okolju prijaznimi viri in tehnologijami. Zamenjava fosilnih goriv z obnovljivimi viri energije, kot so veter, sonce, voda, biomasa in geotermalna energija je korak v smeri zmanjševanja emisij toplogrednih plinov in zakonodaja Evropske unije je glede spodbujanja uporabe obnovljivih virov energije doživela velik razvoj v zadnjih letih (Ciucci, 2023). Cilj Evrope, postavljen leta 2018, je bil, da bi obnovljivi viri do leta 2030 predstavljali 32 % celotne energije, marca 2023 pa so ga povečali na 42,5 % (Skupina GEN, 2023).

2.2.1 Elektroenergetika v Sloveniji

Iz »Poročila o stanju na področju energetike v Sloveniji za leto 2022« že v uvodni besedi razberemo, da je bil energetski sektor stabilen in predvidljiv do leta 2022, ko so se zaradi vojne v Ukrajini geopolitične razmere v Evropi zaostrele ter povzročile dvig cen zemeljskega plina in posledično dvig cen električne energije. S tem se je zavedanje o energetske odvisnosti Evrope okrepilo in Evropska komisija je kmalu predstavila načrt za zmanjšanje odvisnosti od ruskih fosilnih goriv ter načrt za spodbujanje čiste energije. Ukrepi, ki so se izvajali tudi v Sloveniji, so bili učinkoviti, odvisnost od ruskega plina se je zmanjšala in skupno se je prihranilo skoraj 20 %

energije. Koordinirano polnjenje skladišč zemeljskega plina Evropske unije je v letu 2022 stabiliziralo cene plina pred zimskim obdobjem in zagotovilo zanesljivo oskrbo. Zanesljiva oskrba je pomembna za trajnostno naravnane energetske politike, kar ne pomeni samo zagotavljanje zanesljive dobave energije, ampak tudi zanesljivih storitev (Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, 2023a). Slovenija je ponovno vzpostavila uvoz plina iz Alžirije za obdobje najmanj treh let. Na cene nekaterih energentov je vplivala določena cenovna kapica za nakup plina in nafte, hkrati pa se je s pomočjo spodbujanja naložb, povečala proizvodnja električne energije iz obnovljivih virov. Kljub temu pa je bil v letu 2022 v Sloveniji delež rabe energije iz obnovljivih virov 23 %, kar je manj od zastavljenega cilja. Razlog temu so tudi vremenske razmere, od katerih so odvisni obnovljivi viri energije (Godina, 2022).

Poročilo navaja, da je bila skupna poraba električne energije v letu 2022 v Sloveniji za 3,8 % manjša kot v letu 2021. Odjemalci na distribucijskem sistemu so porabili 2,7 % manj električne energije kot leto prej. Prav tako je bila poraba električne energije gospodinjstev za 4,7 % manjša kot prejšnje leto. Skupna poraba električne energije vseh končnih odjemalcev, brez upoštevanja izgub pa je bila v letu 2022 za 3,9 % manjša kot v letu 2021 (Agencija za energijo, 2023).



Slika 1: Poraba električne energije v obdobju 2018–2022

(Vir: Agencija za energijo, 2023)

Med leti 2018 in 2022 je prihajalo do nihanja pokritosti porabe z domačo proizvodnjo električne energije, na kar je vplivala tudi sprememba odjema. Pokritost je bila najvišja leta 2020 (92,6 %), v letu 2022 pa se je zmanjšala na 70 %. Glavni razlogi za to so

bili znatno nižja proizvodnja v hidroelektrarnah zaradi suše ter začasna zaustavitev TEŠ 6 zaradi varčevanja s premogom (Agencija za energijo, 2023).

2.2.2 Zeleni prehod

Podnebne spremembe ter degradacija okolja predstavljajo obstoječo grožnjo Evropski uniji in svetu. Z namenom premagovanja teh izzivov je bil sprejet Evropski zeleni dogovor. Evropski zeleni dogovor je načrt za preoblikovanje gospodarstva EU v »z viri gospodarno in konkurenčno gospodarstvo«. Zeleni dogovor tako članicam EU pomaga pri oblikovanju reform, ki podpirajo zeleni prehod in s tem prispevajo k doseganju cilja tega dogovora, ki je podnebno nevtralna Evropa do leta 2050 (Ciucci, 2023). S tem dogovorom želi Evropa imeti gospodarstvo, ki temelji na zeleni tehnologiji, trajnostno industrijo in promet ter zmanjšati onesnaženje okolja (European commission, 2019).

K zelenemu prehodu morajo prispevati vse države članice, kar pa ni za vse enak izziv, saj so regije različno odvisne od fosilnih goriv, nekatere bolj, druge manj. Zeleni prehod se nanaša na prizadevanja države za prehod v bolj trajnostno in okolju prijazno gospodarstvo ter zmanjšanje vpliva na podnebne spremembe. V Sloveniji v okviru Ministrstva za okolje, podnebje in energijo deluje Urad za spodbujanje zelenega prehoda. V Uradu so usmerjeni v izvajanje ukrepov na področju trajnostne rabe energije in trajnostne mobilnosti. Zadolženi so za spodbujanje rabe obnovljivih virov energije, učinkovite rabe energije, spodbujanje trajnostne prenove stavb, zmanjšanje izpustov toplogrednih plinov, spodbujanje trajnostne mobilnosti in drugih ukrepov za ohranjanje in varovanje okolja. Cilj je ustvariti bolj zeleno, čisto in trajnostno prihodnost za Slovenijo (Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, 2023c).

Poleg tega, da zeleni prehod na področju energije temelji na razogljičenju energetskega sistema, je pomembno tudi zagotoviti, da je energija zanesljiva in cenovno dostopna za potrošnike in podjetja. Za doseg tega cilja morajo države članice preoblikovati svoje energetske sisteme v povezan energetski trg, ki je digitaliziran, konkurenčen in temelji na obnovljivih virih energije. Za Evropo je zato še posebej pomembno, da še naprej spodbuja naložbe v čisto energijo in energijsko učinkovitost, prilagaja zakonodajo za povečanje deleža energije iz obnovljivih virov, odpravlja ovire za financiranje in opredeljuje ukrepe politike za spodbujanje energijske učinkovitosti (European Commission, 2021a).

V okviru zelenega dogovora je Evropska komisija³ uvedla naložbeni načrt za evropski zeleni dogovor, ki je znan tudi kot naložbeni načrt za trajnostno Evropo. Ta načrt vključuje mehanizem za pošten prehod, katerega osrednji cilj je zagotoviti

³ Evropska komisija je izvršilni organ Evropske unije.

enakopraven in pravičen prehod v zeleno gospodarstvo (European Commission, 2021b).

2.2.3 Viri energije

Energija je jedro podnebnih izzivov, hkrati pa predstavlja temeljno gonilo globalne geopolitične in geoekonomske dinamike (Bruegel, 2023)

Premog je skozi zgodovino eden najbolj pogosto uporabljenih goriv in eden glavnih virov onesnaževanja. Kljub temu je bila poraba premoga v Evropi leta 2022 za dva odstotka višja kot leta 2021. Proizvodnja premoga pa se je leta 2022 celo zvišala za pet odstotkov v primerjavi z letom 2021. Izstopna letnica je opredeljena z Nacionalno strategijo za prenehanje uporabe premoga, ki jo je vlada RS sprejela leta 2022 in je postavljena na leto 2033 (Janjič, 2023).

Zemeljski plin v Evropski uniji predstavlja pomemben delež porabljene energije, kar velja tudi za Slovenijo. Februarja 2022 se je energetskega sektorja Evrope zaradi ruske invazije na Ukrajino soočil z izzivom zanesljivosti oskrbe z energijo. Kot odziv na to Evropa teži k večji neodvisnosti od ruskega plina (IEA, 2023b). Do danes se je odvisnost Evrope od ruskega plina že zmanjšala, saj se je uvoz iz Rusije leta 2022 prepolovil, leta 2023 pa se je dodatno zmanjšal. Potreba po raznolikosti energetskih virov se zato povečuje. Slovenija je zaradi znižanja odvisnosti od ruskega plina po večini začela dobavljati plin iz Alžirije (GIZ DZP, 2023).

Nafta je surovina, ki ima v svetu velik pomen za gospodarstvo. Države, ki imajo svoja nahajališča nafte, so v prednosti pred tistimi, ki morajo nafto uvažati, saj jim uvoz predstavlja težave in negotovost. Tako kot v današnjih časih so že konflikti v preteklosti pokazali, kako pomembna je nafta (Janežič, 2005). Ker Slovenija nima lastnih nahajališč nafte in ne predelovalne industrije zanjo in za biogoriva, smo povsem odvisni od uvoza naftnih derivatov (Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, 2022).

Vodna energija je obnovljiv vir energije in je eden najstarejših virov energije. Z vodno energijo je proizvedene eno petino elektrike na svetu. V Sloveniji pa preko hidroelektrarn proizvedemo kar tretjino elektrike. Ekonomsko gledano so hidroelektrarne najugodnejši način pridobivanja energije iz obnovljivih virov (Borzen, 2023b).

Poročilo, ki ga je objavila Mednarodna agencija za *jedrsko energijo*, prinaša vpogled v prihodnost jedrske energije do leta 2050. Glede na ugotovitve poročila se pričakuje, da se bo svetovni delež jedrske energije do leta 2050 podvojil. Nove države Srednjega vzhoda in Azijske regije, ki vstopajo v jedrski program vidijo v jedrski energiji edino rešitev za zadovoljevanje rastočega povpraševanja po električni energiji (Naš stik, 2015).

Geotermalna energija je zelo zanesljiv vir energije, ker je vedno na voljo in ima zato velik potencial. Ne potrebuje vetra ali sonca in je vedno dostopna. V primerjavi z viri dobljenimi iz fosilnih goriv ne onesnažuje in se lahko uporablja za ogrevanje, hlajenje ali za električno energijo. Pomembna je, ker lahko pomaga zmanjšati onesnaževanje z emisijami. Za proizvodnjo električne energije na podlagi geotermalne energije so primerne regije, ki so tektonsko aktivne, teh pa je v Sloveniji najmanj petnajst (HSE, 2021).

Vetrna energija je eden od obnovljivih virov energije, ki izkorišča potencial vetra. Postavitev vetrne elektrarne je hitra in enostavna in ima nizke stroške vzdrževanja (PLAN-NET, 2021). Tako kot sonce tudi veter predstavlja enega ključnih virov električne energije, če želimo do leta 2050 doseči podnebno nevtralnost (IEA, 2023c).

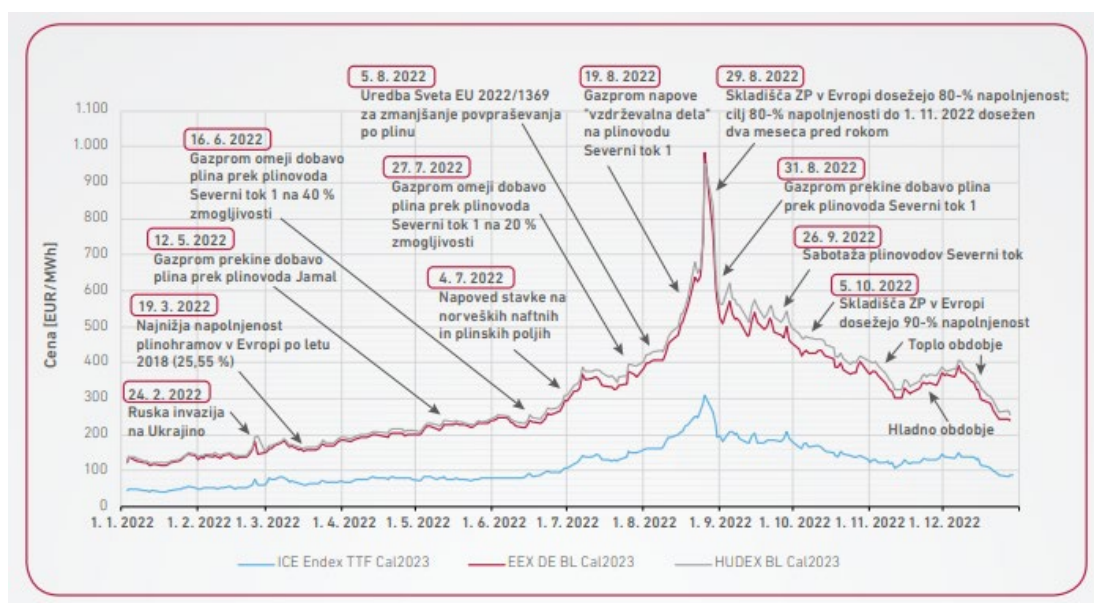
Avtor dr. Drago Papler (2014) v članku »*Lesna biomasa – premalo izkoriščena priložnost*«, kateri je bil leta 2014 objavljen v Gorenjskem glasu, opozarja na naraščajoč pomen lesne biomase zaradi ugodnejše cene v primerjavi z drugimi energenti ter visoke gozdnatosti Slovenije, ki znaša skoraj 58,4 %. Uporabo lesne biomase obravnava kot vir energije za sisteme ogrevanja, pripravo tople sanitarne vode ter tudi za večja energetska postrojenja, vključno z elektrarnami (Papler, 2014).

Soproizvodnja toplote in elektrike je postopek, pri katerem hkrati uporabljamo energijo goriva za proizvodnjo toplote in električne energije, s čimer se zmanjšajo stroški ogrevanja. Pomembno je, da ima sproizvodnja učinkovito izrabo goriv in je vpliv na okolje zaradi višjega izkoristka vpliv, manjši. Soproizvodnja deluje na različne vire goriva, vključno z obnovljivimi viri energije in ima nizke toplotne izgube (Borzen, 2023a).

Vodikove gorivne celice igrajo pomembno vlogo pri zmanjšanju uporabe fosilnih goriv. Prednosti vodikove uporabe v Evropski uniji vključujejo pozitivne učinke na okolje, saj uporaba le-teh ne povzroča izpusta toplogrednih plinov, prav tako pa se vodik lahko uporablja za proizvodnjo drugih plinov in tekočih goriv. Znano je, da kljub razvoju obnovljivih virov energije električna energija ne bo povsem sposobna nadomestiti fosilnih goriv v sektorjih tovarnega, ladijskega, letalskega prometa in težke industrije. Vodik je vir energije, ki ima potencial, da zamenja fosilna goriva ne le v navedenih sektorjih, temveč tudi v gradbenem sektorju, kar bi močno zmanjšalo skupno emisijo toplogrednih plinov. Proizvodnja vodika je mogoča iz različnih virov, vključno s fosilnimi gorivi, kot recimo s parnim preoblikovanjem zemeljskega plina in uplinjanjem premoga ter iz obnovljivih virov energije. Poleg tega se vodik lahko proizvede kot stranski produkt v kemični industriji in sektorju ravnanja z odpadki. Tehnološke prednosti vodika izhajajo iz njegove sposobnosti uporabe kot čistega energetskega vira ali kot surovine v industrijskih procesih (Lakner, 2022).

2.2.4 Energetska kriza

V letu 2022 je poleg naraščanja cen energentov prišlo še do vojne v Ukrajini in posledično zaostrenih geopolitičnih razmer. Kot smo že omenili, je vojna v Ukrajini poudarila odvisnost Evropske unije od uvoza fosilnih goriv iz Rusije, zato je Evropska unija postala zaskrbljena glede zanesljivosti oskrbe z energijo (IEA, 2023a). V preteklosti je Evropska unija pridobivala kar 40 % zemeljskega plina iz Rusije. V Sloveniji se je v letu 2021 več kot 85 % odjemalcev oskrbovalo s plinom iz Avstrije, uvoženim večinoma iz Rusije. Ker se je dobava plina iz Rusije zmanjševala vse od oktobra 2021, so države Evropske unije začele s preusmeritvijo k drugim virom plina. Slovenija je vzpostavila uvoz plina iz Alžirije, ker je vplivalo na ceno električne energije (Agencija za energijo, 2023).



Slika 2: Mejniki oskrbe s plinom pri razvoju cen za dolgoročne nakupe zemeljskega plina in električne energije

(Vir: Agencija za energijo, 2023)

Za reševanje problema naraščajočih cen je Evropska komisija pripravila ukrepe, ki naj bi pomagali pri blaženju naraščanja cen. Predlagani so bili kratkoročni in časovno omejeni ukrepi, kot recimo znižanje davčnih stopenj, ukrepi za zmanjšanje stroškov energije končnim porabnikom ter pomoč podjetjem in industriji. Poleg tega so bili sprejeti tudi ukrepi za prostovoljno zmanjšanje porabe plina, električne energije in toplote. Zaradi tveganja zanesljive oskrbe in dostopnosti do energentov, je Evropska unija v maju 2022 predstavila ukrep z naslovom REPowerEU. Ukrep je sprejet načrt na podlagi dogovora med državami članicami in predstavlja ključne ukrepe za hitro zmanjšanje odvisnosti od ruskih fosilnih goriv in zagotavljanje energije po dostopnih cenah. Poleg že omenjenega ukrepa varčevanja z energijo sta najbolj izpostavljena

in pomembna ukrepa še »pospešen prehod na čisto energijo« in večja raznolikost virov energije (Agencija za energijo, 2023).

Za zagotavljanje cenovno ustreznih dobav so bile sprejete tudi naslednje uredbe:

- Uredba Sveta (EU) 2022/1854 o nujnem posredovanju za obravnavo visokih cen energije,
- Uredba Sveta (EU) 2022/2578 o vzpostavitvi popravnega mehanizma za trg, ki bo državljane Unije in gospodarstvo zaščitil pred previsokimi cenami,
- Uredba Sveta (EU) 2022/1369 o usklajenih ukrepih za zmanjšanje povpraševanja po plinu,
- Uredba Sveta (EU) 2022/2576 o krepitvi solidarnosti z boljšim usklajevanjem nakupov plina, zanesljivimi referenčnimi cenami in čezmejno izmenjavo plina.

Na podlagi načrta REPowerEU je Evropska unija svojo odvisnost od ruskih fosilnih goriv občutno zmanjšala. Do začetka leta 2023 se je poraba energije zmanjšala za 20 %, 80 % ruskega zemeljskega plina so nadomestili drugi viri, prav tako pa se je povečala proizvodnja električne energije iz obnovljivih virov, sončne in vetrne (Agencija za energijo, 2023).

2.3 Analiziranje stanja informiranja v energetiki nekdanj in danes

2.3.1 Strokovni tisk

Prva številka slovenskega glasila Elektrogospodarstvo Slovenije je izšla leta 1960 in pod tem imenom mesečno in kasneje na trimesečje izhajala vse do leta 1986. Glasilo je po tem letu izhajalo pod imenom Elgo do leta 1992, ko je dobilo današnje ime Naš stik (Naš stik, 2024).



Slika 3: Razvoj strokovnega tiska podjetij slovenskega elektrogospodarstva
(Vir: Naš stik, 2024)

Osebno gradivo o elektro gospodarstvu Slovenije in časopisa Elgo doc. dr. Draga Paplerja opisuje objavljane prispevkov v časopisu Elgo, ki je bil v tistem času temeljni način informiranja delavcev elektrogospodarstva. Časopis je bil uradno vpisan v register časopisov decembra 1986. Na seji Uredniškega sveta leta 1986 je bil Drago Papler iz Elektro Gorenjska izvoljen za predsednika časopisnega sveta in v tem času

so določili, da se bo dejavnost spremljanja energetskih objektov v gradnji povečala in da bo dolžina člankov odvisna od pomembnosti objekta. Osredotočili so se na strokovna poročila udeležencev različnih posvetovanj CIGRE, intervjuje strokovnjakov iz elektrogospodarstva, mnenja uporabnikov elektrike ter problematiko mladine v elektrogospodarstvu (Papler, 1986). Interno glasilo Elgo je objavljalo rezultate internih anket. Časopisni svet EGLO je 1987 sprejel sklep o pogostejšem izhajanju časopisa Elgo, saj so ugotovili, da s pogostejšimi informacijami bolje zadovoljijo potrebe slovenskega elektro-gospodarstva (Papler, 1987a). Prednosti pogostejšega izhajanja so bile pomembnejše od povečanih stroškov, saj so pravočasne informacije izboljšale razmere in razumevanje v elektrogospodarstvu. Elgo je bil ključen vir informacij za delavce elektrogospodarstva, pomagal je razumeti dogajanje in izboljšal komunikacijo znotraj in zunaj tega sektorja (Papler, 1987b). V zapisniku uredniškega sveta ELGO iz leta 1988 so bili obravnavani različni vidiki in pristopi k urejanju časopisa. Raznolikost v dolžini poročil je bila opažena zaradi različnih interpretacij novice. Posebno pozornost so namenili lestvicam, vključno z lestvicami priljubljenosti v elektro-premogovniškem energetskem okolju (Papler, 1988a). Glasovanje glede priljubljenosti se je odvijalo z imenom, priimkom in službenim telefonom. Uporabili so ankete, da bi ugotovili, kaj bralci pogrešajo, kot so pogovori, reportaže, gospodarski zapisi in strokovni članki (Papler, 1988b). Uredniški svet je v tem času predlagal povečanje pozornosti tem vrstam v prihodnosti. Prispevki so morali biti oddani hitro, da so ostali aktualni. Pri pripravi gradiva za seje so poročali o zadnji izdaji časopisa, vključno s problemi, odzivi in drugimi zadevami, ki so se nanašale na časopis. V novejši izdaji so poudarili podrobnosti, ki bi lahko vplivale na presojo. Poročila so bila večinoma ustna, v izjemnih primerih pisna. (Papler, 1988b). Kot smo že omenili, je leta 1992 glasilo začelo izhajati pod imenom Naš stik. Leta 1994 je prišlo do prelomnice, saj je glasilo Naš stik nadomestila vsebinsko in oblikovno nadgrajena revija z istim imenom (Naš stik, 2024).

2.3.2 Javni mediji

V primerjavi s tistim časom je v sektorju elektroenergetike prišlo do velikih sprememb in prav tako je informiranje glede energetike danes drugačno. Večina informacij je dostopna širši javnosti preko različnih medijev. V študijah različnih energetskih podjetij in drugih podjetij, ki se ukvarjajo izključno z anketiranjem, se uporabljajo vprašalniki, ki so zasnovani tako, da se pridobijo informacije o dejavnih ponudbe v zvezi na primer z izbiro dobaviteljev električne energije. Z analiziranjem besedilnih podatkov Slovenske tiskovne agencije se je s pomočjo različnih orodij doc. dr. Papler v svojem članku »Vplivni dejavniki v elektroenergetiki z vidika javnih objav in mnenj strokovnjakov leta 2009«, osredotočil na gospodarsko področje, predvsem na energetiko in elektroenergetiko, ki se je soočala z obsežnimi spremembami. Cilj je bil z analizo besedilnih podatkov raziskati, katere so bile ključne teme, povezave in dejavniki, ki so bili pomembni v slovenskem elektroenergetskem sektorju. Objave

Slovenske tiskovne agencije so se izkazale kot odsev stanja dogajanja v slovenski elektroenergetiki (Papler, 2009).

Zaradi digitalizacije se je energetske sektor soočil z novimi izzivi in danes je za obstoj energetskih podjetij zelo pomembno učinkovito izkoriščanje informacij, saj z njimi podjetje lahko obvladuje cenovna nihanja, zagotavlja stabilnost oskrbe, spoštuje regulativne zahteve ter ohranja donosnost. Staranje infrastrukture, večje potrebe in nove tehnologije dodatno zapletajo poslovno okolje in zato je pomembno izkoristiti analiziranje za načrtovanje, nadzor in učinkovitost delovanja energetskega sistema. Napredne analitične rešitve prinašajo boljše poslovne odločitve (Novak, 2017).

3 METODE DELA

3.1 Metodologija

V teoretičnem delu raziskave smo uporabili opisne metode z namenom poudariti pomembnost visokokakovostnega informiranja javnosti o elektroenergetiki, da bi spodbudili boljše razumevanje ter podporo trajnostnim energetske rešitvam, saj ima informiranje ljudi pomembno vlogo pri spodbujanju uporabe obnovljivih virov energije.

V praktičnem delu raziskave smo uporabili metodo anketiranja, ki je temeljila na zbiranju in analiziranju podatkov iz ankete, izvedene med dvema glavnima ciljnim skupinama: skupino strokovnjakov s področja elektroenergetike in širšo javnostjo. Za obdelavo podatkov smo uporabili statistično analizo s pomočjo metode opisne statistike, analize deležev in korelacijske analize (Papler in Bojnec, 2015)

Skupina strokovnjakov s področja elektroenergetike, med katerimi smo izvedli terensko anketo, bo predstavljala udeležence 16. konference slovenskih elektroenergetikov CIGRE-CIRED na Bledu. Za zbiranje podatkov skupine širše javnosti smo uporabili spletni vprašalnik 1ka v kombinaciji s terenskim anketiranjem.

3.2 Podatki

Uporabili smo rezultate ankete med strokovnjaki s področja elektroenergetike in širšo javnostjo ter primerjali in analizirali pridobljene podatke, da bi raziskali vzorce in razlike ter povezave med obema skupinama. Pridobljene podatke smo obdelali s statističnim programom »SPSS«. Podatke smo na podlagi vnesenih podatkov v tabelo Excel, vnesli v program in nato opravili statistično analizo. Postopek obdelave podatkov vključuje preoblikovanje podatkov iz anketnih vprašalnikov v uporabne informacije. Z analizo podatkov smo preverjali hipoteze (Statistik.si, 2024).

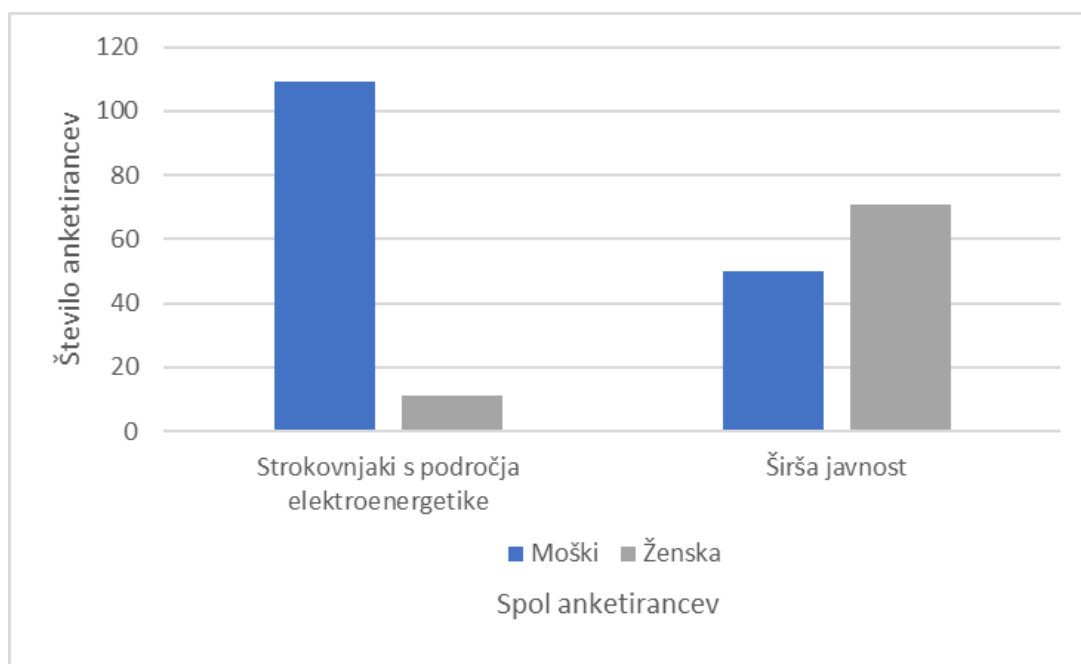
4 REZULTATI

4.1 Izvedba

Izvedli smo anketo med dvema ciljnim skupinama: strokovnjaki s področja elektroenergetike in širša javnost. Rezultati anketnih vprašanj so prikazani v tabelah s pomočjo statističnega programa »SPSS«, ki omogoča upravljanje in predstavitev podatkov (Statistik.si, 2024).

Demografski podatki obeh skupin

Glede na spol je v skupini strokovnjakov s področja elektroenergetike sodelovalo 120 oseb, od tega 109 moških in 11 žensk, v skupini širše javnosti pa je sodelovalo 121 oseb, od tega 50 moških in 71 žensk. V skupini strokovnjakov s področja elektroenergetike je tako anketo izpolnilo 90,83 % moških in 9,17 % žensk, v skupini širše javnosti pa 41,32 % moških in 58,68 % žensk. V skupini strokovnjakov je bila velika večina anketirancev moških, saj je večji delež udeležencev na konferenci predstavljal moški spol, kar je razvidno iz slike 4.



Slika 4: Spol anketirancev
(Lastni vir, 2023)

Iz tabele 1 je razvidno, da je največ anketirancev v skupini strokovnjakov s področja elektroenergetike starih od 21 do 30 let (35,83 %). 28,34 % anketirancev v isti skupini je starih od 41 do 50 let, malenkost manj (20,83 %) jih je starih od 31 do 40 let, 10 %

jih je starih od 51 do 60 let, majhen delež (2 %) anketirancev je v starostni skupini od 61 do 60 let in še manjši in 1,67 % jih je starih od 71 do 80 let. Najmanj v skupini strokovnjakov s področja elektroenergetike, le 0,83 % jih je starih do 20 let. V skupini širše javnosti predstavlja največji delež anketirancev (28,10 %), starih od 41 do 50 let. 20,66 % jih je starih od 61 do 70 let, malo manjši delež jih je starih od 31 do 40 let. Od 51 do 60 let starih anketirancev je 14,88 %, starih od 21 do 30 let jih je 9,09 %, starostni skupini do 20 let in od 71 do 80 let imata obe enak delež (4,13 %), najmanj pa jih je v skupini nad 81 let.

Skupina	Starost								
		Do 20 let	21–30 let	31–40 let	41–50 let	51–60 let	61–70 let	71–80 let	Nad 81 let
Strokovnjaki s področja elektroenergetike	Število	1	43	25	34	12	3	2	0
	Delež (%)	0,83	35,83	20,83	28,34	10,00	2,50	1,67	0,00
Širša javnost	Število	5	11	22	34	18	25	5	1
	Delež (%)	4,13	9,09	18,18	28,10	14,88	20,66	4,13	0,83

Tabela 1: Starost anketirancev
(Lastni vir, 2023)

Iz tabele 2 je razvidno, da v obeh skupinah predstavlja največji delež anketirancev s statusom zaposlenega, in sicer v skupini strokovnjakov s področja elektroenergetike 75 % ter v skupini širše javnosti 66,15 %. V skupini strokovnjaki sledijo dijaki oziroma študenti (23,33 %), v skupini širša javnost pa je le-teh 7,43 %. V skupini strokovnjaki je v anketi sodelovalo le 1,67 % upokojencev, medtem ko je ta delež pri skupini širša javnost kar 24,78 %. V skupini širša javnost predstavljata najmanjši delež še skupini anketirancev s statusom brezposelnega ter statusom gospodinje, obe skupini z 0,83 %.

Skupina	Status					
		Dijak/študent	Upokojen	Zaposlen	Brezposeln	Drugo
Strokovnjaki s področja elektroenergetike	Število	28	2	90	0	0
	Delež (%)	23,33	1,67	75	0	0
Širša javnost	Število	9	30	80	1	1
	Delež (%)	7,43	24,78	66,15	0,82	0,82

Tabela 2: Status anketirancev
(Lastni vir, 2023)

Tabela 3 prikazuje, da je v skupini strokovnjakov s področja elektroenergetikov največji delež univerzitetno izobraženih oziroma magistr stroke (46,67 %), sledita

skupini z visoko strokovno šolo in srednjo šolo, delež vsake je 15 %. 10 % anketirancev v skupini strokovnjakov je znanstvenih magistrstov ter nekaj manj (8,33 %) doktorjev znanosti. Najmanj anketirancev ima poklicno šolo, medtem, ko ni bilo anketirancev z osnovnošolsko izobrazbo. V skupini širše javnosti pa največji delež predstavljajo anketiranci s srednješolsko izobrazbo in v enakem deležu anketiranci z univerzitetno izobrazbo oziroma magistri stroke (25,62 %). 14,88 % anketirancev ima poklicno šolo, 12,40 % jih ima visoko strokovno šolo, nekaj manj (10,74 %) višjo šolo. 4,96 % anketirancev ima osnovnošolsko izobrazbo, 4,13 % anketirancev je doktorjev znanosti ter le 1,65 % anketirancev znanstvenih magistrstov.

Izobrazba	Strokovnjaki s področja elektroenergetike		Širša javnost	
	Število	Delež (%)	Število	Delež (%)
Osnovna šola ali manj	0	0,00	6	4,96
Poklicna šola (2- ali 3-letna strokovna šola)	1	0,83	18	14,88
4-letna ali 5-letna srednja šola	18	15,00	31	25,62
Višja šola	5	4,17	13	10,74
Visoka strokovna šola	18	15,00	15	12,40
Univerzitetna izobrazba/magisterij stroke	56	46,67	31	25,62
Znanstveni magisterij	12	10,00	2	1,62
Doktorat znanosti	10	8,33	5	4,13

Tabela 3: Izobrazba anketirancev
(Lastni vir, 2023)

Tabela 4 prikazuje regijo bivanja anketirancev. V skupini strokovnjakov s področja elektroenergetike večina anketirancev prihaja iz osrednjeslovenske regije (38,33 %), sledi Gorenjska z 20 %, 12,5 % jih je iz Podravske regije, 10,83 % jih je iz Savinjske regije, po 4,17 % jih prihaja iz Goriške in Primorsko-notranjske regije, 3,33 % iz Zasavske, 2,5 % iz Koroške in le 1,67 % jih prihaja iz posavske ter ravno iz Obalno-kraške regije. V skupini anketirancev strokovnjakov s področja stroke jih najmanj živi v Jugovzhodni regiji (0,83 %). V skupini širše javnosti prevladujejo anketiranci z Gorenjske regije (52,89 %), sledijo anketiranci z Osrednjeslovenske regije (38,02 %), manjši deleži anketirancev je iz Jugovzhodne Slovenije (3,3 %), 1,65 % jih prihaja iz Primorsko-notranjske regije in ravno toliko iz Obalno-kraške regije, najmanj pa iz Koroške in Goriške regije (0,83 %).

Skupina	Regija bivanja											
	Gorenjska	Koroška	Jugo-vzhodna	Podravska	Osrednje-slovenska	Savinjska	Primorsko-notranjska	Posavska	Pomurska	Zasavska	Goriška	Obalno-kraška
Strokovnjaki s področja elektroenergetike	24	3	1	15	46	13	5	2	0	4	5	2
	20,00	2,50	0,83	12,50	38,33	10,83	4,17	1,67	0,00	3,33	4,17	1,67
Širša javnost	64	1	4	0	46	2	0	1	0	0	1	2
	52,89	0,83	3,30	0,00	38,02	1,65	0,00	0,83	0,00	0,00	0,83	1,65

Tabela 4: Regija bivanja anketirancev
(Lastni vir, 2023)

4.2 Rezultati

4.2.1 Opisna statistika – Povprečne ocene, standardni odklon

Za statistično analizo podatkov dobljenih z anketo bomo uporabili metodo opisne statistike, s katero bomo prikazali povprečne ocene oziroma aritmetične sredine in standardne odklone odgovorov.

S povprečno oceno je prikazana srednja vrednost odgovorov na vprašanja v anketi. Standardni odklon prikazuje razpršenost odgovorov okoli povprečne ocene (Papler & Bojnec, 2015).

V tabeli 5 so prikazane povprečne ocene, standardni odkloni in mesto odgovorov na različna vprašanja o elektroenergetiki med dvema skupinama anketirancev, skupino strokovnjakov s področja elektroenergetike in širšo javnostjo (N = 121). Ugotovljeno je, da imajo strokovnjaki s področja elektroenergetike višje ocene kot širša javnost za večino vprašanj, kar kaže na njihovo bolj pozitivno mnenje. Temu je lahko vzrok večje strokovno znanje na tem področju. Strokovnjaki v povprečju namenijo več časa za prebiranje informacij o elektroenergetiki kot širša javnost. Strokovnjaki so tudi bolj zahtevni glede ažurnosti in strokovne ustrezno razumljivih informacij. Standardni odkloni pri širši javnosti so večinoma višji kot pri strokovnjakih, kar pomeni večjo variabilnost mnenj med posamezniki v tej skupini. Širša javnost manj zaupa spletnim virom in obnovljivim virom energije, vendar so bolj zadovoljni z informacijami o energijskem varčevanju. Skupaj ocenjujejo, da so informacije o elektroenergetiki imele manjši vpliv na njihovo odločitev o menjavi virov energije.

Spremenljivke		Strokovnjaki s področja elektroenergetike (N = 120)			Širša javnost (N=121)		
Oznaka	Opis	Povprečna ocena	Standardni odklon	Mesto	Povprečna ocena	Standardni odklon	Mesto
Q1	Čas namenjen prebiranju/poslušanju informacij o elektroenergetiki v izbranem mediju	2,4583	1,02814	1	1,7934	0,87481	1
Q2	V Sloveniji je na voljo dovolj informacij o elektroenergetiki	3,1583	1,05317	10	2,9835	0,91272	7
Q3	Ažurnost informacij o elektroenergetiki	3,2667	0,86708	12	2,9421	1,04321	6
Q4	Slovenski mediji zagotavljajo informacije o elektroenergetiki, ki so v podporo uporabniku	2,9833	0,92567	5	2,8099	0,9473	2
Q5	Informacije o elektroenergetiki, katere so dostopne v slovenskih medijih, strokovno ustrezne in razumljive	3,0333	0,92521	6	3,562	0,97736	4
Q6	Sodobni mediji pripomorejo k poti do znanja o elektroenergetiki	3,6583	1,00833	15	3,562	1,12467	15
Q7	Zaupanje v vire in informacije o elektroenergetiki na spletu	3,2833	0,87143	13	3,0413	1,09846	9
Q8	Informacije o obnovljivih virih energije so pomembne	4,0833	0,85586	18	4,1818	1,06458	18
Q9	Dostopne informacije o obnovljivih virih so energije zanesljive	3,0917	0,90745	7	3,0331	0,89381	8
Q10	Informacije o elektroenergetiki pripomorejo k vašemu učinkovitejšemu ravnanju z energijo?	3,3083	0,97701	14	3,6116	1,00309	16
Q11	Dovolj koristnih nasvetov za varčevanje z energijo	3,2417	0,98728	11	3,0661	1,03066	11
Q12	Informacije v medijih vplivale na izbiro vira energije	2,6583	1,04114	3	2,8843	1,1704	5
Q13	Informacije v medijih so vplivale na	2,575	1,17153	2	2,7438	1,15851	3

	odločitev za menjavo vira energije						
Q14	Energetska kriza je resen problem	4,025	1,04087	17	4,1322	1,08737	17
Q15	Poznavanje trenutne energetske krize	3,925	0,82158	16	3,0496	1,03964	10
Q16	Energetska kriza je spodbudila k iskanju informacij o obnovljivih virih energije	3,15	1,11257	9	3,2975	1,22232	13
Q17	Skrb za prihodnost zaradi energetske krize	3,1333	1,19476	8	3,2893	1,32563	12
Q18	Vpliv informacij na varčevanje z energijo	2,9083	1,10762	4	3,4793	1,1409	14

*Tabela 5: Povprečne ocene in standardni odklon
(Lastni vir, 2023)*

4.2.2 Deleži ocen spremenljivk

V tabeli 6 je na podlagi rezultatov raziskave prikazano, da strokovnjaki s področja elektroenergetike bolj pozitivno ocenjujejo razpoložljivost in ažurnost informacij o elektroenergetiki v medijih kot širša javnost. Obe skupini se strinjata, da slovenski mediji nudijo informacije o elektroenergetiki, ki podpirajo uporabnike, in prav tako obe skupini verjameta v prispevek sodobnih medijev k pridobivanju znanja na tem področju. Glede obnovljivih virov energije strokovnjaki s področja elektroenergetike in širša javnost prepoznata njihovo pomembnost, vendar obstajajo dvomi o zanesljivosti teh informacij, še posebej med širšo javnostjo. Razlike v mnenjih med strokovnjaki in širšo javnostjo kažejo, da so informacije v medijih na različne načine vplivale na ravnanje z energijo in odločitve o virih energije. Raziskava razkriva tudi razlike v mnenjih o resnosti energetske krize in njenem vplivu na prihodnost. Širšo javnost bolj intenzivno skrbi za prihodnost v primerjavi s strokovnjaki s področja elektroenergetike. Ugotovitve kažejo, da so informacije o energetske krizi vplivale na varčevanje z energijo, vendar so se odgovori razlikovali med strokovnjaki s področja elektroenergetike in širšo javnostjo.

Oznaka	Opis	Strokovnjaki s področja elektroenergetike (N=120)				Širša javnost (N=121)			
		Število - ocena		Delež (%)		Število - ocena		Delež (%)	
Q1	Čas namenjen prebiranju/poslušanju informacij o elektroenergetiki v izbranem mediju.	1	21	1	17,5	1	54	1	44,6
		2	44	2	36,7	2	43	2	35,5
		3	40	3	33,3	3	21	3	17,4
		4	9	4	7,5	4	1	4	0,8
		5	6	5	5,0	5	2	5	1,7
Q2	V Sloveniji na voljo dovolj informacij o elektroenergetiki.	1	8	1	6,7	1	8	1	6,6
		2	26	2	21,7	2	21	2	17,4
		3	33	3	27,5	3	63	3	52,1

		4	45	4	37,5	4	23	4	19,0
		5	8	5	6,7	5	6	5	5,0
Q3	Informacije o elektroenergetiki so dovolj ažurne.	1	3	1	2,5	1	10	1	8,3
		2	19	2	15,8	2	27	2	22,3
		3	46	3	38,3	3	56	3	46,3
		4	47	4	39,2	4	16	4	13,2
		5	5	5	4,2	5	12	5	9,9
Q4	Slovenski mediji zagotavljajo informacije o elektroenergetiki, ki so v podporo uporabniku.	1	5	1	4,2	1	14	1	11,6
		2	31	2	25,8	2	31	2	25,6
		3	51	3	42,5	3	59	3	48,8
		4	27	4	22,5	4	12	4	9,9
		5	6	5	5,0	5	5	5	4,1
Q5	Informacije o elektroenergetiki, ki so dostopne v slovenskih medijih, so strokovno ustrezne in razumljive.	1	5	1	4,2	1	12	1	9,9
		2	31	2	25,8	2	31	2	25,6
		3	42	3	35,0	3	50	3	41,3
		4	39	4	32,5	4	24	4	19,8
		5	3	5	2,5	5	4	5	3,3
Q6	Sodobni mediji lahko pripomorejo k poti do znanja o elektroenergetiki.	1	3	1	2,5	1	7	1	5,8
		2	12	2	10,0	2	12	2	9,9
		3	34	3	28,3	3	36	3	29,8
		4	45	4	37,5	4	38	4	31,4
		5	26	5	21,7	5	28	5	23,1
Q7	Zaupanje v vire in informacije o elektroenergetiki na spletu.	1	4	1	3,3	1	11	1	9,1
		2	13	2	10,8	2	23	2	19,0
		3	56	3	46,7	3	51	3	42,1
		4	39	4	32,5	4	22	4	18,2
		5	8	5	6,7	5	14	5	11,6
Q8	Informacije o obnovljivih virih energije so pomembne?	1	2	1	1,7	1	4	1	3,3
		2	3	2	2,5	2	4	2	3,3
		3	18	3	15,0	3	23	3	19,0
		4	57	4	47,5	4	25	4	20,7
		5	40	5	33,3	5	65	5	53,7
Q9	Dostopne informacije o obnovljivih virih energije so zanesljive.	1	6	1	5,0	1	5	1	4,1
		2	22	2	18,3	2	23	2	19,0
		3	51	3	42,5	3	64	3	52,9
		4	37	4	30,8	4	21	4	17,4
		5	4	5	3,3	5	8	5	6,6
Q10	Informacije o elektroenergetiki pripomorejo k učinkovitejšemu ravnanju z energijo.	1	6	1	5,0	1	4	1	3,3
		2	16	2	13,3	2	8	2	6,6
		3	43	3	35,8	3	45	3	37,2
		4	45	4	37,5	4	38	4	31,4
		5	10	5	8,3	5	26	5	21,5
Q11	V medijih je dovolj koristnih nasvetov za varčevanje z energijo.	1	6	1	5,0	1	11	1	9,1
		2	18	2	15,0	2	23	2	19,0
		3	48	3	40,0	3	51	3	42,1
		4	37	4	30,8	4	22	4	18,2
		5	11	5	9,2	5	14	5	11,6
Q12	Informacije v medijih so vplivale na izbiro vira energije.	1	21	1	17,5	1	20	1	16,5
		2	28	2	23,3	2	18	2	14,9
		3	43	3	35,8	3	51	3	42,1

		4	27	4	22,5	4	20	4	16,5
		5	1	5	0,8	5	12	5	9,9
Q13	Informacije v medijih so vplivale na odločitev za menjavo vira energije.	1	28	1	23,3	1	22	1	18,2
		2	28	2	23,3	2	24	2	19,8
		3	37	3	30,8	3	48	3	39,7
		4	21	4	17,5	4	17	4	14,0
		5	6	5	5,0	5	10	5	8,3
Q14	Energetska kriza je resen problem.	1	4	1	3,3	1	3	1	2,5
		2	9	2	7,5	2	11	2	9,1
		3	12	3	10,0	3	13	3	10,7
		4	50	4	41,7	4	34	4	28,1
		5	45	5	37,5	5	60	5	49,6
Q15	Poznavanje trenutno energetske krize.	1	2	1	1,7	1	9	1	7,4
		2	1	2	0,8	2	23	2	19,0
		3	30	3	25,0	3	54	3	44,6
		4	58	4	48,3	4	23	4	19,0
		5	29	5	24,2	5	12	5	9,9
Q16	Energetska kriza je spodbudila k iskanju informacij o obnovljivih virih energije.	1	12	1	10,0	1	11	1	9,1
		2	20	2	16,7	2	17	2	14,0
		3	36	3	30,0	3	45	3	37,2
		4	42	4	35,0	4	21	4	17,4
		5	10	5	8,3	5	27	5	22,3
Q17	Skrb za prihodnost zaradi energetske krize.	1	14	1	11,7	1	16	1	13,2
		2	21	2	17,5	2	15	2	12,4
		3	35	3	29,2	3	38	3	31,4
		4	35	4	29,2	4	22	4	18,2
		5	15	5	12,5	5	30	5	24,8
Q18	Vpliv informacij o energetske krizi vplivale na varčevanje z energijo.	1	16	1	13,3	1	7	1	5,8
		2	25	2	20,8	2	17	2	14,0
		3	39	3	32,5	3	33	3	27,3
		4	34	4	28,3	4	39	4	32,2
		5	6	5	5,0	5	25	5	20,7

Tabela 6: Deleži ocen spremenljivk po številu in v odstotkih (%)
(Lastni vir, 2023)

4.2.3 Korelacijska analiza

V korelacijski analizi merimo linearno povezanost spremenljivk s korelacijskim koeficientom. Vrednost koeficienta se giblje med -1 in +1, pri čemer predznak pove smer povezave, absolutna vrednost pa stopnjo linearne odvisnosti med spremenljivkama. Ocena stopnje linearne odvisnosti temelji na absolutni vrednosti korelacijskega koeficienta (Papler in Bojnec, 2015):

- manj kot 0,3 označuje nizko stopnjo linearne odvisnosti
- med 0,3 in 0,6 srednje visoko stopnjo linearne odvisnosti,
- več kot 0,6 visoko stopnjo linearne odvisnosti.

Korelacijski koeficienti, ki nam omogočajo oceno stopnje odvisnosti oziroma povezanosti med posameznimi spremenljivkami v tabelah 7, 8 in 9, prikazujejo tako pozitivne kot negativne korelacije med različnimi spremenljivkami.

Strokovnjaki s področja elektroenergetike

Spremenljivka 1	Spremenljivka 2	Pearsonov koeficient korelacije STROKOVNJAKI S PODROČJA ELEKTROENERGETIKE
Q12 Vpliv informacij o elektroenergetiki na izbiro vira energije	Q13 Vpliv informacij o elektroenergetiki na odločitev za menjavo vira energije	0,782
Q3 Dostopnost informacij o elektroenergetiki	Q3 Ažurnost informacij o elektroenergetiki	0,745
Q15 Poznavanje trenutne energetske krize	Q16 Vpliv energetske krize na iskanje informacij o obnovljivih virih energije	0,738
Q12 Vpliv informacij o elektroenergetiki na izbiro vira energije	Q18 Vpliv energetske krize na varčevanje z energijo	0,592
Q3 Ažurnost informacij o elektroenergetiki	Q4 Mediji z informacijami o elektroenergetiki podpora uporabnikom	0,550
Q13 Vpliv informacij o elektroenergetiki na odločitev za menjavo vira energije	Q18 Vpliv energetske krize na varčevanje z energijo	0,540
Q3 Ažurnost informacij o elektroenergetiki	Q5 Strokovno ustrezne in razumljive informacije o elektroenergetiki	0,534
Q4 Mediji z informacijami o elektroenergetiki podpora uporabnikom	Q5 Strokovno ustrezne in razumljive informacije o elektroenergetiki	0,530
Q2 Dostopnost informacij o elektroenergetiki	Q5 Strokovno ustrezne in razumljive informacije o elektroenergetiki	0,503
Q3 Ažurnost informacij o elektroenergetiki	Q7 Zaupanje v vire o elektroenergetiki na spletu	0,500
Q2 Dostopnost informacij o elektroenergetiki	Q7 Zaupanje v vire o elektroenergetiki na spletu	0,500

Tabela 7: Koleracijska analiza – strokovnjaki s področja elektroenergetike
(Lastni vir, 2023)

Korelacijska analiza med vplivom informiranja medijev na izbiro vira energije in vplivom odločitev za menjavo vira energije je pokazala korelacijski koeficient 0,782, kar pomeni, da obstaja močna povezava med tema dvema spremenljivkama. Korelacijski koeficient 0,745 med mnenjem, da je v Sloveniji na voljo dovolj informacij o elektroenergetiki, in mnenjem o zadostni ažurnosti dobljenih informacij pomeni, da obstaja močna pozitivna povezava med tema dvema spremenljivkama. To pomeni, da se višja ocena dostopnosti informacij o elektroenergetiki pogosto ujema z višjo oceno ažurnosti teh informacij in obratno oziroma, da anketiranci menijo, da so bolj dostopne informacije tudi bolj ažurne. Korelacijski koeficient 0,738 med poznavanjem trenutne energetske krize in spodbudi le-te k iskanju informacij o obnovljivih virih

energije pomeni, da obstaja močna pozitivna povezava med tema dvema spremenljivkama. To nakazuje, da boljše poznavanje trenutne energetske krize običajno spodbudi ljudi, da iščejo več informacij o obnovljivih virih energije. Korelacijski koeficient 0,592 med vplivom informacij na izbiro vira energije in vplivom informacij o energetske krizi na varčevanje z energijo pomeni, da obstaja zmerna pozitivna povezava med tema dvema spremenljivkama. To pomeni, da je nekaj povezanosti med vplivom informacij na izbiro vira energije in vplivom informacij o energetske krizi na vedenje anketirancev glede varčevanja z energijo. Korelacijski koeficient 0,550 med ažurnostjo informacij o elektroenergetiki in mnenjem anketirancev, da slovenski mediji zagotavljajo informacije, ki so v podporo uporabniku, pomeni, da obstaja zmerna pozitivna povezava med tema dvema spremenljivkama. To kaže, da je nekaj povezanosti med ažurnostjo informacij o elektroenergetiki in mnenjem anketirancev o tem, ali so informacije v podporo uporabniku. Ker pa ta povezava ni zelo močna, kar pomeni, da lahko obstajajo tudi drugi dejavniki, ki vplivajo na to, kako anketiranci ocenjujejo ustreznost informacij, ki so v podporo uporabniku. Korelacijski koeficient 0,540 med vplivom informacij o elektroenergetiki na odločitev anketirancev za menjavo vira energije in vplivom informacij o energetske krizi pomeni, da obstaja zmerna pozitivna povezava med tema dvema spremenljivkama. To pomeni, da je nekaj povezanosti med vplivom informacij o elektroenergetiki na odločitev anketirancev za menjavo vira energije in vplivom informacij o energetske krizi. Točneje, bolj ko so informacije o elektroenergetiki vplivale na odločitev anketirancev za menjavo vira energije, bolj verjetno je, da so tudi informacije o energetske krizi vplivale na te odločitve. Korelacijski koeficient 0,534 med zadostno ažurnostjo informacij o elektroenergetiki in mnenjem anketirancev o strokovno ustreznih in razumljivih informacijah pomeni, da obstaja zmerna pozitivna povezava med tema dvema spremenljivkama. To pomeni, da obstaja neka povezava med zadostno ažurnostjo informacij o elektroenergetiki in mnenjem anketirancev o tem, ali so informacije strokovno ustrezne in razumljive. Korelacijski koeficient 0,530 med informacijami, ki so v podporo uporabniku, in mnenjem anketirancev o strokovno ustreznih in razumljivih informacijah pomeni, da obstaja zmerna pozitivna povezava med tema dvema spremenljivkama in da po mnenju anketirancev obstaja neka povezava med informacijami, ki so uporabniku v podporo, ter strokovno ustreznimi in razumljivimi informacijami. Korelacijski koeficient 0,503 med mnenjem, da je v Sloveniji na voljo dovolj informacij o elektroenergetiki, in mnenjem anketirancev, da so te informacije strokovno ustrezne in razumljive, pomeni, da obstaja zmerna pozitivna povezava med tema dvema spremenljivkama in kaže, da obstaja določena povezanost med mnenjem anketirancev o tem, ali je na voljo dovolj informacij o elektroenergetiki, ter njihovim mnenjem o tem, ali so te informacije strokovno ustrezne in razumljive. Povezava med prepričanjem anketirancev, da so informacije o elektroenergetiki zadostno ažurne, ter njihovim zaupanjem v vire in informacije o elektroenergetiki na spletu je izražena z vrednostjo korelacijskega koeficienta 0,500, kar pomeni, da obstaja zmerna pozitivna povezanost med tem, kako anketiranci ocenjujejo aktualnost informacij o elektroenergetiki, in njihovo nagnjenostjo k

zaupanju virom in informacijam o tej temi na spletu. Prav tako je povezava med mnenjem o zadostnosti informacij o elektroenergetiki v Sloveniji in zaupanjem anketirancev v vire ter informacije o elektroenergetiki na spletu, izražena s korelacijskim koeficientom 0,500. To pomeni, da obstaja neka zmerna pozitivna povezanost med tem, kako anketiranci ocenjujejo dostopnost informacij o elektroenergetiki, in tem, koliko zaupanja izražajo do virov informacij na spletu glede te tematike.

Širša javnost

Spremenljivka 1	Spremenljivka 2	Pearsonov koeficient korelacije ŠIRŠA JAVNOST
Q12 Vpliv informacij o elektroenergetiki na izbiro vira energije	Q13 Vpliv informacij o elektroenergetiki na odločitev za menjavo vira energije	0,832
Q2 Dostopnost informacij o elektroenergetiki	Q3 Ažurnost informacij o elektroenergetiki	0,725
Q3 Ažurnost informacij o elektroenergetiki	Q4 Mediji z informacijami o elektroenergetiki podpora uporabnikom	0,682
Q4 Mediji z informacijami o elektroenergetiki podpora uporabnikom	Q5 Strokovno ustrezne in razumljive informacije o elektroenergetiki	0,639
Q2 Dostopnost informacij o elektroenergetiki	Q4 Mediji z informacijami o elektroenergetiki podpora uporabnikom	0,592
Q16 Vpliv energetske krize na iskanje informacij o obnovljivih virih energije	Q18 Vpliv energetske krize na varčevanje z energijo	0,572
Q2 Dostopnost informacij o elektroenergetiki	Q5 Strokovno ustrezne in razumljive informacije o elektroenergetiki	0,566
Q3 Ažurnost informacij o elektroenergetiki	Q5 Strokovno ustrezne in razumljive informacije o elektroenergetiki	0,561
Q13 Vpliv informacij o elektroenergetiki na odločitev za menjavo vira energije	Q16 Vpliv energetske krize na iskanje informacij o obnovljivih virih energije	0,519
Q16 Vpliv energetske krize na iskanje informacij o obnovljivih virih energije	Q17 Skrb glede prihodnosti zaradi energetske krize	0,507
Q7 Zaupanje v vire o elektroenergetiki na spletu	Q9 Zanesljivost dostopnih informacij o obnovljivih virih energije	0,499
Q8 Pomembnost informacij o obnovljivih virih energije	Q10 Informacije o elektroenergetiki prispevajo k učinkovitejšemu ravnanju z energijo	0,496
Q12 Vpliv informacij o elektroenergetiki na izbiro vira energije	Q18 Vpliv energetske krize na varčevanje z energijo	0,460
Q13 Vpliv informacij o elektroenergetiki na odločitev za menjavo vira energije	Q18 Vpliv energetske krize na varčevanje z energijo	0,459
Q12 Vpliv informacij o elektroenergetiki na izbiro vira energije	Q16 Vpliv energetske krize na iskanje informacij o obnovljivih virih energije	0,449
Q17 Skrb glede prihodnosti zaradi energetske krize	Q18 Vpliv energetske krize na varčevanje z energijo	0,442

Q1	Čas za prebiranje/poslušanje informacij o elektroenergetiki	Q16	Vpliv energetske krize na iskanje informacij o obnovljivih virih energije	0,440
Q14	Resnost problema energetske krize	Q17	Skrb glede prihodnosti zaradi energetske krize	0,436
Q5	Strokovno ustrezne in razumljive informacije o elektroenergetiki	Q6	Vloga sodobnih medijev pri pridobivanju znanja o elektroenergetiki	0,416
Q6	Vloga sodobnih medijev pri pridobivanju znanja o elektroenergetiki	Q8	Pomembnost informacij o obnovljivih virih energije	0,401
Q3	Ažurnost informacij o elektroenergetiki	Q7	Zaupanje v vire o elektroenergetiki na spletu	0,300
Q15	Poznavanje trenutne energetske krize	Q16	Vpliv energetske krize na iskanje informacij o obnovljivih virih energije	0,297
Q2	Dostopnost informacij o elektroenergetiki	Q7	Zaupanje v vire o elektroenergetiki na spletu	0,283

Tabela 8: Korelacijska analiza – širša javnost
(Lastni vir, Papler 2023)

Rezultati korelacijske analize med različnimi spremenljivkami v skupini širše javnosti razkrivajo nekatere zanimive vzorce. Na primer, močna povezava med informiranjem preko medijev in odločitvijo za menjavo vira energije kaže na vpliv medijskega informiranja na izbiro energijskega vira s koeficientom korelacije 0,832. Prav tako je izstopajoča pozitivna povezanost med mnenjem, da je v Sloveniji na voljo dovolj informacij o elektroenergetiki, in občutkom ažurnosti teh informacij s koeficientom korelacije 0,725. Korelacijska analiza med mnenjem anketirancev, da so informacije o elektroenergetiki dovolj ažurne, in mnenjem, da slovenski mediji zagotavljajo informacije o elektroenergetiki, ki so v podporo uporabniku, je pokazala korelacijski koeficient 0,682. Ta vrednost kaže na močno pozitivno povezanost med tema dvema spremenljivkama. To pomeni, da anketiranci, ki ocenjujejo informacije o elektroenergetiki kot dovolj ažurne, pogosto tudi menijo, da slovenski mediji zagotavljajo informacije, ki so v podporo uporabniku. Korelacijska analiza med mnenjem, da slovenski mediji zagotavljajo informacije o elektroenergetiki, ki so v podporo uporabniku, in mnenjem o strokovni ustreznosti ter razumljivosti dostopnih informacij, je pokazala korelacijski koeficient 0,639. Ta vrednost nakazuje na zmerno pozitivno povezanost med tema dvema spremenljivkama in pomeni, da ljudje, ki menijo, da slovenski mediji zagotavljajo informacije, ki podpirajo uporabnike, pogosto tudi ocenjujejo, da so dostopne informacije strokovno ustrezne in razumljive. Korelacijska analiza med mnenjem, da je v Sloveniji na voljo dovolj informacij o elektroenergetiki, ter mnenjem, da slovenski mediji zagotavljajo informacije o elektroenergetiki, ki so v podporo uporabniku, je pokazala korelacijski koeficient 0,592. Ta vrednost označuje zmerno pozitivno povezanost med tema dvema mnenjema. To namiguje, da anketiranci, ki menijo, da je v Sloveniji na voljo dovolj informacij o elektroenergetiki, pogosteje tudi ocenjujejo, da slovenski mediji zagotavljajo informacije, ki so usmerjene v podporo uporabnikom. Korelacijska analiza med iskanjem informacij o obnovljivih virih energije zaradi energetske krize in vplivom informacij o energetske krizi na varčevanje anketirancev je pokazala

korelacijski koeficient 0,572. Ta vrednost označuje zmerno pozitivno povezanost med temi dvema dejavnikoma. To pomeni, da obstaja določena povezava med tistimi anketiranci, ki zaradi trenutne energetske krize iščejo več informacij o obnovljivih virih energije, ter njihovo nagnjenostjo k varčevanju z energijo kot odzivom na to krizo. Korelacijska analiza med mnenjem, da je v Sloveniji na voljo dovolj informacij o elektroenergetiki, in mnenjem, da so dostopne informacije o elektroenergetiki strokovno ustrezne in razumljive, je pokazala korelacijski koeficient 0,566. Ta vrednost pomeni, da obstaja zmerna pozitivna povezanost med tema dvema dejavnikoma. Drugače povedano, anketiranci, ki menijo, da imajo dovolj informacij o elektroenergetiki v Sloveniji, so bolj nagnjeni k temu, da ocenjujejo dostopne informacije kot strokovno ustrezne in razumljive. Rezultati korelacijske analize med mnenjem o ažurnosti informacij o elektroenergetiki in mnenjem o strokovni ustreznosti ter razumljivosti teh informacij s koeficientom korelacije 0,561 so pokazali, da med tema dvema dejavnikoma obstaja zmerna pozitivna povezanost. To pomeni, da anketiranci, ki menijo, da so informacije dovolj ažurne, pogosto tudi ocenjujejo, da so strokovno ustrezne in razumljive. Analiza povezave med vplivom informacij v medijih na odločitve anketirancev glede menjave vira energije ter iskanjem informacij o obnovljivih virih energije zaradi trenutne energetske krize je pokazala, da obstaja neka zmerna pozitivna povezava med tema dvema vidikoma. To pomeni, da večji vpliv informacij v medijih na odločitve glede menjave vira energije običajno sovпада z večjim iskanjem informacij o obnovljivih virih energije zaradi trenutne energetske krize. Vendar pa ta povezava ni izrazito močna, saj se vrednost korelacijskega koeficienta nahaja na zmernem nivoju in je 0,519. Korelacijska analiza med iskanjem informacij o obnovljivih virih energije zaradi trenutne energetske krize in zaskrbljenostjo anketirancev glede prihodnosti zaradi te energetske krize je pokazala korelacijski koeficient 0,507. To pomeni, da obstaja zmerna pozitivna povezava med tem, kako močno je energetska kriza vplivala na iskanje informacij o obnovljivih virih energije, in stopnjo skrbi glede prihodnosti zaradi te krize. Bolj kot ljudje čutijo, da jih energetska kriza skrbi glede prihodnosti, bolj verjetno je, da bodo iskali informacije o obnovljivih virih energije. To lahko kaže na to, da ljudje iščejo alternative ali rešitve za zmanjšanje vpliva energetske krize na njihovo prihodnost, pri čemer obnovljivi viri energije predstavljajo eno izmed teh alternativ. Korelacijska analiza s koeficientom korelacije 0,499 je pokazala, da obstaja določena šibka povezava med zaupanjem anketirancev v informacije o elektroenergetiki na spletu in njihovim mnenjem o zanesljivosti informacij o obnovljivih virih energije. Bolj kot ljudje zaupajo virom o elektroenergetiki na spletu, bolj verjetno je, da menijo, da so informacije o obnovljivih virih energije zanesljive. To kaže na to, da ljudje, ki zaupajo spletnim virom informacij o elektroenergetiki, verjetno verjamejo, da so informacije o obnovljivih virih energije, ki jih najdejo na spletu, zanesljive. Povezava s koeficientom korelacije 0,496 je šibka, vendar namiguje na nekaj skupnih točk med dojetanjem pomembnosti informacij o obnovljivih virih energije in prepričanjem, da informacije o elektroenergetiki prispevajo k učinkovitejšemu ravnanju z energijo. Korelacijski koeficient 0,460 med vplivom informacij na odločitve anketirancev glede izbire vira energije in vplivom informacij na

varčevanje z energijo zaradi informacij o energetske krizi pomeni, da obstaja zmerna povezava med tema dvema spremenljivkama. Bolj kot posamezniki menijo, da so informacije o obnovljivih virih energije pomembne, bolj verjetno je, da verjamejo, da informacije o elektroenergetiki prispevajo k učinkovitejšemu ravnanju z energijo. To kaže na to, da ljudje, ki cenijo informacije o obnovljivih virih energije, verjetno tudi bolj verjamejo v njihov pozitiven vpliv na učinkovito ravnanje z energijo. Korelacijski koeficient 0,459 med vplivom informacij na odločitev anketirancev glede menjave vira energije in vplivom informacij na varčevanje z energijo zaradi informacij o energetske krizi pomeni, da med tema dvema spremenljivkama obstaja zmerna povezava. To kaže na to, da tisti, ki se odločajo za menjavo vira energije na podlagi informacij, pogosto tudi bolj aktivno varčujejo z energijo zaradi zavedanja o energetske krizi. Korelacijski koeficient 0,449 pomeni, da obstaja zmerna pozitivna povezava med vplivom informacij o elektroenergetiki na izbiro vira energije in vplivom energetske krize na iskanje informacij o obnovljivih virih energije. Bolj ko informacije o elektroenergetiki vplivajo na izbiro vira energije, bolj verjetno je, da bo energetska kriza vplivala na iskanje informacij o obnovljivih virih energije, kar kaže na to, da ljudje, ki so bolj ozaveščeni o elektroenergetiki in upoštevajo te informacije pri svoji odločitvi o viru energije, verjetno tudi bolj preučujejo obnovljive vire energije kot možno alternativo v času energetske krize. Korelacijski koeficient 0,442 med skrbjo glede prihodnosti zaradi energetske krize in vplivom informacij na varčevanje z energijo zaradi informacij o energetske krizi pomeni, da med tema dvema spremenljivkama obstaja nekoliko šibkejša povezava, kar pomeni, da lahko skrb glede prihodnosti zaradi energetske krize nekoliko vpliva na odločitve anketirancev o varčevanju z energijo zaradi pridobljenih informacij o energetske krizi, vendar ta povezava ni zelo močna. To kaže na to, da se skrb za prihodnost zaradi energetske krize lahko odraža v dejavnostih, kot je varčevanje z energijo, saj ljudje prepoznavajo potrebo po prilagajanju svojih vedenjskih vzorcev zaradi morebitnih prihodnjih izzivov na področju oskrbe z energijo. Prav tako korelacijski koeficient 0,440 med časom, ki ga anketiranci namenijo prebiranju ali poslušanju informacij o elektroenergetiki, in vplivom energetske krize na spodbudo iskanja informacij o obnovljivih virih energije pomeni, da med tema dvema spremenljivkama obstaja nekoliko šibkejša povezava in pomeni, da več časa, ki ga anketiranci namenijo prebiranju ali poslušanju informacij o elektroenergetiki, lahko nekoliko vpliva na njihovo nagnjenost k iskanju informacij o obnovljivih virih energije zaradi zavedanja energetske krize, vendar ta povezava ni zelo močna. Korelacijski koeficient 0,436 med mnenjem, da je energetska kriza resen problem, in zaskrbljenostjo glede prihodnosti zaradi te krize kaže na nekoliko šibkejšo povezanost med tema vidikoma. To pomeni, da ljudje, ki se zavedajo resnosti problema energetske krize, prepoznavajo potencialne negativne posledice, ki jih ta kriza lahko prinese za njihovo prihodnost, kar posledično povečuje njihovo stopnjo skrbi glede te problematike. Korelacijski koeficient 0,416 med prepričanjem, da so informacije o elektroenergetiki strokovno ustrezne in razumljive, ter mnenjem, da lahko sodobni mediji prispevajo k pridobivanju znanja o elektroenergetiki, nakazuje na zmerno povezavo med tema dvema vidikoma, kar pomeni, da posamezniki, ki

menijo, da so informacije o elektroenergetiki strokovno ustrezne in razumljive, tudi verjamejo, da sodobni mediji lahko prispevajo k njihovem razumevanju te tematike, vendar je ta povezava šibka. Korelacijska analiza s koeficientom korelacije 0,401 je pokazala, da obstaja zmerna povezava med mnenjem anketirancev o vlogi medijev pri pridobivanju znanja o elektroenergetiki ter njihovim mnenjem o pomembnosti informacij o obnovljivih virih energije. Ta povezava je šibka, vendar kaže na to, da tisti, ki menijo, da mediji vplivajo na razumevanje elektroenergetike, verjetno tudi bolj cenijo informacije o obnovljivih virih energije. Korelacijska analiza je pokazala, da obstaja nekoliko šibka povezava med prepričanjem anketirancev, da so informacije dovolj ažurne, ter njihovim zaupanjem v vire in informacije o elektroenergetiki na spletu. Vrednost korelacijskega koeficienta 0,300 kaže, da ta povezava obstaja, kar pomeni, a ljudje, ki zaupajo spletnim virom informacij o elektroenergetiki, verjetno menijo, da so te informacije ažurne in zanesljive. Rezultati korelacijske analize kažejo, da obstaja rahla povezava med tem, kako dobro anketiranci razumejo trenutno energetska krizo, in tem, ali so zaradi te krize iskali informacije o obnovljivih virih energije. Povezanost je šibka, saj je vrednost korelacijskega koeficienta 0,297 in pomeni, da je ozaveščenost o energetska krizi povezana z večjim zanimanjem za alternativne vire energije. Bolj kot posamezniki poznajo trenutno energetska krizo, bolj verjetno je, da jih ta kriza spodbudi k iskanju informacij o obnovljivih virih energije. Rezultati korelacijske analize nam kažejo tudi, da med mnenjem anketirancev o zadostnosti informacij o elektroenergetiki v Sloveniji ter njihovim zaupanjem v vire in informacije o elektroenergetiki na spletu obstaja šibka povezava, s korelacijskim koeficientom le 0,283. To lahko pomeni, da ljudje, ki menijo, da so informacije o elektroenergetiki enostavno dostopne, verjetno ocenjujejo tudi spletne vire informacij o elektroenergetiki kot zanesljive.

4.2.4 Primerjava med ciljnim skupinami

Tabela 9 predstavlja rezultate korelacijske analize med različnimi spremenljivkami, ki so bile preučene v okviru raziskave o informiranju o elektroenergetiki med skupino strokovnjakov s področja elektroenergetike in širšo javnostjo.

Spremenljivka 1	Spremenljivka 2	Pearsonov koeficient korelacije STROKOVNJAKI S PODROČJA ELEKTROENERGETIKE	Pearsonov koeficient korelacije ŠIRŠA JAVNOST
Q12 Vpliv informacij o elektroenergetiki na izbiro vira energije	Q13 Vpliv informacij o elektroenergetiki na odločitev za menjavo vira energije	0,782	0,832
Q2 Dostopnost informacij o elektroenergetiki	Q3 Ažurnost informacij o elektroenergetiki	0,745	0,725
Q3 Ažurnost informacij o elektroenergetiki	Q4 Mediji z informacijami o elektroenergetiki podpora uporabnikom	0,550	0,682

Q4	Mediji z informacijami o elektroenergetiki podpora uporabnikom	Q5	Strokovno ustrezne in razumljive informacije o elektroenergetiki	0,530	0,639
Q2	Dostopnost informacij o elektroenergetiki	Q4	Mediji z informacijami o elektroenergetiki podpora uporabnikom	0,494	0,592
Q16	Vpliv energetske krize na iskanje informacij o obnovljivih virih energije	Q18	Vpliv energetske krize na varčevanje z energijo	0,468	0,572
Q2	Dostopnost informacij o elektroenergetiki	Q5	Strokovno ustrezne in razumljive informacije o elektroenergetiki	0,534	0,566
Q3	Ažurnost informacij o elektroenergetiki	Q5	Strokovno ustrezne in razumljive informacije o elektroenergetiki	0,534	0,561
Q13	Vpliv informacij o elektroenergetiki na odločitev za menjavo vira energije	Q16	Vpliv energetske krize na iskanje informacij o obnovljivih virih energije	-0,074	0,519
Q16	Vpliv energetske krize na iskanje informacij o obnovljivih virih energije	Q17	Skrb glede prihodnosti zaradi energetske krize	0,333	0,507
Q7	Zaupanje v vire o elektroenergetiki na spletu	Q9	Zanesljivost dostopnih informacij o obnovljivih virih energije	0,434	0,499
Q8	Pomembnost informacij o obnovljivih virih energije	Q10	Informacije o elektroenergetiki prispevajo k učinkovitejšemu ravnanju z energijo	0,281	0,496
Q12	Vpliv informacij o elektroenergetiki na izbiro vira energije	Q18	Vpliv energetske krize na varčevanje z energijo	0,592	0,460
Q13	Vpliv informacij o elektroenergetiki na odločitev za menjavo vira energije	Q18	Vpliv energetske krize na varčevanje z energijo	0,540	0,459
Q12	Vpliv informacij o elektroenergetiki na izbiro vira energije	Q16	Vpliv energetske krize na iskanje informacij o obnovljivih virih energije	0,299	0,449
Q17	Skrb glede prihodnosti zaradi energetske krize	Q18	Vpliv energetske krize na varčevanje z energijo	0,473	0,442
Q1	Čas za prebiranje/poslušanje informacij o elektroenergetiki	Q16	Vpliv energetske krize na iskanje informacij o obnovljivih virih energije		0,440
Q14	Resnost problema energetske krize	Q17	Skrb glede prihodnosti zaradi energetske krize	0,288	0,436
Q5	Strokovno ustrezne in razumljive informacije o elektroenergetiki	Q6	Vloga sodobnih medijev pri pridobivanju znanja o elektroenergetiki		0,416
Q6	Vloga sodobnih medijev pri pridobivanju znanja o elektroenergetiki	Q8	Pomembnost informacij o obnovljivih virih energije		0,401
Q3	Ažurnost informacij o elektroenergetiki	Q7	Zaupanje v vire o elektroenergetiki na spletu	0,500	0,300
Q15	Poznavanje trenutne energetske krize	Q16	Vpliv energetske krize na iskanje informacij o obnovljivih virih energije	0,738	0,297
Q2	Dostopnost informacij o elektroenergetiki	Q7	Zaupanje v vire o elektroenergetiki na spletu	0,500	0,283

Tabela 9: Korelacijska analiza – primerjava med ciljnim skupinama
(Lastni vir, 2023)

Visoka pozitivna korelacija med strokovnjaki s področja elektroenergetike in širšo javnostjo kaže na močno pozitivno povezanost med vplivom informacij o

elektroenergetiki na izbiro vira energije ter vplivom teh informacij na odločitev za menjavo vira energije (Q12-Q13). Prav tako se kaže močna pozitivna povezava med dojetjem dostopnosti informacij o elektroenergetiki in dojetjem ažurnosti teh informacij, kar pomeni, da tako strokovnjaki s področja elektroenergetike kot tudi širša javnost ocenjujejo, da so informacije o elektroenergetiki, ki so dostopne, so tudi ažurne (Q2-Q3). Visoka pozitivna korelacija med strokovnjaki s področja elektroenergetike in širšo javnostjo kaže še, da je ažurnost informacij pomembna pri podpori uporabniku (Q3-Q4), katera pa je pomembna pri zagotavljanju strokovno ustrežnejših ter razumljivejših informacij (Q4-Q5) ter da boljše poznavanje trenutne energetske krize povečuje zavedanje in iskanje informacij o obnovljivih virih energije ter hkrati spodbuja varčevanje z energijo (Q16-Q18). Pozitivna korelacija kaže tudi na to, da ljudje povezujejo ažurnost informacij o elektroenergetiki s strokovno ustrežnejšimi in bolj razumljivimi informacijami (Q3-Q5). Nadalje visoka pozitivna korelacija med strokovnjaki in javnostjo kaže, da vpliv informacij na odločitev za menjavo vira energije ter vpliv informacij na izbiro vira energije sta povezana z zavedanjem in skrbjo glede prihodnosti zaradi energetske krize (Q16-Q17).

Srednja do visoka pozitivna korelacija med strokovnjaki s področja elektroenergetike in širšo javnostjo kaže, da tako strokovnjaki s področja elektroenergetike kot tudi širša javnost ocenjujejo, da so viri informacij o elektroenergetiki na spletu, v katere zaupajo, tudi zanesljivi glede informacij o obnovljivih virih energije (Q7-Q9) in da anketiranci, ki ocenjujejo informacije o elektroenergetiki kot bolj dostopne, pogosteje zaupajo virom informacij o elektroenergetiki na spletu (Q2-Q7). Srednje visoka pozitivna korelacija med strokovnjaki in širšo javnostjo še kaže, da je večje poznavanje trenutne energetske krize povezano z večjim vplivom energetske krize na iskanje informacij o obnovljivih virih energije (Q15-Q16), prav tako pa srednje pozitivna korelacija kaže tudi na to, da ljudje, ki upoštevajo informacije o elektroenergetiki pri izbiri vira energije, pogosteje iščejo informacije o obnovljivih virih energije (Q12-Q15). Srednja pozitivna korelacija med strokovnjaki in širšo javnostjo glede zaupanja v vire na spletu izhaja iz ažurnosti in dostopnosti informacij o elektroenergetiki (Q3-Q7). Srednja korelacijska povezava glede na pomembnost informacij o obnovljivih virih energije in ali informacije o elektroenergetiki prispevajo k učinkovitejšemu ravnanju z energijo, kaže na to, da ljudje, ki poudarjajo pomembnost informacij o obnovljivih virih energije, pogosteje tudi menijo, da jim informacije o elektroenergetiki pomagajo pri učinkovitejšem ravnanju z energijo. To nakazuje, da višja ozaveščenost o obnovljivih virih energije sovpada z večjo verjetnostjo, da posameznik informacije o elektroenergetiki uporablja za bolj učinkovito ravnanje z energijo (Q8-Q10).

Slaba korelacija med strokovnjaki s področja elektroenergetike in širšo javnostjo kaže, da ni jasne povezave med vplivom informacij o elektroenergetiki na odločitev za menjavo vira energije ter vplivom energetske krize na iskanje informacij o obnovljivih virih energije. Rezultati kažejo, da obstaja ločeno razmišljanje o vplivu informacij o elektroenergetiki na odločitev za menjavo vira energije ter vplivu energetske krize na

iskanje informacij o obnovljivih virih energije. To pomeni, da vpliv informacij o elektroenergetiki na odločitev za menjavo vira energije ni nujno povezan z iskanjem informacij o obnovljivih virih energije zaradi energetske krize (Q13-Q15).

5 IZVEDBA RAZISKAVE IN ANALIZA PODATKOV

Anketa z naslovom Informiranje o elektroenergetiki je bila med strokovnjaki s področja elektroenergetike izvedena na 16. konferenci slovenskih elektroenergetikov CIGRE-CIRED na Bledu v maju 2023. Anketa skupine širše javnosti je bila izvedena v mesecu juliju in avgustu 2023 preko portala 1ka in na terenu.

Anketa je bila anonimna, sestavljena iz 37 vprašanj o mnenju glede informiranja o elektroenergetiki v medijih in o navadah v zvezi z iskanjem in uporabo informacij o elektroenergetiki. Vprašanja so bila razdeljena v naslednjih pet skupin:

- demografski podatki,
- izbira in uporaba medija,
- potreba po informacijah o elektroenergetiki,
- izbira teme v informacijah o elektroenergetiki,
- vpliv spremenjenih okoliščin na potrebo po informacijah.

Analiza podatkov, pridobljenih z anketo, so predstavljeni glede na skupine vprašanj v naslednjih podpoglavjih.

5.1 Izbira in uporaba medija

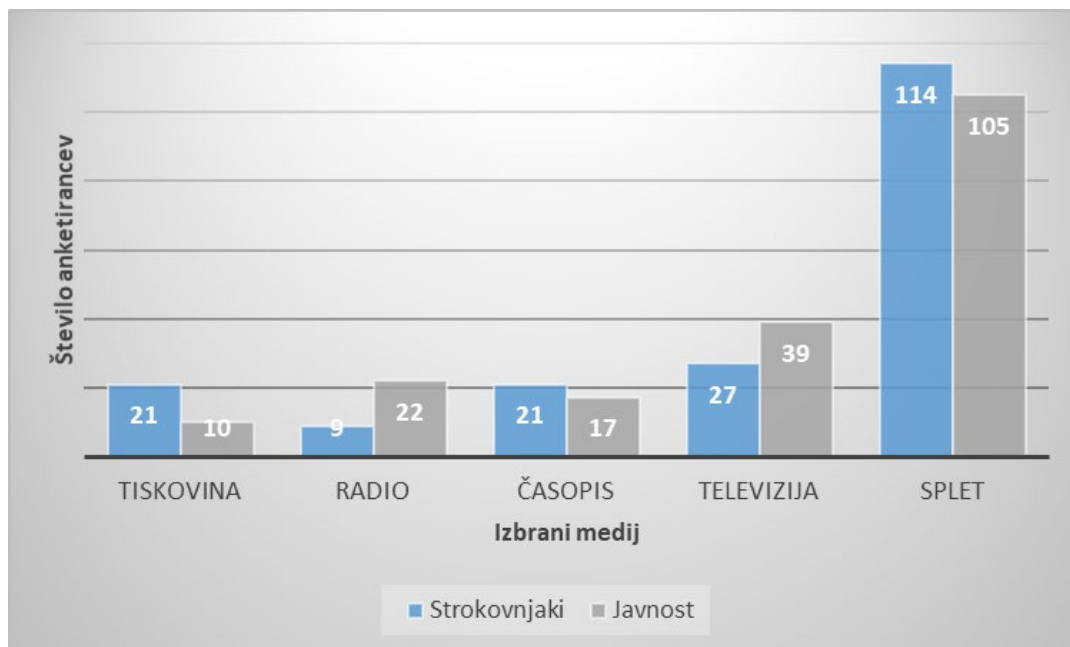
V tem delu ankete smo pridobili vpogled v medijske navade anketirancev. Preučili smo, katere medije uporabljajo, kateri družbeni medij je njihova najpogostejša izbira, katere spletne strani o elektroenergetiki radi obiskujejo, kateri tiskani medij je njihova pogosta izbira. Poleg tega smo raziskali, kako redno iščejo informacije o elektroenergetiki ter koliko časa posvečajo branju ali poslušanju teh informacij. Anketiranci so imeli možnost izbrati enega ali več odgovorov, pri nekaterih vprašanjih pa so imeli tudi možnost navesti svojo lastno izbiro s pomočjo odgovora »drugo«.

Vprašanje 6 (brez oznake) – IZBRANI MEDIJ ZA ISKANJE INFORMACIJ O ELEKTROENERGETIKI:

Katere medije uporabljate za iskanje informacij o elektroenergetiki?

Iz slike 5 lahko razberemo, da večina anketirancev, tako strokovnjaki s področja elektroenergetike (59,37 %) kot tudi širša javnost (54,40 %), najraje uporablja splet za iskanje informacij o elektroenergetiki. Naslednja najpogostejša izbira je televizija, ki jo za iskanje informacij izbere 14,06 % strokovnjakov in 20,21 % širše javnosti. Tretje in četrto mesto med strokovnjaki si delita časopis in tiskovine, saj se za iskanje informacij na vsakega od njiju zanaša po 10,94 % anketirancev. Pri širši javnosti je na tretjem mestu z 11,40 % priljubljen radio, medtem ko je na četrtem mestu časopis z 8,81 %. Na zadnjem petem mestu za iskanje informacij med strokovnjaki je radio (9

%), medtem ko v skupini širše javnosti zadnje mesto zaseda tiskovina, ki jo uporablja 5,18 % anketirancev.



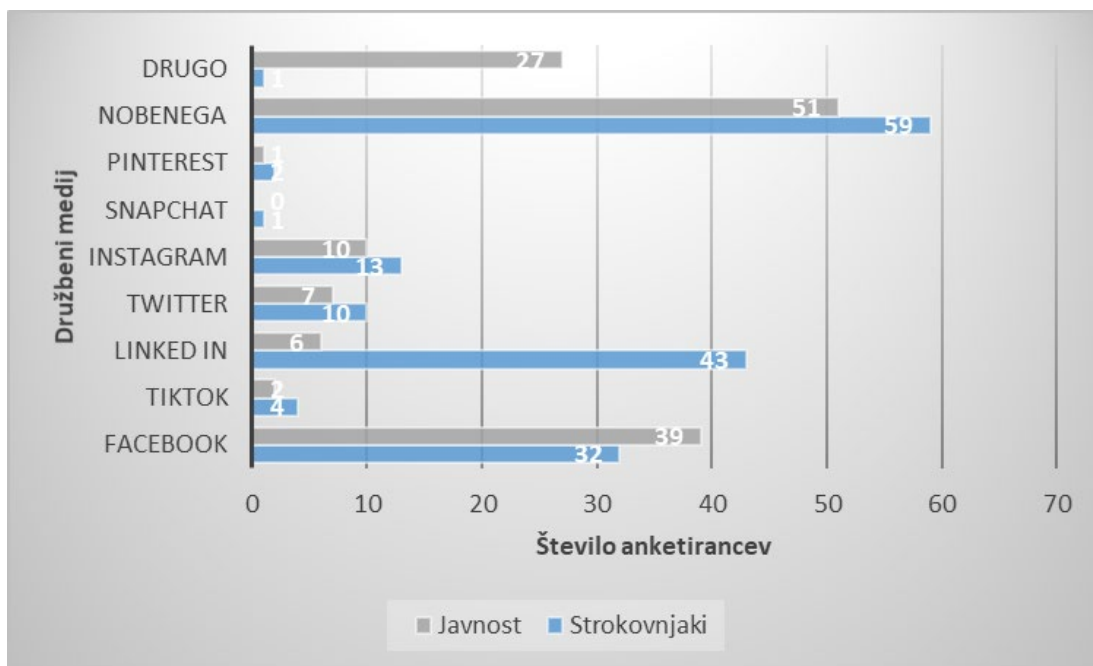
Slika 5: Izbira vrste medija
(Lastni vir, 2023)

Vprašanje 7 (brez oznake) – NAJPOGOSTEJE IZBRANI DRUŽBENI MEDIJ ZA ISKANJE INFORMACIJ O ELEKTROENERGETIKI:

Kateri družbeni medij izberete najpogosteje za iskanje informacij o elektroenergetiki?

Slika 6 prikazuje izbiro družbenih medijev, ki jih anketiranci najpogosteje uporabljajo za iskanje informacij o elektroenergetiki. Opazimo, da največ anketirancev v obeh skupinah (strokovnjaki s področja elektroenergetike in širša javnost) za iskanje tovrstnih informacij ne uporablja nobenega družbenega medija, kar predstavlja 35,76 % strokovnjakov in 35,06 % širše javnosti. Med strokovnjaki s področja elektroenergetike sicer prevladuje LinkedIn, ki ga uporablja 26,06 % anketirancev, medtem ko je med javnostjo najbolj priljubljen Facebook, ki ga izbere 27,27 % anketirancev. Facebook je tudi med strokovnjaki priljubljen, saj ga uporablja 19,39 % anketirancev. Približno 18,88 % javnosti je navedlo, da uporablja drug medij, pri čemer je najpogosteje naveden Google. Obe skupini podobno uporabljata Instagram, in sicer 7,88 % strokovnjakov ter 6,99 % širše javnosti. Twitter je bolj priljubljen med strokovnjaki (6,06 %) kot med širšo javnostjo (4,90 %). Manjši delež anketirancev v obeh skupinah uporablja tudi TikTok, in sicer 2,42 % strokovnjakov in 1,40 % širše javnosti. Pinterest uporablja 1,21 % strokovnjakov in 0,70 % javnosti, medtem ko

SnapChat zaseda zadnje mesto, pri čemer ga med strokovnjaki uporablja 1,21 % anketirancev, med širšo javnostjo pa noben anketiranec. Rezultati nakazujejo na to, da družbeni mediji med anketiranci niso priljubljeni za iskanje informacij o elektroenergetiki.



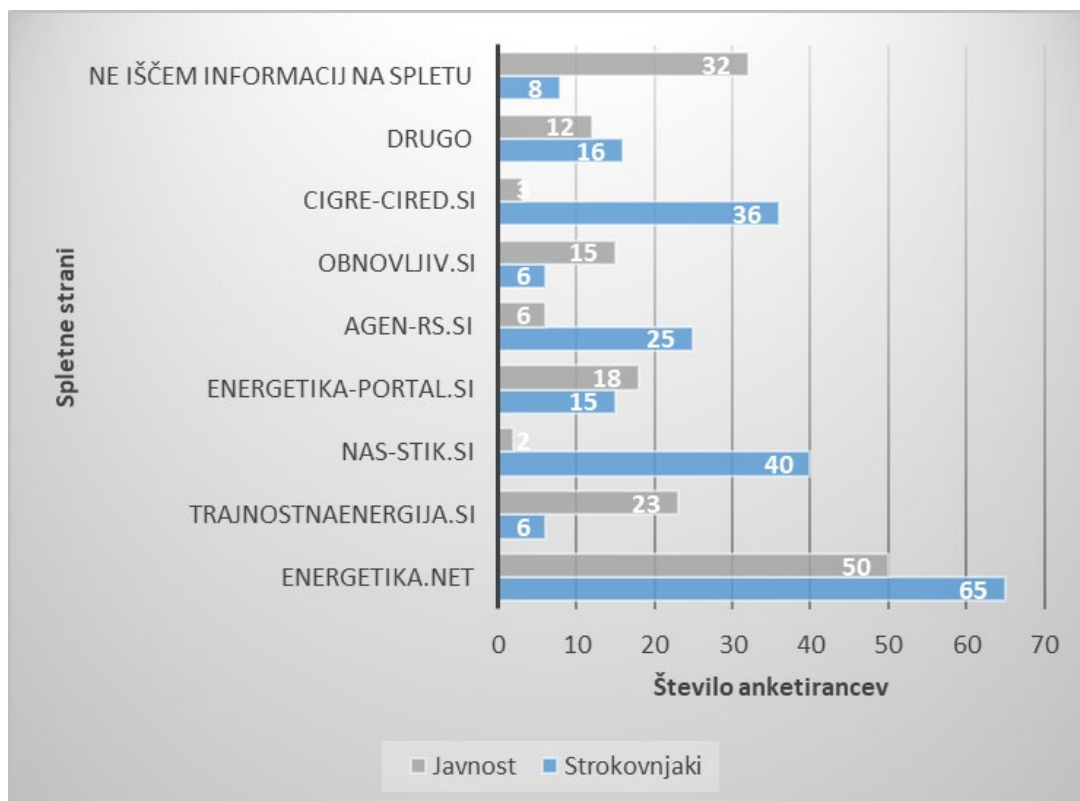
Slika 6: Izbira družbenega medija
(Lastni vir, 2023)

Vprašanje 8 (brez oznake) – NAJPOGOSTEJE IZBRANE SPLETNE STRANI ZA ISKANJE INFORMACIJ O ELEKTROENERGETIKI:

Katero od naštetih spletnih strani najpogosteje izberete za iskanje informacij o elektroenergetiki?

Iz slike 7 je jasno razvidno, da imata obe skupini svoje priljubljene spletne vire za iskanje informacij o elektroenergetiki. V obeh skupinah prevladuje portal energetika.net, ki ga izbere 29,95 % strokovnjakov s področja elektroenergetike in 31,06 % širše javnosti. Za širšo javnost je tudi spletna stran trajnostnaenergija.si zanimiva (14,29 %), medtem ko je strokovnjaki redkeje izberejo (2,76 %). Strokovnjaki za iskanje informacij pogosteje izberejo spletno stran nas-stik.si (18,43 %), medtem ko se širša javnost za to spletno stran redko odloči (1,24 %). Pri strokovnjakih je priljubljena tudi spletna stran cigre-cired.si, ki jo izbere 16,59 %, medtem ko je za javnost manj zanimiva (1,86 %) ali tudi nepoznana. Širša javnost raje izbere energetika-portal.si (11,18 %), medtem ko ta spletna stran ni posebej priljubljena med strokovnjaki s področja elektroenergetike, saj jo izbere le 6,91 % anketirancev. Spletno stran agen-rs.si izbere 11,52 % strokovnjakov in je za javnost manj zanimiva

(3,73 %). Najmanj priljubljena med strokovnjaki je spletna stran obnovljiv.si (2,76 %), za javnost pa je ta stran bolj privlačna, saj jo izbere 9,32 % anketirancev. Kar precejšen delež javnosti (19,88 %) ne uporablja izbranih spletnih strani za iskanje informacij, medtem ko je takih strokovnjakov manj (3,69 %). Tako strokovnjaki (7,37 %) kot tudi javnost (7,45 %) za iskanje informacij o elektroenergetiki izberejo tudi druge spletne vire, med strokovnjaki s področja elektroenergetike je večkrat priljubljena spletna stran finance.si.



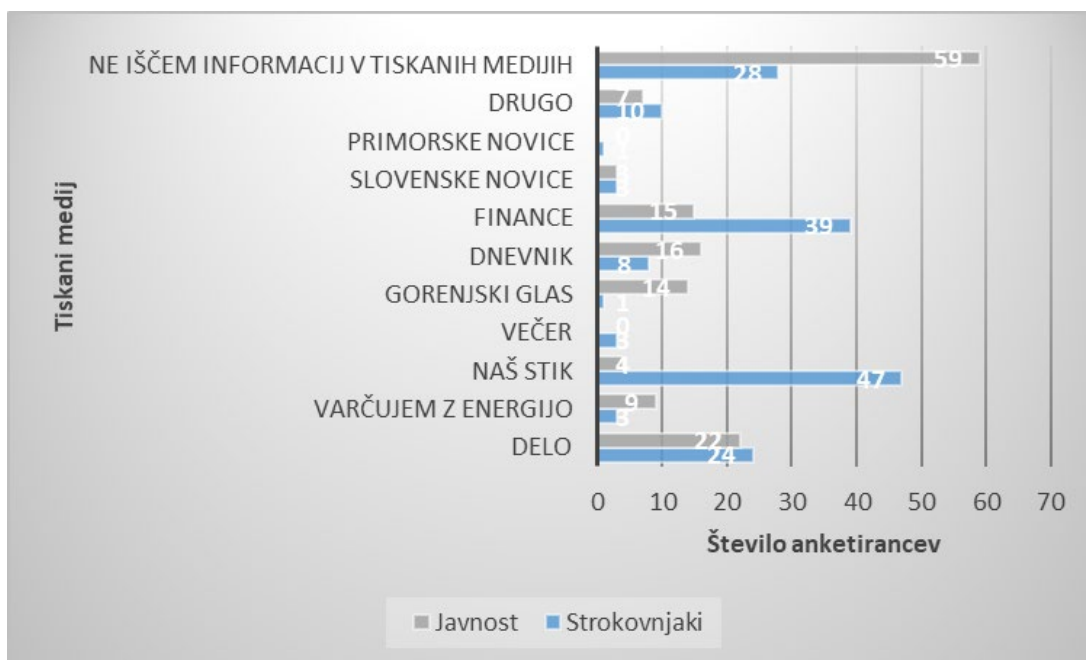
Slika 7: Izbira spletne strani
(Lastni vir, 2023)

Vprašanje 9 (brez oznake) – NAJPOGOSTEJE IZBRANI TISKANI MEDIJ ZA ISKANJE INFORMACIJ O ELEKTROENERGETIKI:

Kateri tiskani medij najpogosteje izberete za iskanje informacij o elektroenergetiki?

Iz slike 8 je razvidno, da večina anketirancev iz obeh skupin ne išče informacij o elektroenergetiki v tiskanih medijih. Pri strokovnjakih ta delež znaša 16,77 %, medtem ko kar 39,60 % javnosti raje uporablja druge vire za iskanje informacij.

Sicer pa je med strokovnjaki za iskanje informacij v tiskanih medijih priljubljena revija Naš stik, saj jo izbere 28,14 % anketirancev, medtem ko je med širšo javnostjo ta delež precej manjši, le 2,68 %. Časopis Finance je za strokovnjake zanimiv v 23,35 %, medtem ko ga javnost izbere v manjšem deležu, in sicer 10,07 %. Obe skupini enako uporabljata tudi časopis Delo, pri čemer 14,37 % strokovnjakov in 14,77 % širše javnosti izbere to možnost. Časopis Dnevnik uporablja 10,74 % širše javnosti in 4,79 % strokovnjakov. Revija Varčujem z energijo je priljubljena pri 6,04 % anketirancev širše javnosti, medtem ko jo strokovnjaki uporabljajo le v majhnem deležu (1,80 %). Časopis Večer je tiskani vir, ki ga izbere prav tako le majhen delež strokovnjakov (1,80 %), medtem ko ga anketiranci iz širše javnosti niso izbrali. Časopis Slovenske novice izbere 1,80 % strokovnjakov in 2,01 % širše javnosti. Časopis Gorenjski glas je priljubljen pri 9,40 % širše javnosti, medtem ko ga bere le 0,60 % strokovnjakov. Tudi časopis Primorske novice izbere le 0,60 % strokovnjakov, medtem ko ga anketiranci v skupini širše javnosti niso izbrali. 5,99 % strokovnjakov in 4,70 % širše javnosti izbere druge tiskane vire za iskanje informacij o elektroenergetiki.



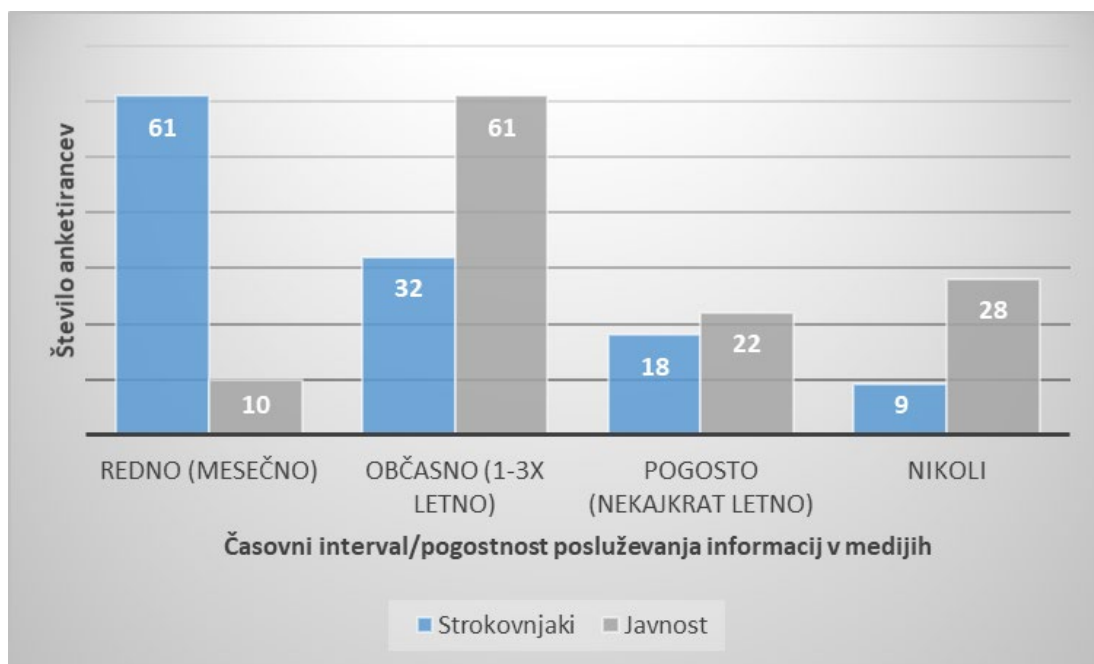
Slika 8: Izbira tiskanega medija
(Lastni vir, 2023)

Vprašanje 10 (brez oznake) – POGOSTNOST ISKANJA INFORMACIJ O ELEKTROENERGETIKI V IZBRANEM MEDIJU:

Kako pogosto iščete informacije o elektroenergetiki v izbranem mediju?

Iz slike 9 je razvidno, da se pričakovano veliko več strokovnjakov (50,83 %) kot širše javnosti (8,26 %) redno iščejo informacij v izbranem mediju. Večina anketirancev v skupini širše javnosti (50,41 %) se informacij o elektroenergetiki išče občasno, kar pomeni od 1-krat do 3-krat letno, medtem ko je ta delež v skupini strokovnjakov 26,67 %. Pogosto, kar pomeni nekajkrat letno, informacije v izbranem mediju išče 15 % strokovnjakov in 18,18 % širše javnosti. Majhen delež strokovnjakov (7,5 %) nikoli ne išče informacij o elektroenergetiki v izbranem mediju. V skupini javnosti je delež anketirancev, ki se nikoli iščejo informacij o elektroenergetiki v izbranem mediju, kar 23,14 %.

Rezultati kažejo na to, da so strokovnjaki s področja elektroenergetike bolj aktivni pri spremljanju informacij o elektroenergetiki v izbranem mediju in redkeje popolnoma izostanejo od tega, medtem ko je med širšo javnostjo večji delež tistih, ki jih informacije o elektroenergetiki v izbranem mediju ne zanimajo.

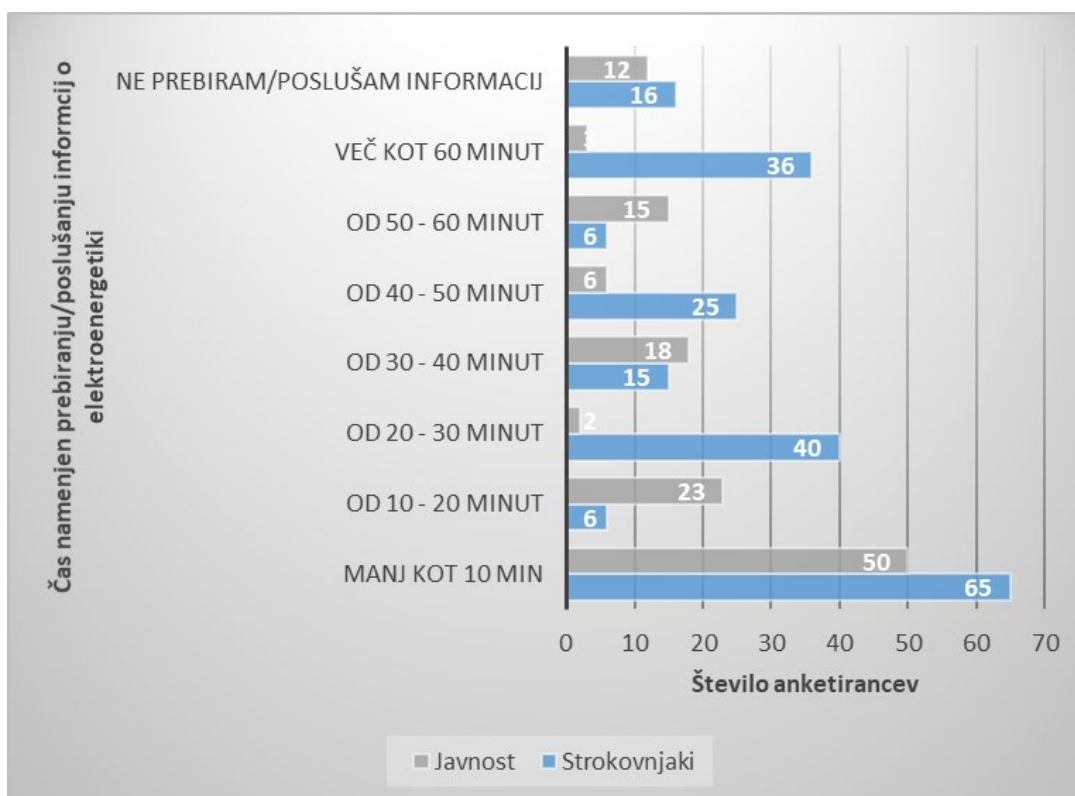


Slika 9: Pogostnost uporabe informacij v medijih
(Lastni vir, 2023)

Vprašanje 11 (oznaka Q1) – ČAS NAMENJEN PREBIRANJU/POSLUŠANJU INFORMACIJ O ELEKTROENERGETIKI V IZBRANEM MEDIJU:

Koliko časa v povprečju namenite prebiranju/poslušanju informacije o elektroenergetiki v izbranem mediju?

Iz slike 10 je mogoče razbrati, da večina anketirancev iz obeh skupin v povprečju porabi manj kot 10 minut za enkratno prebiranje ali poslušanje informacij o elektroenergetiki. Pri strokovnjakih s področja elektroenergetike to velja za 31,10 % anketirancev, medtem ko se ta delež pri širši javnosti giblje pri 38,76 %. Anketiranci, ki namenijo med 10 in 20 minut časa prebiranju in poslušanju informacij o elektroenergetiki predstavljajo 2,87 % strokovnjakov in 11,06 % širše javnosti. Od 20 do 30 minut časa za te namene nameni 19,15 % strokovnjakov, medtem ko ta delež pri širši javnosti znaša le 0,51 %. Pri obdobju med 30 in 40 minutami so strokovnjaki spet bolj aktivni s 7,18 %, medtem ko ta delež pri širši javnosti znaša 2,30 %. Približno 11,96 % strokovnjakov porabi od 40 do 50 minut za prebiranje oziroma poslušanje informacij, medtem ko le 0,39 % širše javnosti nameni toliko časa. Za obdobje med 50 in 60 minutami se odloči 2,87 % strokovnjakov in 0,48 % širše javnosti, več kot 60 minut pa porabi 17,22 % strokovnjakov in le 0,05 % širše javnosti. Medtem ko 7,66 % strokovnjakov ne nameni časa za prebiranje ali poslušanje informacij iz medijev, ta delež pri širši javnosti znaša le 0,10 %. Razvidno je, da širša javnost v povprečju nameni manj časa za prebiranje in poslušanje informacij o elektroenergetiki, kar lahko kaže na manjše zanimanje za to temo ali pa nezadostno zanimive vire informacij za to skupino.



Slika 10: Čas namenjen prebiranju/poslušanju informacij o elektroenergetiki
(Lastni vir iz leta 2023)

5.2 Potreba po informacijah o elektroenergetiki

V tem delu raziskave smo se osredotočili na oceno potreb po informacijah o elektroenergetiki v Sloveniji. Anketirance smo vprašali, ali menijo, da je v Sloveniji na voljo dovolj informacij o elektroenergetiki ter ali menijo, da so te informacije dovolj ažurne. Prav tako nas je zanimalo, ali menijo, da slovenski mediji zagotavljajo informacije o elektroenergetiki, ki so uporabnikom v podporo ter ali menijo, da so te informacije strokovno ustrezne in hkrati razumljive. Poleg tega smo anketirance povprašali tudi o tem, ali menijo, da sodobni mediji lahko pripomorejo k izboljšanju znanja o elektroenergetiki ter hkrati preverili, kako anketiranci zaupajo virom in informacijam o elektroenergetiki na spletu.

Odgovore smo zbrali z uporabo ocen od 1 do 5, pri čemer je ocena 1 označevala negativen odgovor, medtem ko je ocena 5 označevala pozitiven odgovor.

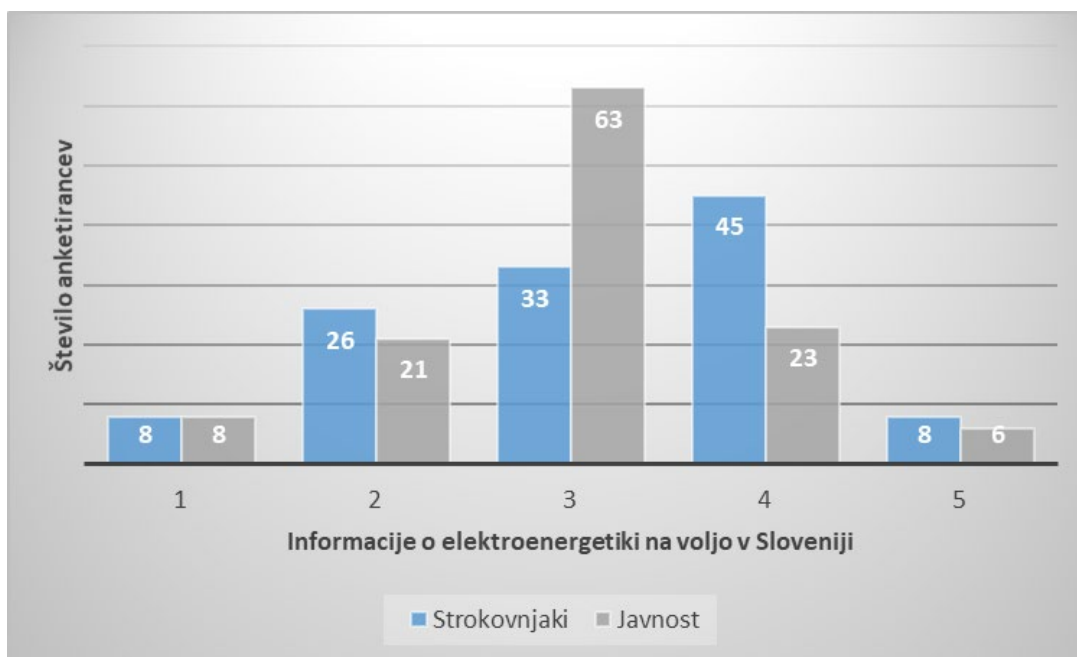
Za konec smo v dveh odprtih vprašanjih povprašali anketirance o tem, kakšne pomanjkljivosti vidijo v slovenskih medijih pri poročanju o elektroenergetiki ter katera zavajajoča dejstva najpogosteje opazijo v slovenskih medijih, ki ne zagotavljajo ustreznih informacij o elektroenergetiki. Na ta način smo pridobili poglobljene vpoglede v mnenja anketirancev in njihovo kritično presojo medijske pokritosti te pomembne teme.

Vprašanje 12 (oznaka Q2) – V SLOVENIJI JE NA VOLJO DOVOLJ INFORMACIJ O ELEKTROENERGETIKI:

Ali ste mnenja, da je v Sloveniji na voljo dovolj informacij o elektroenergetiki?

Slika 11 prikazuje, da je večji delež strokovnjakov s področja elektroenergetike (37,50 %) splošno zadovoljenih z informacijami o elektroenergetiki, ki so na voljo v Sloveniji. V primerjavi s tem je ta delež pri skupini širše javnosti precej manjši (19,01 %). Večina anketirancev širše javnosti (52,97 %) je temu odgovoru namenila oceno 3, kar pomeni, da niso niti zadovoljni niti nezadovoljni. Ta ocena je bila prav tako pogosta med strokovnjaki (27,50 %). Poleg tega je opazno, da je velik delež strokovnjakov (21,67 %) in širše javnosti (17,36 %) nezadovoljen z informacijami na voljo. V enakem deležu, to je 6,67 % strokovnjakov in 6,61 % širše javnosti, je izrazito nezadovoljnih z informacijami, ki so na voljo v Sloveniji. Nasprotno pa je manjši delež strokovnjakov (6,67 %) in širše javnosti (4,96 %) zelo zadovoljenih z informacijami.

Ti rezultati odražajo raznolike ocene zadovoljstva z informacijami o elektroenergetiki, ki jih ljudje in strokovnjaki prejemajo prek slovenskih medijev.



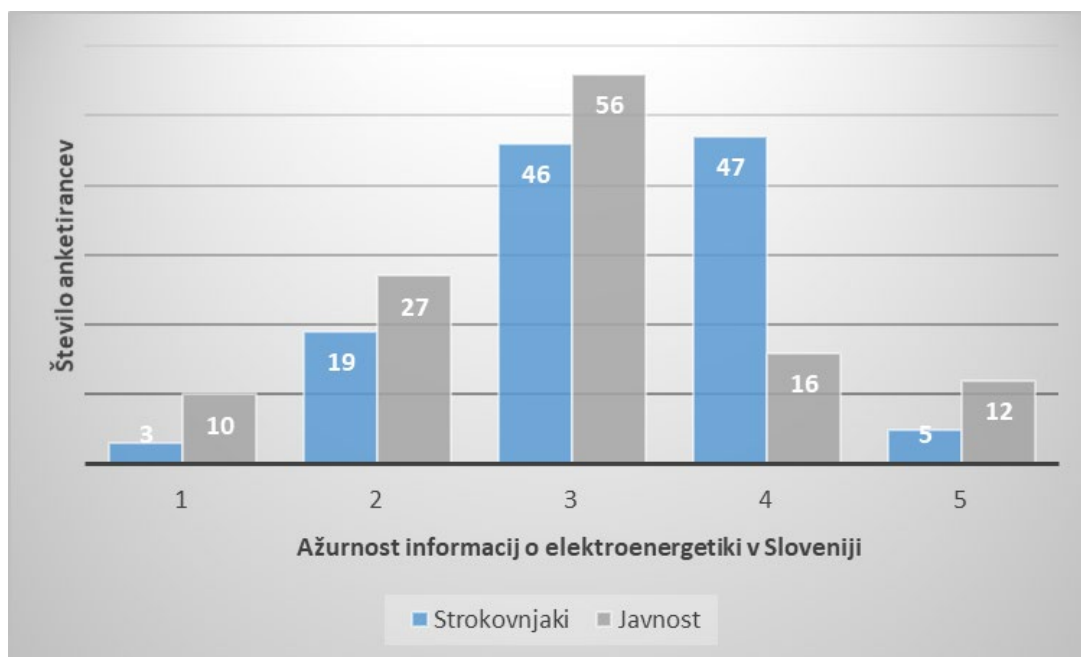
Slika 11: V Sloveniji na voljo dovolj informacij o elektroenergetiki
(Lastni vir, 2023)

Vprašanje 13 (oznaka Q3) – AŽURNOST INFORMACIJ O ELEKTROENERGETIKI V SLOVENIJI:

Ali menite, da so informacije o elektroenergetiki dovolj ažurne?

Iz slike 12 je razvidno, da se je velik delež širše javnosti (46,28 %) odločil, da se ne opredeli glede ažurnosti informacij o elektroenergetiki. Enako se je glede ažurnosti odločilo 38,33 % strokovnjakov s področja elektroenergetike. Večji delež strokovnjakov (39,17 %) je splošno zadovoljen s stopnjo ažurnosti informacij, medtem ko je ta delež v skupini širše javnosti nižji (13,22 %). Z ažurnostjo informacij je zelo zadovoljne 9,92 % širše javnosti in 4,17 % strokovnjakov. Nasprotno pa je 22,31 % širše javnosti nezadovoljne in 8,26 % zelo nezadovoljne, medtem ko je nezadovoljnih 15,83 % strokovnjakov in zelo nezadovoljnih 2,50 %.

Opazili smo, da se strokovnjaki s področja elektroenergetike v večjem deležu kot širša javnost opredeljujejo kot zadovoljni z ažurnostjo informacij o elektroenergetiki. To lahko kaže na nekoliko različno dožemanje ažurnosti med strokovno javnostjo in širšo javnostjo.

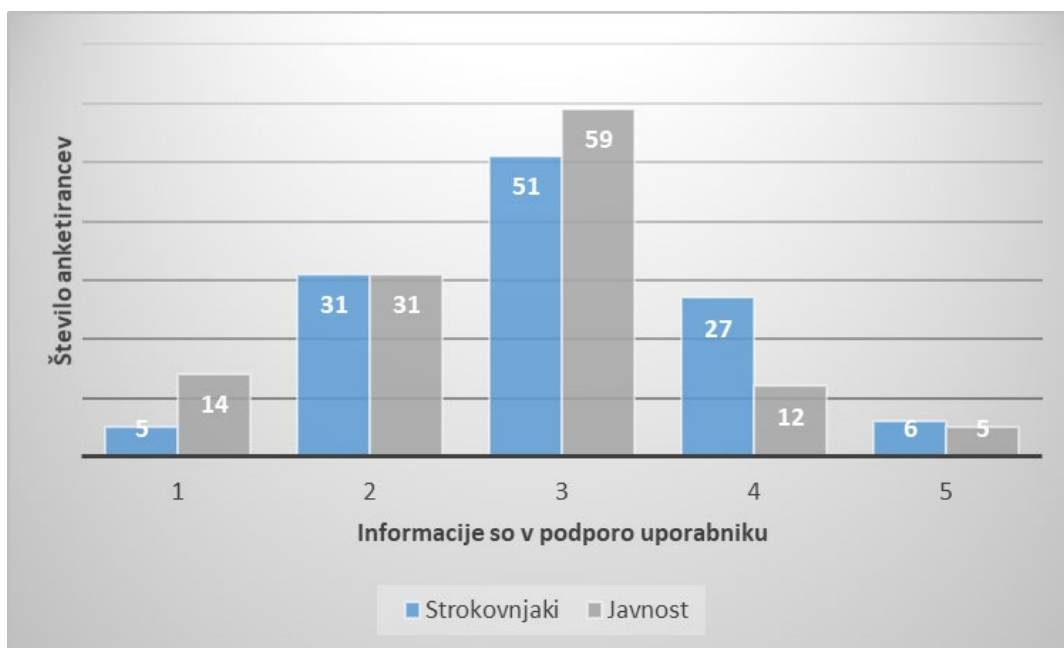


Slika 12: Ažurnost informacij o elektroenergetiki v Sloveniji
(Lastni vir, 2023)

Vprašanje 14 (oznaka Q4) – INFORMACIJE O ELEKTROENERGETIKI V PODPORO UPORABNIKU:

Menite, da slovenski mediji zagotavljajo informacije o elektroenergetiki, ki so v podporo uporabniku?

Iz slike 13 je razvidno, da se je večji delež tako strokovnjakov s področja elektroenergetike (42,50 %) kot tudi širše javnosti (48,76 %) odločil, da se ne opredeli glede medijskega zagotavljanja informacij, ki so v podporo uporabniku. Prav tako velik delež strokovnjakov (25,83 %) in širše javnosti (25,62 %) kaže nezadovoljstvo glede medijskega zagotavljanja informacij, ki so v podporo uporabniku. Glede medijskega zagotavljanja informacij, ki so v podporo uporabniku, je 11,57 % strokovnjakov in 4,17 % širše javnosti celo zelo nezadovoljnih. Večji delež strokovnjakov (22,50 %) je splošno zadovoljen, medtem ko je ta delež pri skupini širše javnosti 9,92 %. Z medijskim zagotavljanjem informacij, ki so v podporo uporabniku je zelo zadovoljnih le 5,00 % strokovnjakov in 4,13 % širše javnosti.

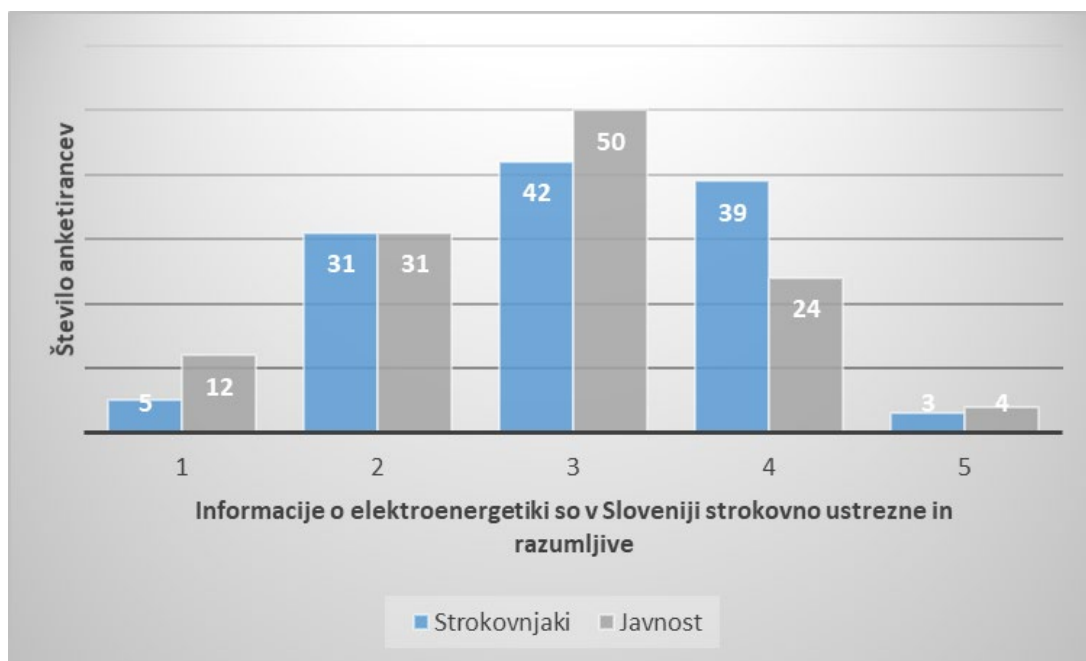


Slika 13: Informacije v podporo uporabniku
(Lastni vir, 2023)

Vprašanje 15 (oznaka Q5) – INFORMACIJE O ELEKTROENERGETIKI SO V SLOVENIJI STROKOVNO USTREZNE IN RAZUMLJIVE:

V kolikšni meri menite, da so informacije o elektroenergetiki, ki so dostopne v slovenskih medijih, strokovno ustrezne in razumljive?

Slika 14 prikazuje mnenja anketirancev glede strokovne ustreznosti in razumljivosti informacij, ki jih posredujejo mediji v Sloveniji. S temi rezultati anketiranci ocenjujejo strokovno ustreznost in razumljivost informacij o elektroenergetiki, ki jih posredujejo slovenski mediji. Opazimo, da je največji delež neopredeljenih anketirancev, in sicer 35,00 % strokovnjakov s področja elektroenergetike ter 41,32 % širše javnosti. Nezadovoljstvo izraža 25,83 % strokovnjakov in 25,62 % širše javnosti, medtem ko je 4,17 % strokovnjakov in 9,92 % širše javnosti zelo nezadovoljnih. S strokovnostjo in razumljivostjo informacij je splošno zadovoljnih 32,50 % strokovnjakov in 19,83 % širše javnosti, zelo zadovoljnih je le 2,50 % strokovnjakov ter 3,31 % širše javnosti.

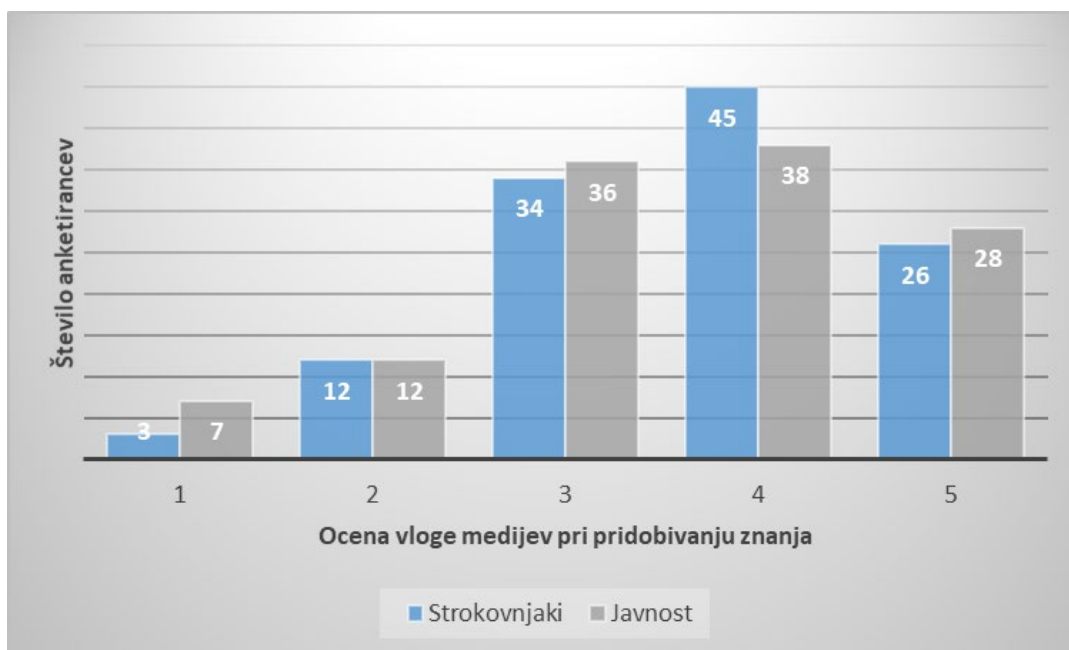


Slika 14: Informacije o elektroenergetiki so v Sloveniji strokovno ustrezne in razumljive
(Lastni vir, 2023)

Vprašanje 16 (oznaka Q6) – VLOGA SODOBNIH MEDIJEV PRI IZOBRAŽEVANJU O ELEKTROENERGETSKIH VPRAŠANJIH:

Menite, da lahko sodobni mediji pripomorejo k vaši poti do znanja o elektroenergetiki?

Iz slike 15 je razvidno, da večina anketirancev obeh skupin, torej 37,50 % strokovnjakov iz področja elektroenergetike in 31,40 % širše javnosti, kaže splošno zadovoljstvo z načinom, kako sodobni mediji podajajo informacije o elektroenergetiki, s čimer pripomorejo k povečanju znanja uporabnikov. Precejšen delež jih je tudi zelo zadovoljnih, in sicer 21,67 % strokovnjakov ter 23,14 % širše javnosti. Nekaj anketirancev (28,33 % strokovnjakov in 29,75 % širše javnosti) se ni opredelilo glede tega vprašanja. 10 % strokovnjakov in 9,92 % javnosti pa izraža nezadovoljstvo, medtem ko je 2,50 % strokovnjakov in 5,79 % širše javnosti celo zelo nezadovoljnih glede načina, kako mediji posredujejo informacije, oziroma menijo, da informacije v medijih ne prispevajo k povečanju znanja o elektroenergetiki.

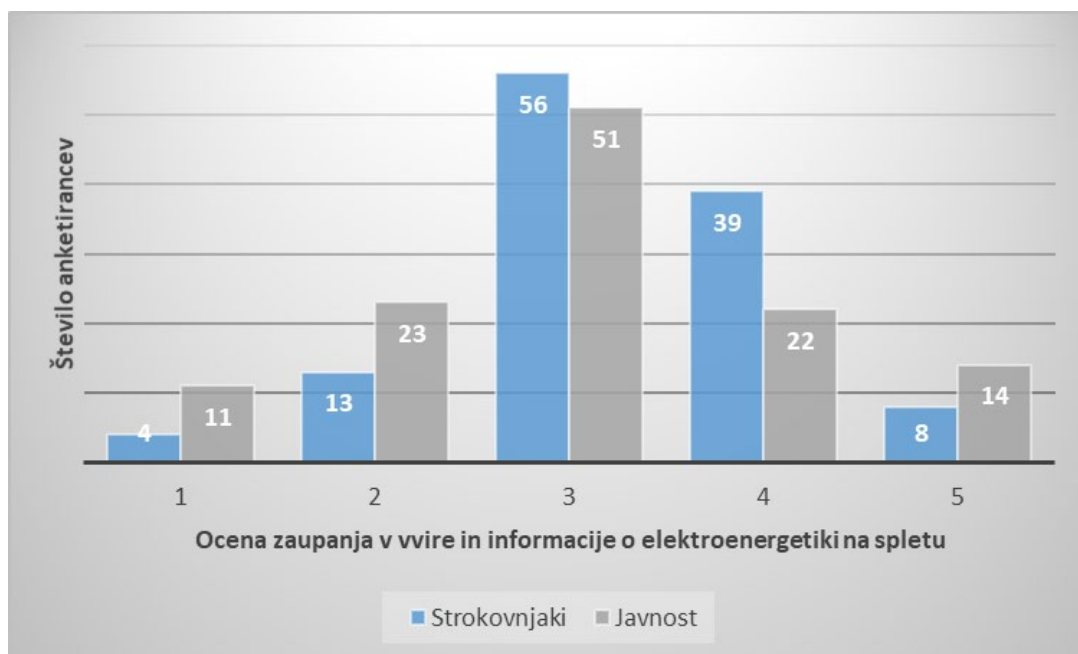


Slika 15: Vloga medijev pri pridobivanju znanja
(Lastni vir, 2023)

Vprašanje 17 (oznaka Q7) – ZAUPANJE V VIRE IN INFORMACIJE O ELEKTROENERGETIKI NA SPLETU:

Ali zaupate v vire in informacije o elektroenergetiki na spletu?

Iz slike 16 je razvidno, da se večina anketirancev obeh skupin ne more opredeliti glede zaupanja v vire in informacije na spletu, in sicer 46,67 % strokovnjakov s področja elektroenergetike ter 42,15 % širše javnosti. Med strokovnjaki velik delež (32,50 %) splošno zaupa takšnim virom informacij, medtem ko je ta delež pri širši javnosti 18,18 %. Popolno zaupanje v vire in informacije na spletu je izraženo pri 6,67 % strokovnjakov in 11,57 % širše javnosti, medtem ko se 10,83 % strokovnjakov in 19,01 % javnosti načeloma ne zaupa v takšne vire. Popolnoma brez zaupanja v vire in informacije na spletu je 3,33 % strokovnjakov in 9,09 % širše javnosti. Grafikon kaže, da so mnenja o zaupanju v vire na spletu podobna v obeh skupinah.



Slika 16: Zaupanje v vire in informacije o elektroenergetiki na spletu
(Lastni vir, 2023)

Vprašanje 18 (brez oznake) – POGlavITNE POMANJKLJIVOSTI SLOVENSkih MEDIJEV, KI NE NUDIJO USTREZNIh INFORMACIJ O ELEKTROENERGETIKI:

Kakšne so poglobitve pomanjkljivosti slovenskih medijev, ki ne nudijo ustreznih informacij o elektroenergetiki?

V tabeli 10 so navedeni in po temah združeni odgovori na vprašanje. Večina anketirancev v obeh skupinah ni poznala odgovora ali je odgovorila z ne vem ali pa sploh ni podala odgovora. V skupini strokovnjakov s področja elektroenergetike je bilo takšnih anketirancev kar 60,83 %, v skupini širše javnosti pa 47,11 %. Veliko anketirancev je odgovorilo, da je poglobitva pomanjkljivost slovenskih medijev, ki ne nudijo ustreznih informacij, da so le te premalo strokovne. Tako se je opredelilo 10,83 % strokovnjakov in 9,92 % širše javnosti. Kar nekaj strokovnjakov (5,83 %) in širše javnosti (4,96 %) so kot pomanjkljivost navedli populistične informacije. 7,50 % strokovnjakov in 7,44 % širše javnosti meni, da so informacije v medijih pristranske, zavajajoče in nezanesljive. 3,33 % strokovnjakov in 2,48 % širše javnosti meni, da je pomanjkljivost pomanjkanje znanja pri podajanju informacij. Za kar 12,40 % širše javnosti so informacije preveč splošne. Strokovnjaki tega niso navajali, za kar je lahko razlog o iskanju informacij v različnih virih. 2,50 % strokovnjakov in 7,44 % širše javnosti meni, da so pomanjkljivost slabo predstavljene in nerazumljive informacije. 4,17 % strokovnjakov in 5,79 % širše javnosti si želi več nasvetov in poročanja o varčevanju z energijo ter o prednostih in slabostih določenih virov energije. 4,17 % strokovnjakov je kot pomanjkljivost navedla senzacionalizem, širše javnost tega ni

navajala. 1,65 % širše javnosti meni, da so informacije o cenah energije pomanjkljive. 0,83 % širše javnosti tudi meni, da ni pomanjkljivosti, prav tolikšen delež strokovnjakov pa meni, da je pomanjkljivost, da informacije nimajo zakonske podlage.

Odgovori anketirancev – pomanjkljivosti poročanja medijev	Strokovnjaki s področja elektroenergetike		Širša javnost	
	Število	Delež (%)	Število	Delež (%)
Slabo predstavljene in nerazumljive informacije	3	2,50	9	7,44
Premalo strokovne informacije	13	10,83	12	9,92
Pomanjkanje znanja pri podajanju informacij	4	3,33	3	2,48
Pristranske, zavajajoče in nezanesljive informacije	9	7,50	9	7,44
Preveč splošne informacije	0	0,00	15	12,40
Populistične informacije	7	5,83	6	4,96
Premalo nasvetov, premalo poročanja o varčevanju z energijo, pomanjkljivosti in prednostih določenega vira energije	5	4,17	7	5,79
Zakonska podlaga informacij	1	0,83	0	0,00
Informacije nimajo pomanjkljivosti	0	0,00	1	0,83
Senzacionalizem	5	4,17	0	0,00
Informacije o cenah	0	0,00	2	1,65
Ne vem	73	60,38	57	47,11

Tabela 7: Pomanjkljivosti poročanja medijev, ki ne nudijo ustreznih informacij o elektroenergetiki
(Lastni vir, 2023)

Vprašanje 19 (brez oznake) – NAJPOGOSTEJE NAVEDENA ZAVAJAJOČA DEJSTVA V SLOVENSKIH MEDIJIH, KI NE NUDIJO USTREZNIH INFORMACIJ O ELEKTROENERGETIKI:

Katera zavajajoča dejstva najpogosteje navajajo slovenski mediji, ki ne nudijo ustreznih informacij o elektroenergetiki?

Tabela 11 ponuja odgovore anketirancev glede zavajajočih dejstev, ki jih lahko vsebujejo medijske informacije o elektroenergetiki. Najprej opazimo, da je med anketiranci, tako strokovnjaki s področja elektroenergetike kot širša javnostjo, precejšnji delež (60,83 % strokovnjakov in 47,11 % širše javnosti), ki ni podal odgovora ali pa se ni mogel opredeliti glede zavajajočih dejstev v medijih. Med tistimi, ki so se odločili za odgovor, pa se pojavljajo različne opazke glede zavajajočih informacij. Nekateri (12,5 % strokovnjakov in 4,13 % širše javnosti) menijo, da mediji navajajo zavajajoča dejstva glede obnovljivih virov energije. Drugi (9,09 % širše javnosti in 4,17 % strokovnjakov) menijo, da mediji zaradi pristranskosti promovirajo le določene vire energije. Opazimo tudi izražene dvome v verodostojnost medijev. Nekateri (3,33 % strokovnjakov in 6,61 % širše javnosti) menijo, da mediji podajajo

informacije, ki so povezane s kapitalom in vključujejo laži. Nasprotno meni manjši delež anketirancev (1,65 % širše javnosti), da zavajajočih dejstev v medijih ni.

Skupno gledano, ta raznolikost odgovorov odraža različna stališča in mnenja glede zavajajočih informacij v medijski pokrajini elektroenergetike.

Odgovor anketirancev – zavajajoča dejstva, ki jih najpogosteje navajajo slovenski mediji o elektroenergetiki	Strokovnjaki s področja elektroenergetike		Širša javnost	
	Število	Delež (%)	Število	Delež (%)
Promocija le določenih virov energije	5	4,17	11	9,09
Obnovljivi viri energije	15	12,50	5	4,13
Preveč splošne in informacije brez primerjave	3	2,50	4	3,31
Novice, povezane s kapitalom, laži	4	3,33	8	6,61
Nerazumevanje informacij	7	5,83	2	1,65
Učinkovitost informacij	0	0,00	1	0,83
Nezaupljivost v informacije, ker so informacije nepreverjene	0	0,00	4	3,31
Draginja in pomanjkanje električne energije	0	0,00	2	1,65
Informacije o cenah	5	4,17	13	10,74
Veliko je zavajajočih dejstev	1	0,83	4	3,31
Ni zavajajočih dejstev	0	0,00	2	1,65
Ne vem	80	66,67	69	57,02

Tabela 8: Zavajajoča dejstva v slovenskih medijih, ki ne nudijo ustreznih informacij o elektroenergetiki
(Lastni vir, 2023)

5.3 Izbira teme v informacijah o elektroenergetiki

V tem sklopu vprašanj nas je zanimalo predvsem, kateri vir energije je za anketirance najbolj privlačen in kako te informacije vplivajo na njihove odločitve. Prva tretjina vprašanj je imela možnost izbire enega ali več odgovorov, v drugih dveh tretjinah, pa so anketiranci odgovarjali na vprašanja v obliki trditev na lestvici od 1 do 5, pri čemer je 1 negativni odgovor in 5 pozitiven odgovor.

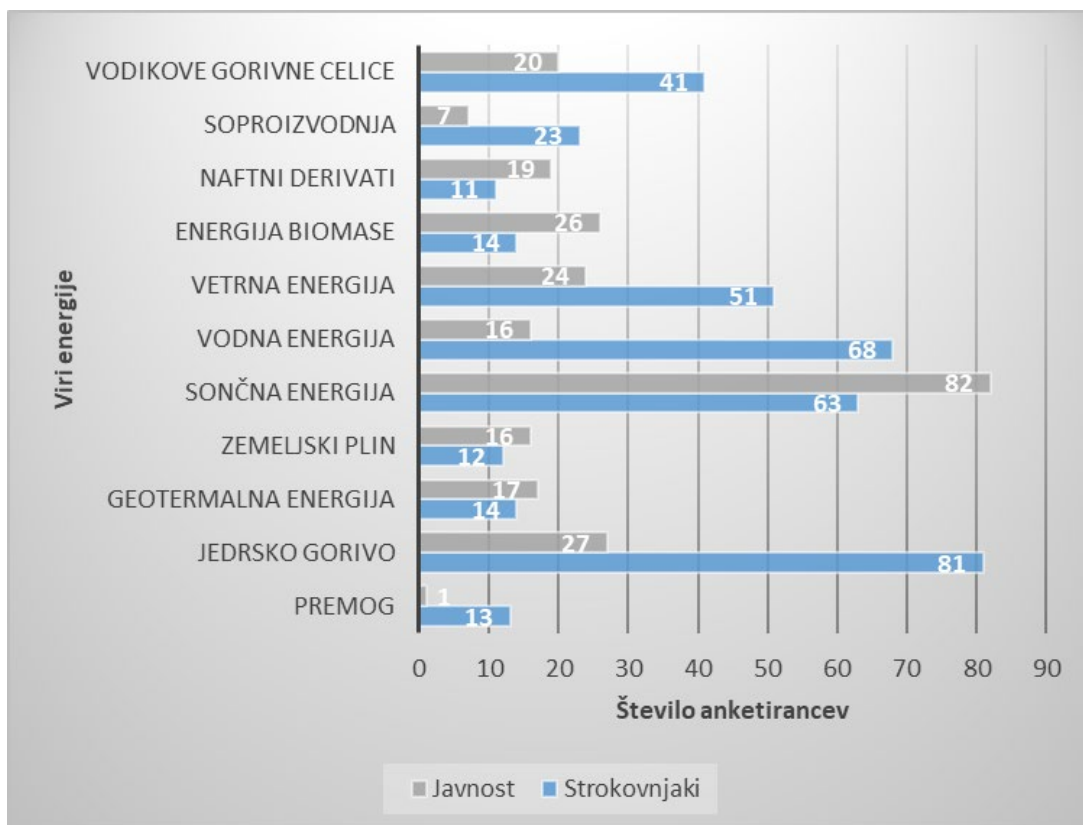
Vprašanje 20 (brez oznake) – ZANIMANJE ZA DOLOČENE VRSTE VIROV ENERGIJE:

Informacije, o katerih vrstah virov energije so za vas najbolj zanimive?

Slika 17 nazorno prikazuje različna zanimanja anketirancev v skupini strokovnjakov s področja elektroenergetike in širše javnosti glede različnih virov energije. V skupini strokovnjakov (20,72 %) izstopa zanimanje za informacije o jedrskem gorivu. Nasprotno je širša javnost (10,59 %) izrazila manjše za ta vir energije. Za širšo javnost (32,16 %) je bistveno bolj privlačna sončna energija, medtem ko se je za strokovnjake (16,11 %) ta vir energije zdel manj zanimiv. Za strokovnjake (17,39 %) je prav tako

relevantna vodna energija, medtem ko je ta delež v skupini širše javnosti (6,27 %) nižji. Interes za vetrno energijo kaže 13,04 % strokovnjakov in 9,41 % širše javnosti, medtem ko vodikove gorivne celice privlačijo 10,49 % strokovnjakov in 7,84 % širše javnosti. Povpraševanje po sproizvodnji je izrazilo 5,88 % strokovnjakov in 2,75 % širše javnosti, energija biomase je zanimiva za 3,58 % strokovnjakov in 10,20 % širše javnosti. Podobno zanimanje je bilo opaziti za geotermalno energijo (3,58 % strokovnjakov in 6,67 % širše javnosti). Glede ostalih virov energije, kot so zemeljski plin, naftni derivati ter premog, so se strokovnjaki in širša javnost približno enako zanimali, s stopnjami zanimanja od 2,81 % do 7,45 %.

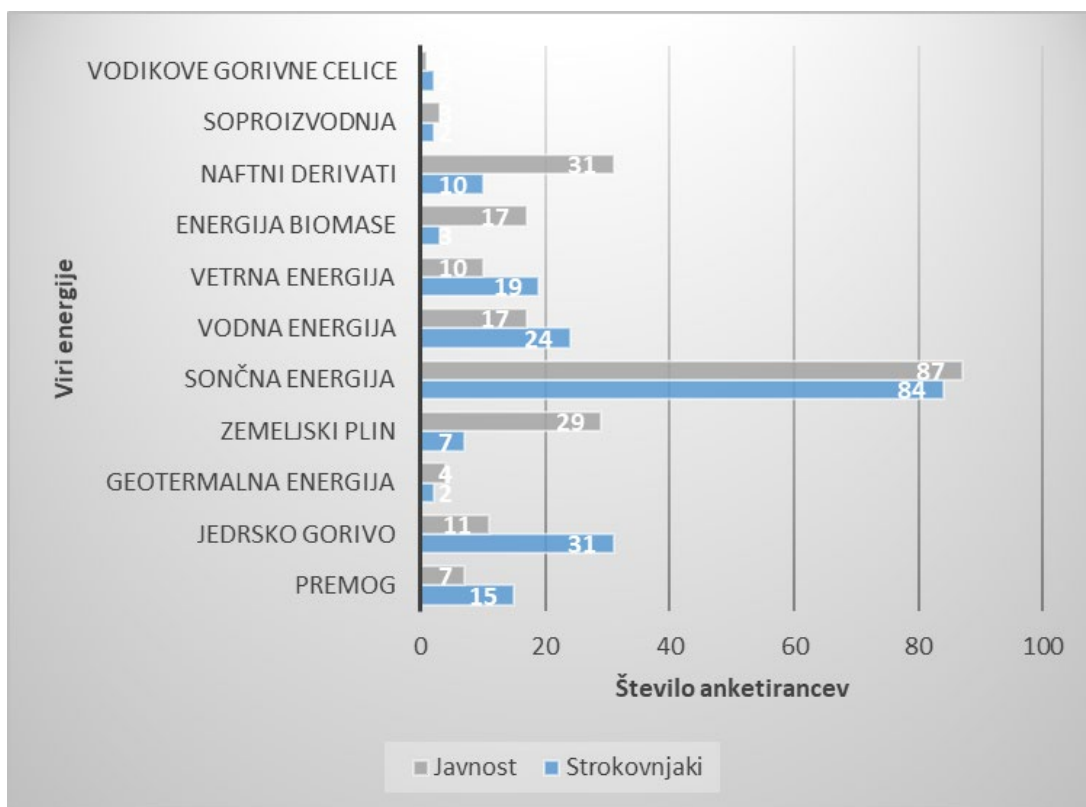
Zaokroženo gledano, slika jasno ilustrira raznoliko stopnjo zanimanja med skupino strokovnjakov in javnostjo glede različnih virov energije.



Slika 17: Zanimanje za določene vrste virov energije
(Lastni vir, 2023)

Vprašanje 21. (brez oznake) – OBSEG INFORMACIJ ZA DOLOČEN VIR ENERGIJE:**Za kateri vir energije menite, da je na voljo največ informacij?**

Iz slike 18 je razvidno, kako strokovnjaki s področja elektroenergetike in širša javnost ocenjujeta informacije o različnih virih energije, ki so na voljo v medijih. Največji delež strokovnjakov (42,21 %) in širše javnosti (40,90 %) meni, da so v medijih najpogosteje na voljo informacije o sončni energiji. Nadalje strokovnjaki (15,58 %) opažajo, da je obsežno poročanje o jedrskem gorivu, medtem ko se širša javnost (5,07 %) verjetno na to temo manj osredotoča. Informacije o vodni energiji se zdijo na voljo večini strokovnjakov (12,06 %) in tudi nekoliko manjšemu deležu širše javnosti (7,83 %). Glede vetrne energije 9,55 % strokovnjakov in 4,61 % širše javnosti menijo, da so informacije v medijih glede te energije razmeroma dostopne. Podatki o premogu so v medijih dostopni po mnenju 7,54 % strokovnjakov in 3,23 % širše javnosti. V zvezi z zemeljskim plinom strokovnjaki (3,52 %) in širša javnost (13,36 %) menijo, da te informacije so razširjene v medijih. 5,03 % strokovnjakov in 14,29 % širše javnosti se zdi, da v medijih najdejo potrebne informacije o naftnih derivatih. Za geotermalno energijo manjši delež strokovnjakov (1,01 %) in nekoliko večji delež javnosti (1,84 %) meni, da v medijih najdejo informacije glede tega vira energije. Energija biomase ima razmeroma nizek delež pri strokovnjakih (1,51 %), medtem ko ima 7,83 % pri širši javnosti. Manjši delež strokovnjakov (1,01 %) in širše javnosti (1,38 %) meni, da informacije o sproizvodnji so na voljo. Za vodikove gorivne celice anketiranci menijo, da jim mediji namenijo malo pozornosti, in sicer strokovnjaki (1,01 %) in še manj javnost (0,46 %). Celotno razumevanje teh podatkov poudarja, kako se strokovnjaki in javnost različno osredotočajo na različne vire energije.



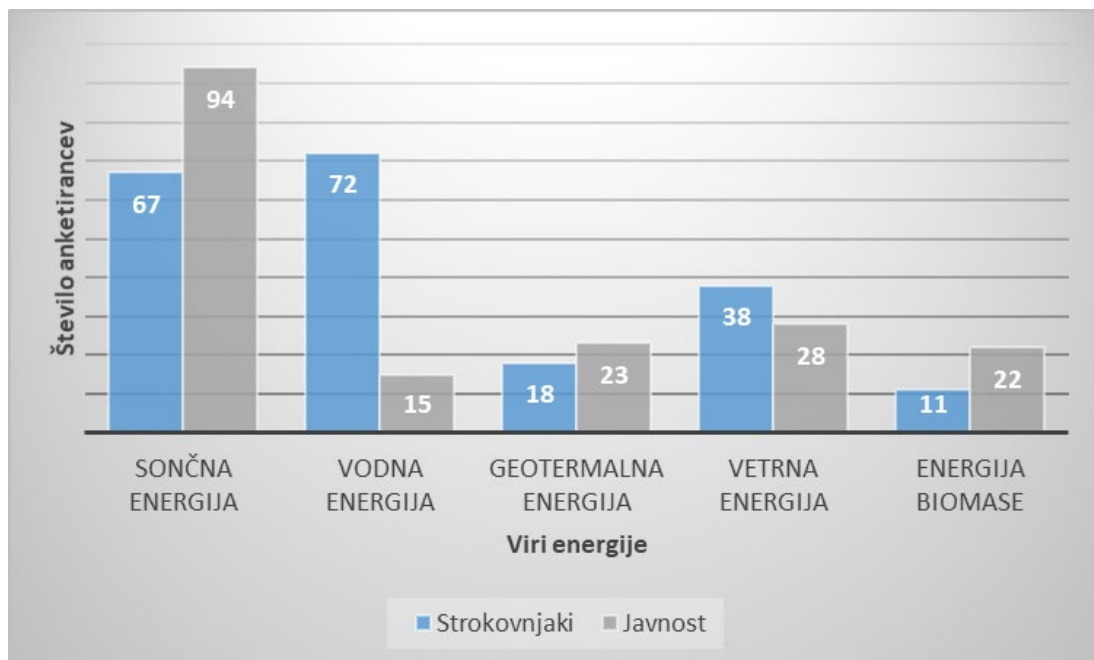
Slika 18: Viri energije, za katere je na voljo največ informacij
(Lastni vir, 2023)

Vprašanje 22 (brez oznake) – ZANIMANJE ZA INFORMACIJE O DOLOČENIH VRSTAH OBNOVLJIVIH VIROV ENERGIJE:

Informacije, o katerih vrstah obnovljivih virov energije so za vas najbolj zanimive?

Slika 19 nam predstavlja celoten pregled zanimanja po posameznih obnovljivih virih energije in razkriva, kako posamezni viri energije pritegnejo različne deleže anketirancev v obeh skupinah, kar odraža njihove individualne interese glede informacij o obnovljivih virih energije. Sončna energija se izkaže za izjemno zanimivo, saj kar 51,65 % širše javnosti in 32,52 % strokovnjakov aktivno išče informacije o tej vrsti energije. Vodna energija prav tako privablja pozornost, saj 34,95 % strokovnjakov in 8,24 % širše javnosti išče informacije na to temo. Vetrna energija je pritegnila 18,45 % strokovnjakov in 15,38 % širše javnosti, kar kaže na določeno raven zanimanja za to obliko obnovljive energije. Energija biomase pa se zdi manj privlačna, saj se za to temo zanima 5,34 % strokovnjakov in 12,09 % širše javnosti.

Geotermalna energija je pritegnila 8,74 % strokovnjakov in 12,64 % širše javnosti, kar kaže na določeno mero zanimanja za to specifično vrsto obnovljivega vira energije.



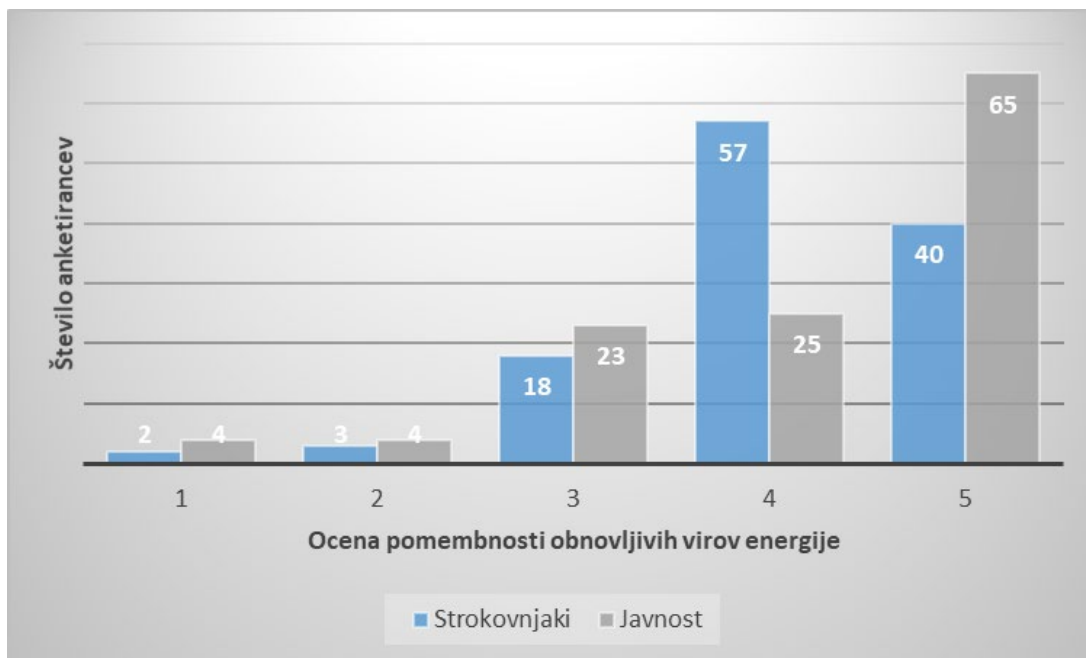
Slika 19: Zanimanje za informacije o obnovljivih virih energije
(Lastni vir, 2023)

Vprašanje 23 (oznaka Q8) – POMEMBOST INFORMACIJ O OBNOVLJIVIH VIRIH ENERGIJE:

Se vam zdijo informacije o obnovljivih virih energije pomembne?

Slika 20 nam predstavlja odgovore anketirancev na vprašanje, kako pomembne se jim zdijo informacije o obnovljivih virih energije. Anketiranci so odgovarjali z ocenami od 1 do 5, pri čemer je ocena 1 pomenila, da so te informacije zanje povsem nepomembne, medtem ko je ocena 5 pomenila, da so te informacije za anketirance zelo pomembne. Iz grafikona je razvidno, da se je 47,50 % strokovnjakov in 20,66 % javnosti odločilo za oceno 4, kar nakazuje na visoko raven pomembnosti teh informacij. 33,33 % strokovnjakov in 53,72 % javnosti je izbralo najvišjo oceno 5, kar jasno kaže na njihovo prepričanje, da so informacije o obnovljivih virih energije zelo pomembne. Približno enak delež strokovnjakov in javnosti (15 % strokovnjakov in 19,01 % javnosti) se je odločilo za oceno 3, kar pomeni, da so informacije o obnovljivih virih za njih srednje pomembne. Manjši delež anketirancev, 2,5 % strokovnjakov in 3,31 % javnosti, je izbralo oceno 2, kar zanje pomeni nižjo stopnjo pomembnosti teh informacij. Prav tako majhen delež strokovnjakov in javnosti (1,67 % strokovnjakov

ter 3,31 % javnosti) pa je podal oceno 1, kar pomeni, da so informacije o obnovljivih virih zanje čisto nepomembne.



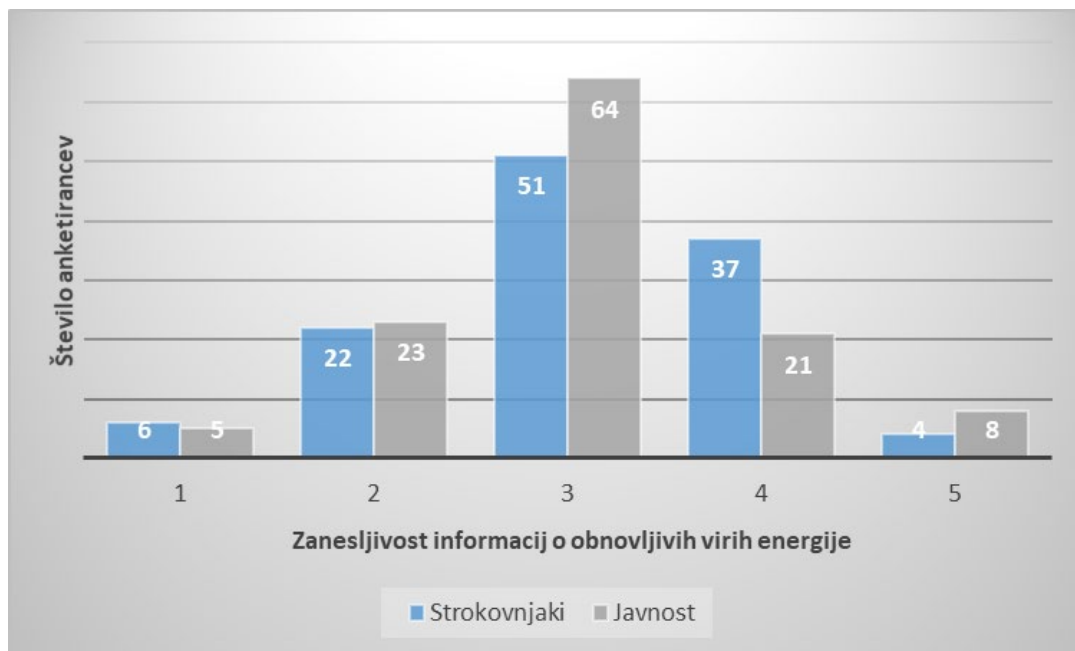
Slika 20: Pomembnost obnovljivih virov energije
(Lastni vir, 2023)

Vprašanje 24 (oznaka Q9) – ZANESLJIVOST INFORMACIJ O OBNOVLJIVIH VIRIH ENERGIJE:

Se vam zdijo dostopne informacije o obnovljivih virih energije zanesljive?

Iz slike 21 lahko razberemo različna mnenja anketirancev o zanesljivosti informacij o obnovljivih virih energije, kar lahko odraža njihove različne izkušnje, znanje in prepričanja glede obnovljivih virov energije. Zanesljivost informacij o obnovljivih virih energije so ocenjevali z ocenami od 1 do 5, pri čemer ocena 1 pomeni, da informacije niso zanesljive, ocena 3 pomeni, da se anketiranci ne morejo opredeliti o zanesljivosti, in ocena 5 pomeni, da so informacije zelo zanesljive. Iz slike je razvidno, da se večji delež strokovnjakov s področja elektroenergetike (42,50 %) in širše javnosti (52,89 %) ne more opredeliti o zanesljivosti informacij, saj sta obe skupini izbrali oceno 3. To kaže na prisotnost negotovosti ali dvoma glede zanesljivosti podanih informacij. Med tistimi, ki so se opredelili za večjo zanesljivost informacij (ocena 4), je 30,83 % strokovnjakov in 17,36 % širše javnosti. Majhen delež anketirancev, 3,33 % strokovnjakov in 6,61 % širše javnosti meni, da so informacije zelo zanesljive (ocena 5). Kar precejšen delež strokovnjakov (18,33 %) in širše javnosti (19,01 %) meni, da informacije o obnovljivih virih energije niso zadosti zanesljive (ocena 2). Manjši delež

strokovnjakov (5,00 %) in javnosti (4,13 %) pa meni, da te informacije niso zanesljive (ocena 1).



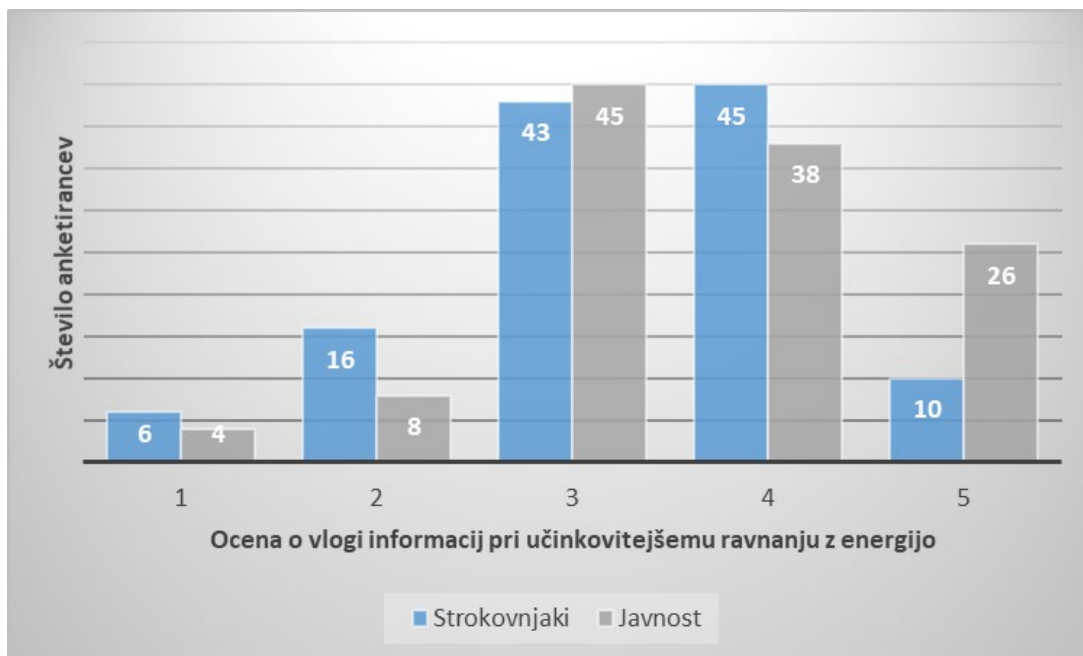
Slika 21: Zanesljivost informacij o obnovljivih virih energije
(Lastni vir, 2023)

Vprašanje 25. (oznaka Q10) – INFORMACIJE O ELEKTROENERGETIKI PRIPOMOREJO K UČINKOVITEJŠEMU RAVNANJU Z ENERGIJO:

Menite, da informacije o elektroenergetiki pripomorejo k vašemu učinkovitejšemu ravnanju z energijo?

Slika 22 prikazuje vpliv informacij na anketirance pri učinkovitejšem ravnanju z energijo. Ocenjevali so ga z ocenami od 1 do 5, pri čemer ocena 1 pomeni, da informacije niso vplivale na ravnanje z energijo, ocena 3 pomeni, da se ne morejo opredeliti o tem, ali so informacije o elektroenergetiki vplivale na učinkovitejše ravnanje z energijo ali ne, in ocena 5 pomeni, da so informacije zelo vplivale na učinkovitejše ravnanje z energijo. Iz slike je razvidno, da večji delež strokovnjakov (37,50 %) in širše javnosti (31,40 %) meni, da so informacije o elektroenergetiki vplivale na učinkovitejše ravnanje z energijo z oceno 4, prav tako se večji delež anketirancev, od tega 35,83 % strokovnjakov in 37,19 % širše javnosti, ne more opredeliti o vplivu informacij na učinkovitejše ravnanje z energijo in so izbrali oceno 3. 8,33 % strokovnjakov in 21,48 % širše javnosti meni, da so informacije o elektroenergetiki zelo vplivale na učinkovitejšo rabo energije. Majhen delež anketirancev, 5 % strokovnjakov in 3,31 % širše javnosti, meni, da informacije o elektroenergetiki niso vplivale na učinkovitejšo rabo energije. Na podlagi teh

rezultatov bi lahko zaključili, da so informacije o elektroenergetiki večinoma pozitivno vplivale na učinkovitejše ravnanje z energijo, vendar ostaja tudi precejšnje število ljudi, ki niso prepričani oziroma menijo, da vpliv ni tako očiten.



Slika 22: Vloga informacij pri učinkovitejšem ravnanju z energijo
(Lastni vir, 2023)

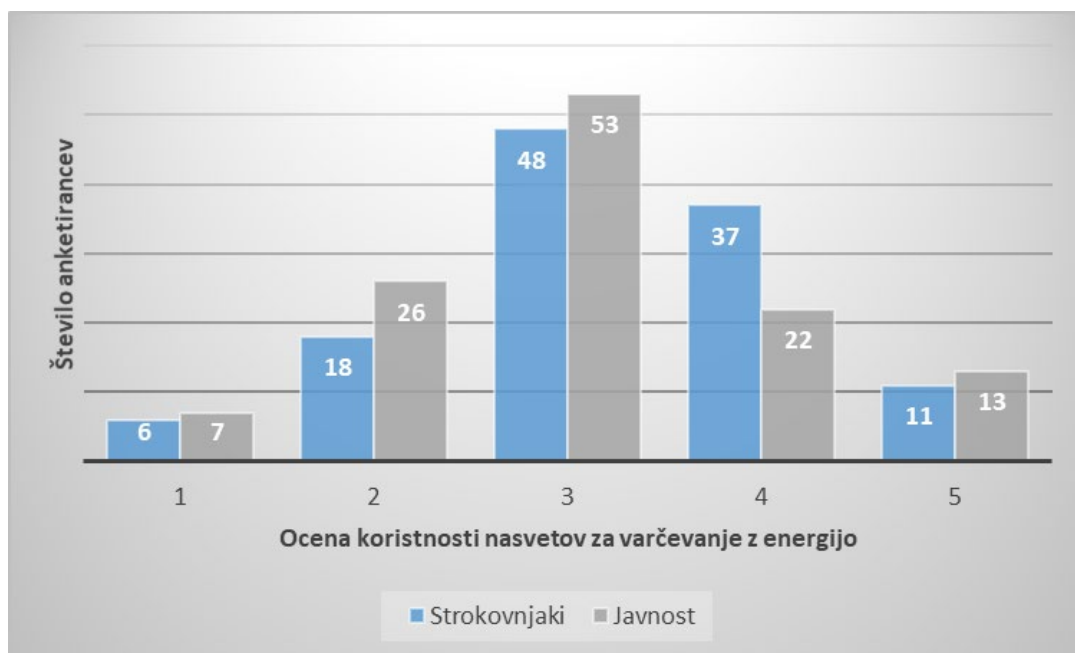
Vprašanje 26. (oznaka Q11) – KORISTNOST MEDIJSKIH NASVETOV ZA VARČEVANJE Z ENERGIJO:

Menite, da je v medijih dovolj koristnih nasvetov za varčevanje z energijo?

Slika 23 prikazuje mnenje anketirancev o prisotnosti koristnih nasvetov za varčevanje z energijo. Ocenjevali so ga z ocenami od 1 do 5, pri čemer ocena 1 pomeni, da so anketiranci mnenja, da v medijih ni koristnih nasvetov za varčevanje z energijo, ocena 3 pomeni, da se ne morejo opredeliti o tem in ocena 5 pomeni, da so mnenja, da je v medijih dovolj koristnih nasvetov za varčevanje z energijo. Iz slike je razvidno, da se večji delež strokovnjakov s področja elektroenergetike (40 %) in širše javnosti (43,80 %) z oceno 3 ne more opredeliti o tem, ali je v medijih dovolj koristnih nasvetov za varčevanje z energijo ali ne, prav tako velik delež anketirancev 30,83 % strokovnjakov in 18,18 % širše javnosti je mnenja, da je v medijih zadovoljivo dovolj koristnih nasvetov o varčevanju z energijo in so izbrali oceno 4. 9,17 % strokovnjakov in 10,74 % javnosti z oceno 5 je mnenja, da je v medijih dovolj koristnih nasvetov za varčevanje z energijo. Ne tako majhen delež strokovnjakov (15 %) in javnosti (21,49 %) je mnenja, da je v medijih premalo koristnih nasvetov za varčevanje z energijo, majhen

delež anketirancev, 5 % strokovnjakov in 5,79 % javnosti pa je celo mnenja, da ni dovolj informacij o varčevanju z energijo.

Na podlagi teh rezultatov bi bilo mogoče sklepati, da obstaja potreba po izboljšanju prisotnosti koristnih nasvetov za varčevanje z energijo v medijih. To bi lahko vključevalo večjo osredotočenost medijev na izobraževanje o energetske učinkovitosti ter zagotavljanje praktičnih nasvetov in informacij o tem, kako ljudje lahko prispevajo k varčevanju z energijo v svojem vsakdanjem življenju.



Slika 23: Koristnost nasvetov za varčevanje z energijo
(Lastni vir, 2023)

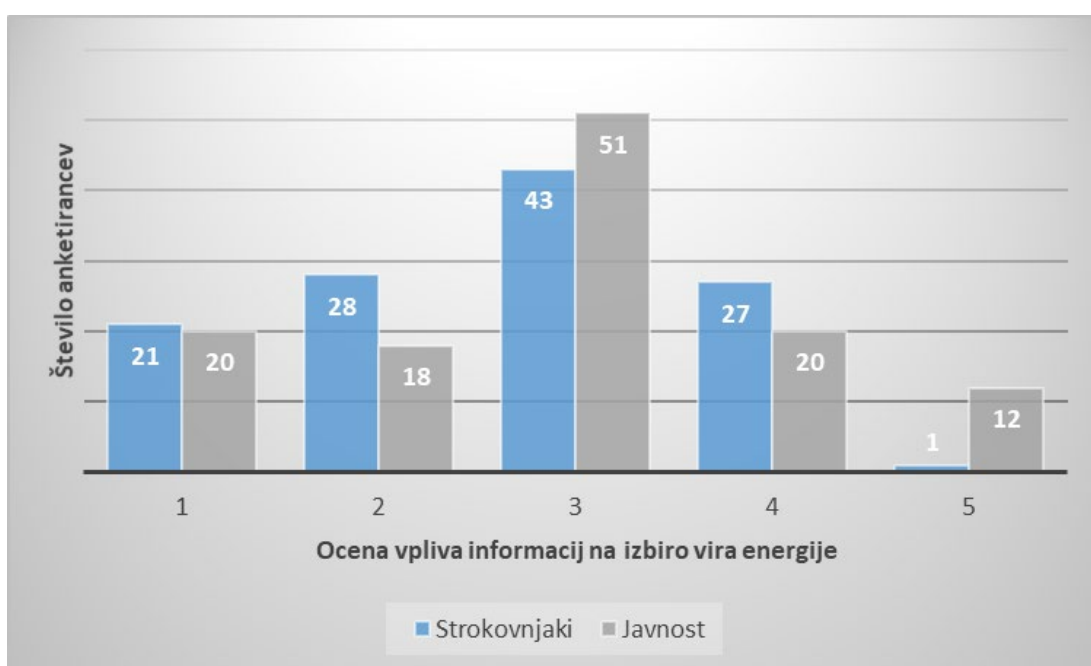
Vprašanje 27. (oznaka Q12) – VPLIV INFORMACIJ V MEDIJIH NA IZBIRO VIRA ENERGIJE:

V kolikšni meri so informacije v medijih vplivale na vašo izbiro vira energije?

Slika 24 prikazuje vpliv informacij v medijih na odločitev anketirancev glede izbire vira energije. Ocenjevali so ga z ocenami od 1 do 5, pri čemer ocena 1 pomeni, da informacije niso vplivale na njihovo odločitev, ocena 3 pomeni, da se ne morejo opredeliti o tem ali so informacije vplivale na njihovo odločitev, in ocena 5 pomeni, da informacije so vplivale na njihovo odločitev glede izbire vira energije. Iz slike je razvidno, da se večji delež strokovnjakov (35,83 %) in širše javnosti (42,15 %) ne more odločiti, ali so informacije vplivale na njihovo odločitev ali ne. 22,50 % strokovnjakov in 16,53 % širše javnosti meni da so informacije v veliki meri vplivale na njihovo odločitev glede izbire vira energije in nekaj strokovnjakov (0,83 %) ter širše

javnosti (9,92 %) se je za izbiro določenega vira energije odločilo le na podlagi informacij v medijih. Na kar nekaj anketirancev, od tega 23,33 % strokovnjakov in 14,88 % širše javnosti, so imele informacije v medijih zelo majhen vpliv na njihovo odločitev o izbiri vira energije, in na kar 17,50 % strokovnjakov ter 16,53 % širše javnosti te informacije niso imele nobenega vpliva glede izbire vira energije.

Na podlagi teh rezultatov lahko sklepamo, da imajo informacije v medijih različno stopnjo vpliva na odločitve anketirancev glede izbire vira energije. Večina anketirancev se zdi neodločenih ali pa niso prepričani o tem vplivu, kar lahko kaže na kompleksnost te odločitve, ki ni nujno odvisna le od medijskih informacij, ampak tudi od drugih dejavnikov, kot so osebne izkušnje, ekonomske razmere in vrednote.



Slika 24: Vpliv informacij na izbiro vira energije
(Lastni vir, 2023)

Vprašanje 28. (oznaka Q13) – VPLIV INFORMACIJ V MEDIJIH NA ODLOČITEV ZA MENJAVO VIRA ENERGIJE:

V kolikšni meri so informacije v medijih vplivale na vašo odločitev za menjavo vira energije?

Slika 25 prikazuje vpliv informacij v medijih na odločitev anketirancev za menjavo vira energije. Ocenjevali so ga z ocenami od 1 do 5, pri čemer ocena 1 pomeni, da informacije niso vplivale na njihovo odločitev, ocena 3 pomeni, da se ne morejo opredeliti o tem ali so informacije vplivale na njihovo odločitev, in ocena 5 pomeni, da informacije so vplivale na njihovo odločitev glede menjave vira energije. Iz slike je

razvidno, da je se tudi glede tega vprašanja večji delež strokovnjakov s področja elektroenergetike (30,83 %) in širše javnosti (39,67 %) ne more odločiti, ali so informacije vplivale na njihovo odločitev ali ne. 17,50 % strokovnjakov in 14,05 % širše javnosti meni, da so informacije v veliki meri vplivale na njihovo odločitev glede menjave vira energije in majhen delež anketirancev, 5 % strokovnjakov ter 8,62 % širše javnosti se je za menjavo določenega vira energije odločilo le na podlagi informacij v medijih. Na velik delež anketirancev, 23,33 % strokovnjakov in 19,83 % širše javnosti, informacije v medijih niso imele posebnega vpliva na njihovo odločitev o menjavi vira energije, in na kar 23,33 % strokovnjakov ter 18,18 % širše javnosti informacije v medijih niso imele nobenega vpliva glede menjave vira energije.

Skupno gledano rezultati kažejo, da je vpliv informacij v medijih na odločitev glede menjave vira energije precej različen. Večina anketirancev ni prepričana o tem vplivu, vendar obstaja pomemben delež tistih, ki menijo, da so informacije vplivale na njihovo odločitev.



Slika 25: Vpliv informacij v medijih na odločitev za menjavo vira energije
(Lastni vir, 2023)

5.4 Vpliv spremenjenih okoliščin na potrebo po informacijah o elektroenergetiki

V zadnjem delu anketnega vprašalnika nas je zanimalo, kako spremenjene okoliščine vplivajo na iskanje informacij o elektroenergetiki in obnovljivih virih energije ter ali informacije vplivajo na odločitve anketirancev v smislu varčevanja z energijo ter nakupa novih energetskega proizvodov. Pri zadnjem vprašanju ankete pa nas je

zanimalo, kateremu viru energije so po mnenju anketirancev mediji najbolj naklonjeni in odgovor je bil pričakovan.

Vprašanje 29 (oznaka Q14) – RESNOST PROBLEMA ENERGETSKE KRIZE:

Menite, da je energetska kriza resen problem?

Slika 26 prikazuje ocene anketirancev glede resnosti energetske krize. Prikazane so ocene od 1 do 5, kjer 1 predstavlja najmanjšo resnost energetske krize in 5 največjo resnost energetske krize. Iz slike je razvidno, da večina anketirancev meni, da je energetska kriza resen problem, saj je največja skupina anketirancev (37,50 % strokovnjakov in 49,59 % širše javnosti) dala oceno 5. Sledi skupina anketirancev (41,67 % strokovnjakov in 28,10 % širše javnosti), ki je dala oceno 4, kar pomeni, da tudi ti menijo, da je kriza resen problem, vendar morda ne najresnejši. Manjši delež anketirancev je dalo oceno 3 (10 % strokovnjakov in 10,74 % širše javnosti), oceno 2 (7,5 % strokovnjakov ter 9,09 % širše javnosti) in oceno 1 (3,33 % strokovnjakov in 2,48 % širše javnosti), kar nakazuje, da obstajajo nekateri, ki menijo, da kriza ni tako resen problem.



Slika 26: Resnost problema energetske krize
(Lastni vir, 2023)

Vprašanje 30 (oznaka Q15) – POZNAVANJE TRENUTNE ENERGETSKE KRIZE:

Kako dobro poznate trenutno energetska krizo?

Slika 27 prikazuje ocene anketirancev glede poznavanja energetske krize. Prikazane so ocene od 1 do 5, kjer 1 predstavlja nizko poznavanje krize in 5 izredno dobro poznavanje energetske krize. Kot pričakovano je v skupini strokovnjakov s področja elektroenergetike le 1,67 % tistih, ki so ocenili, da slabo poznajo trenutno energetske krizo (ocena 1) in 0,83 % tistih, ki so se ocenili kot nekoliko bolje, vendar še vedno majhno poznavanje energetske krize (ocena 2). Skupaj to predstavlja zelo majhen delež strokovnjakov, ki ne poznajo trenutne energetske krize. Med širšo javnostjo je večji delež tistih, ki ocenjujejo, da slabo poznajo trenutno energetske krizo. 7,44 % širše javnosti je poznavanje energetske krize ocenilo z oceno 1, kar pomeni ne poznajo trenutne energetske krize. Poleg tega je 19,01 % širše javnosti izbralo oceno 2, kar pomeni, da se tudi ti anketiranci ne počutijo dobro obveščene o trenutni energetske krizi. Skupaj ta dva deleža predstavljata velik odstotek širše javnosti, ki ni dobro obveščena o energetske krizi. Pričakovano visok je delež strokovnjakov s področja elektroenergetike, ki ocenjujejo svoje poznavanje energetske krize z ocenami 4 in 5 (48,33 % ocena 4 in 24,17 % ocena 5), kar pomeni, da večina strokovnjakov dobro ali zelo dobro razume trenutno energetske krizo. Med javnostjo opazimo bolj raznoliko razporeditev ocen. 44,63 % širše javnosti ocenjuje poznavanje energetske krize z oceno 3, kar kaže na nevtrarno poznavanje. 19,01 % širše javnosti je ocenilo, da dobro poznajo energetske krizo (ocena 4), medtem ko 9,92 % širše javnosti meni, da so o energetske krizi odlično obveščeni (ocena 5).

Skupno gledano rezultati kažejo, da strokovnjaki s področja elektroenergetike bolje poznajo trenutno energetske krizo v primerjavi s širšo javnostjo, kar je pričakovano. Kljub temu pa obstaja tudi med strokovnjaki nekaj manj informiranih posameznikov. Za širšo javnost pa bi lahko rekli, da obstaja potreba po večji ozaveščenosti o energetske krizi, saj je večina ocenila svoje poznavanje kot nevtrarno ali nizko.



Slika 27: Poznavanje energetske krize
(Lastni vir, 2023)

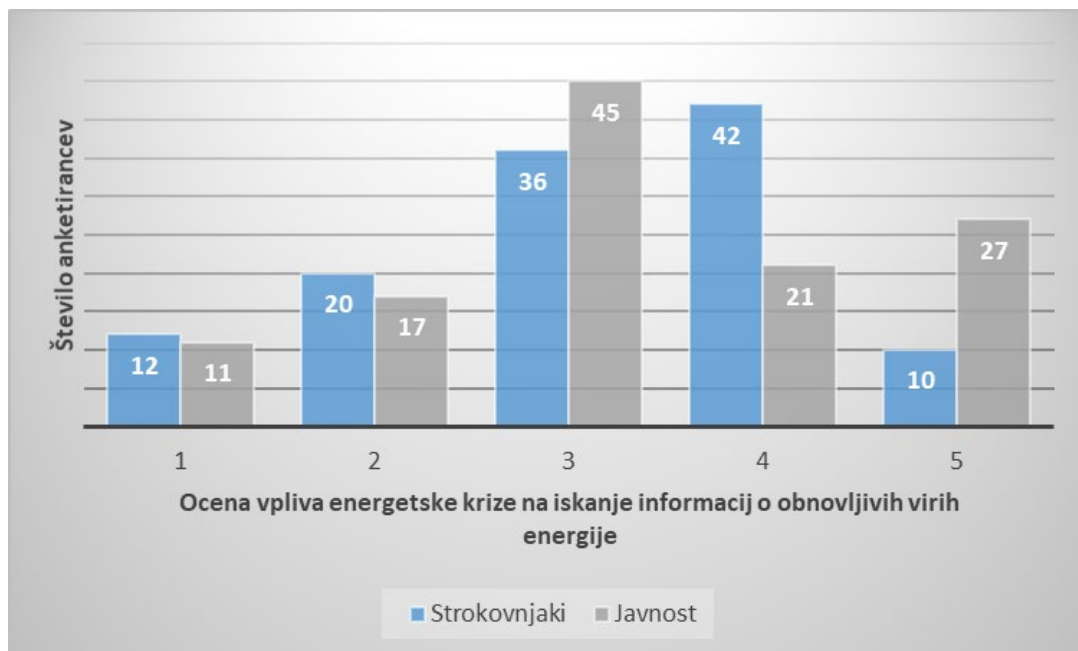
Vprašanje 31. (oznaka Q16) – VPLIV ENERGETSKE KRIZE NA ISKANJE INFORMACIJ O OBNOVLJIVIH VIRIH ENERGIJE:

Vas je energetska kriza spodbudila k iskanju informacij o obnovljivih virih energije?

Slika 28 prikazuje ocene anketirancev glede vpliva energetske krize na iskanje informacij v medijih o obnovljivih virih energije. Prikazane so ocene od 1 do 5, kjer 1 pomeni, da jih energetska kriza ni spodbudila k iskanju informacij o obnovljivih virih energije in 5, da je energetska kriza zelo vplivala na njihovo iskanje informacij o obnovljivih virih energije. Majhen delež strokovnjakov (8,33 %) je ocenilo, da jih je energetska kriza zelo spodbudila k iskanju informacij o obnovljivih virih energije (ocena 5). Delež teh je v skupini širše javnosti večji in je 22,31 %. Velik delež strokovnjakov (35 %) in malo manjši delež širše javnosti (17,36 %) je ocenilo, da jih je energetska kriza nekoliko spodbudila k iskanju informacij o obnovljivih virih energije. Velik delež obeh skupin (30 % strokovnjakov in 37,19 % širše javnosti) se jih ni opredelilo, ali jih je energetska kriza spodbudila k iskanju informacij o obnovljivih virih energije ali ne. Na 6,67 % strokovnjakov in 14,05 % širše javnosti energetska kriza ni imela velikega vpliva na iskanje informacij o obnovljivih virih energije, pri 10 % strokovnjakov in 9,09 % širše javnosti pa ni imela nobenega vpliva.

Skupno gledano rezultati kažejo, da ima energetska kriza različne ravni vpliva na iskanje informacij o obnovljivih virih energije med anketiranci. Medtem ko je bila za

nekatero močno spodbuda za iskanje takih informacij, za druge ni imela bistvenega vpliva ali pa so ostali neodločeni.



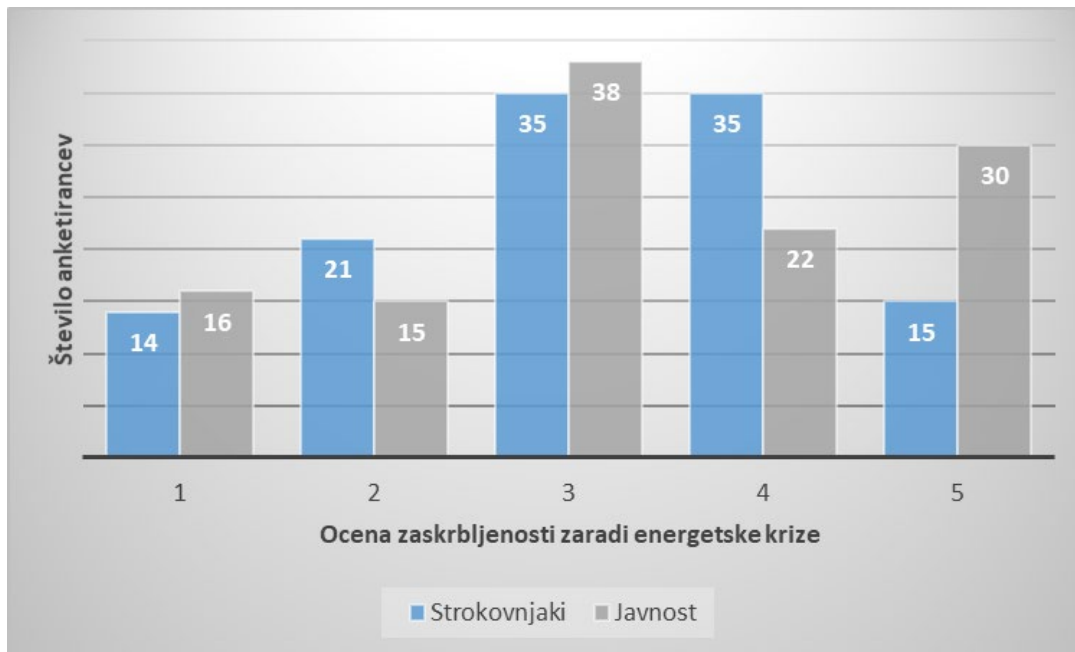
Slika 28: Vpliv energetske krize na iskanje informacij o obnovljivih virih energije
(Lastni vir, 2023)

Vprašanje 32 (oznaka Q17) – SKRB GLEDE PRIHODNOSTI ZARADI ENERGETSKE KRIZE:

Vas zaradi energetske krize skrbi vaša prihodnost?

Slika 29 prikazuje zaskrbljenost anketirancev glede njihove prihodnosti zaradi energetske krize. Prikazane so ocene od 1 do 5, kjer 1 pomeni, da jih zaradi energetske krize popolnoma nič ne skrbi njihova prihodnost in 5 pomeni, da so zaradi energetske krize zelo zaskrbljeni glede njihove prihodnosti. 12,50 % strokovnjakov s področja elektroenergetike in 24,79 % širše javnosti odgovarja z oceno 5, kar pomeni, da jih zelo skrbi njihova prihodnost zaradi energetske krize. 29,17 % strokovnjakov in 18,18 % širše javnosti odgovarja z oceno 4, kar kaže, da jih skrbi, vendar ne v največji meri. 29,17 % strokovnjakov in 31,40 % širše javnosti odgovarja z oceno 3, kar pomeni, da izražajo nevtravno stališče glede skrbi za prihodnost zaradi energetske krize. 17,50 % strokovnjakov in 12,40 % širše javnosti odgovarja z oceno 2, kar kaže, da jih malenkost skrbi. 11,67 % strokovnjakov in 13,22 % širše javnosti odgovarja z oceno 1, kar pomeni, da jih zaradi energetske krize prihodnost sploh ne skrbi.

Glede na te rezultate je razvidno, da je med javnostjo večji delež tistih, ki so zelo zaskrbljeni zaradi energetske krize, medtem ko je med strokovnjaki večji delež tistih, ki izražajo nevtralno stališče.



Slika 29: Zaskrbljenost zaradi energetske krize
(Lastni vir, 2023)

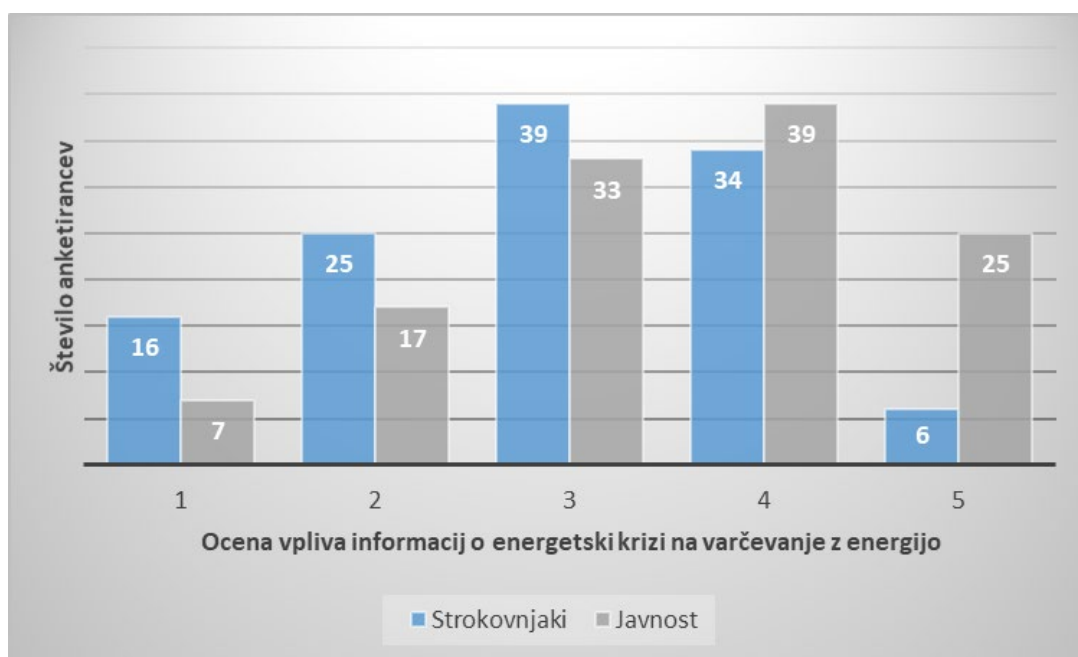
Vprašanje 33 (oznaka Q18) – VPLIV INFORMACIJ O ENERGETSKI KRIZI NA VARČEVANJE Z ENERGIJO:

Ali so informacije o energetske krizi vplivale na vaše varčevanje z energijo?

Slika 30 prikazuje vpliv informacij o energetske krizi na varčevanje z energijo med anketiranci. Ocenjevali so ga z ocenami od 1 do 5, pri čemer ocena 1 pomeni, da informacije o energetske krizi niso vplivale na varčevanje z energijo med anketiranci, ocena 3 pomeni, da se ne morejo opredeliti o tem, ocena pa 5 pomeni, da so informacije o energetske krizi vplivale na njihovo varčevanje z energijo. 13,33 % strokovnjakov s področja elektroenergetike in 5,79 % širše javnosti odgovarja z oceno 1, kar pomeni, da informacije o energetske krizi niso imele nobenega vpliva na njihovo varčevanje z energijo. 20,83 % strokovnjakov in 14,05 % širše javnosti odgovarja z oceno 2, kar kaže, da so informacije imele majhen vpliv na njihovo varčevanje z energijo. 32,50 % strokovnjakov in 27,27 % širše javnosti odgovarja z oceno 3, kar pomeni, da se ne morejo opredeliti ali so informacije imele vpliv na njihovo varčevanje. 28,33 % strokovnjakov in 32,23 % širše javnosti odgovarja z oceno 4, kar kaže, da so informacije imele določen vpliv na njihovo varčevanje. Le 5 % strokovnjakov in kar

20,66 % širše javnosti odgovarja z oceno 5, kar pomeni, da so imele informacije velik vpliv na njihovo varčevanje z energijo.

Rezultati kažejo, da so imele informacije o energetske krizi med anketiranci različni vpliv na varčevanje z energijo. Tako med strokovnjaki s področja elektroenergetike kot med širšo javnostjo je večina izrazila, da so imele informacije nevtralen ali manjši vpliv na njihovo varčevanje. V skupini širše javnosti je pomemben delež tistih, ki so izrazili, da so informacije imele velik vpliv na njihovo varčevanje z energijo, medtem ko je ta delež med strokovnjaki zelo majhen. To kaže na raznolikost vpliva informacij na ravnanje z energijo med anketiranci.



Slika 30: Vpliv informacij o energetske krizi na varčevanje z energijo
(Lastni vir, 2023)

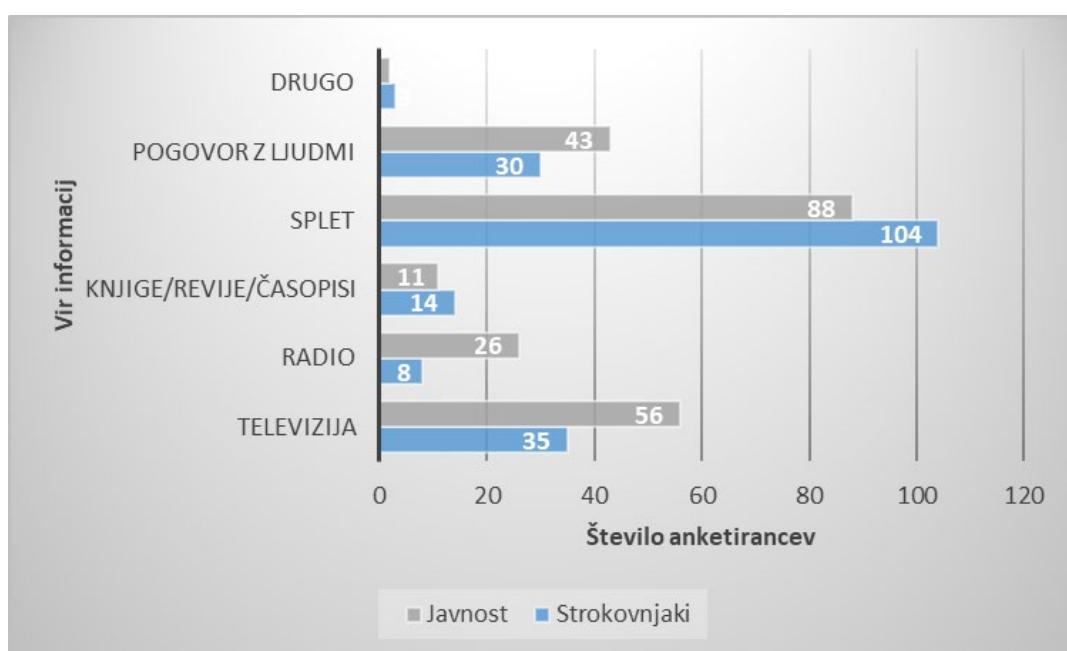
Vprašanje 34 (brez oznake) – NAJPOGOSTEJŠA IZBIRA NAČINA PRIDOBIVANJA INFORMACIJ O TRENUTNIH ENERGETSKIH RAZMERAH:

Na kateri način najpogosteje pridobite informacije o trenutnih energetske razmerah?

Slika 31 prikazuje najpogosteje obiskanih vrstah medijev oziroma virih za pridobivanje informacij o trenutnih energetske razmerah. 18,04 % strokovnjakov s področja elektroenergetike in 24,78 % širše javnosti najpogosteje pridobiva informacije o trenutnih energetske razmerah preko televizije. 4,12 % strokovnjakov in 11,50 % širše javnosti se zanaša na radio za pridobivanje takih informacij. 7,22 % strokovnjakov in 4,87 % širše javnosti uporablja knjige, revije ali časopise kot vir

informacij o energetskih razmerah. Največji delež, 53,61 % strokovnjakov in 38,94 % širše javnosti, uporablja splet kot glavni vir za pridobivanje informacij o trenutnih energetskih razmerah. 15,46 % strokovnjakov in 19,03 % širše javnosti pridobiva informacije preko pogovorov z ljudmi. Majhen delež, 1,55 % strokovnjakov in 0,88 % širše javnosti, pa se zanaša na druge vire informacij.

Glede na te ugotovitve je jasno, da se večina anketirancev, tako strokovnjakov s področja elektroenergetike kot širše javnosti, zanaša na splet kot glavni vir informacij o trenutnih energetskih razmerah. To kaže na pomembnost digitalnih virov za osveščanje o tej pomembni temi. Poleg tega ostajajo pomembni tradicionalni mediji, kot sta televizija in radio, vendar imajo manjši delež.



Slika 31: Najpogostejši vir informacij o trenutnih energetskih razmerah
(Lastni vir, 2023)

Vprašanje 35 (brez oznake) – DEJAVNIKI, KI VPLIVAJO NA NAKUP NOVIH ENERGETSKIH PROIZVODOV:

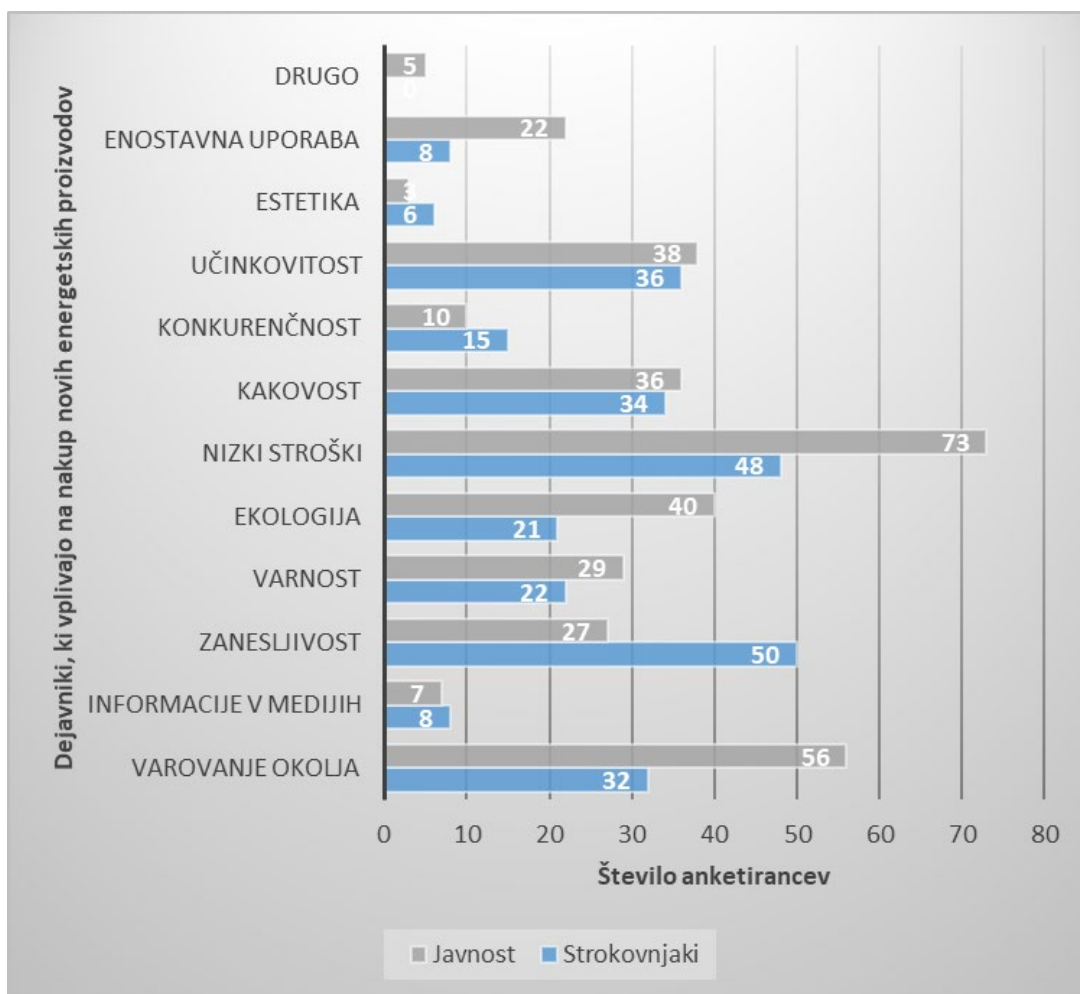
Kateri dejavniki vplivajo na vaš nakup novih energetskih proizvodov (električni avto in drugi električni proizvodi)?

Slika 32 prikazuje, kateri dejavnik pri anketirancih vplivajo na nakup novih energetskih proizvodov, kot so na primer električni avto in drugi električni proizvodi. Najpogostejši dejavnik, ki vpliva na nakup novih energetskih proizvodov med strokovnjaki s področja elektroenergetike, je zanesljivost, saj je ta odgovor izbralo 17,86 % strokovnjakov. Sledi dejavnik nizkih stroškov, ki je pomemben za 17,14 % strokovnjakov. Kakovost

in učinkovitost sta prav tako pomembna dejavnika, pri čemer je vsakega izbralo po okoli 12 % strokovnjakov. Varovanje okolja in ekologija sta prav tako pomembna, saj je ta dva dejavnika izbralo okoli 11 % strokovnjakov. Varnost je pomemben dejavnik za 7,86 % strokovnjakov. Konkurenčnost in informacije v medijih sta manj pomembna dejavnika za strokovnjake, saj je vsakega izbralo manj kot 6 % strokovnjakov. Enostavna uporaba in estetika sta najmanj pomembna dejavnika za strokovnjake.

Med širšo javnostjo je najpogostejši dejavnik, ki vpliva na nakup novih energetskih proizvodov, varovanje okolja, saj ga je izbralo 16,18 % širše javnosti. Sledi dejavnik nizkih stroškov proizvoda, ki je pomemben za 21,10 % širše javnosti. Ekologija je prav tako pomemben dejavnik za 11,56 % širše javnosti. Kakovost in učinkovitost sta pomembna dejavnika za okoli 10 % širše javnosti. Varnost je pomemben dejavnik za 8,38 % širše javnosti. Ostali dejavniki, kot so informacije v medijih, konkurenčnost, enostavna uporaba, in estetika, so manj pomembni in so izbrani v manjšem deležu anketirancev.

Rezultati kažejo, da so tako za strokovnjake s področja elektroenergetike kot tudi širšo javnost pomembni dejavniki, kot so varovanje okolja, nizki stroški, ekologija, kakovost, učinkovitost, in varnost pri nakupu novih energetskih proizvodov.



Slika 32: Dejavniki, ki vplivajo na nakup novih energetskih proizvodov
(Lastni vir, 2023)

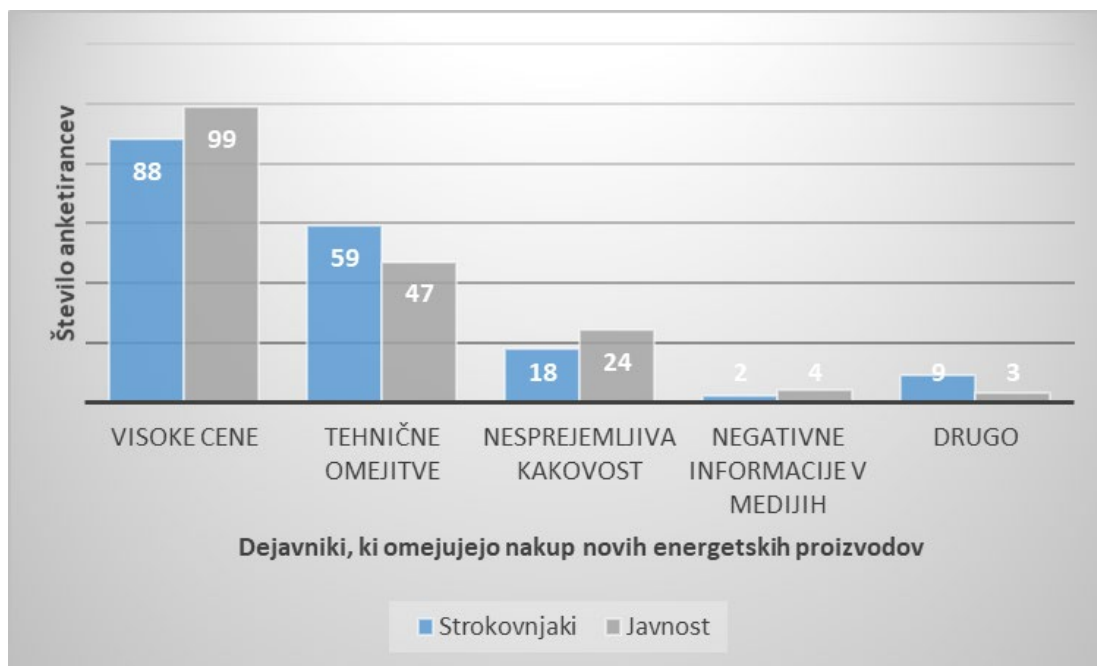
Vprašanje 36 (brez oznake) – DEJAVNIKI, KI OMEJUJEJO NAKUP NOVIH ENERGETSKIH PROIZVODOV:

Kateri dejavniki omejujejo vaš nakup novih energetskih proizvodov (električni avto in drugi električni proizvodi)?

Slika 33 prikazuje rezultate vprašanja o dejavniki, ki anketirancem omejujejo nakup novih energetskih proizvodov. Tako med strokovnjaki s področja elektroenergetike (50 %), kot tudi med širšo javnostjo (55,93 %) kot najpogostejši dejavnik, ki omejuje njihov nakup novih energetskih proizvodov, navajata visoke cene. To kaže na to, da je cena pomemben faktor pri sprejemanju odločitev o nakupu teh proizvodov. Pri obeh skupinah sledi dejavnik tehničnih omejitev (strokovnjaki 33,52 % in širša javnost 26,55 %). Nesprejemljiva kakovost je dejavnik, ki omejuje nakup 10,23 % strokovnjakov in

13,56 % širše javnosti. Negativne informacije v medijih in drugi dejavniki pa sta za obe skupini manj pomembna dejavnika (strokovnjaki 6 % in širša javnost 3 %).

Na splošno lahko sklepamo, da so visoke cene in tehnične omejitve največja omejujoča dejavnika za nakup novih energetskih proizvodov, pri čemer se skupina strokovnjakov s področja elektroenergetike bolj zaveda tehničnih omejitev, medtem ko širša javnost bolj poudarja visoke cene kot omejitve pri nakupu novih energetskih proizvodov.



Slika 33: Dejavniki, ki omejujejo nakup novih energetskih proizvodov
(Lastni vir, 2023)

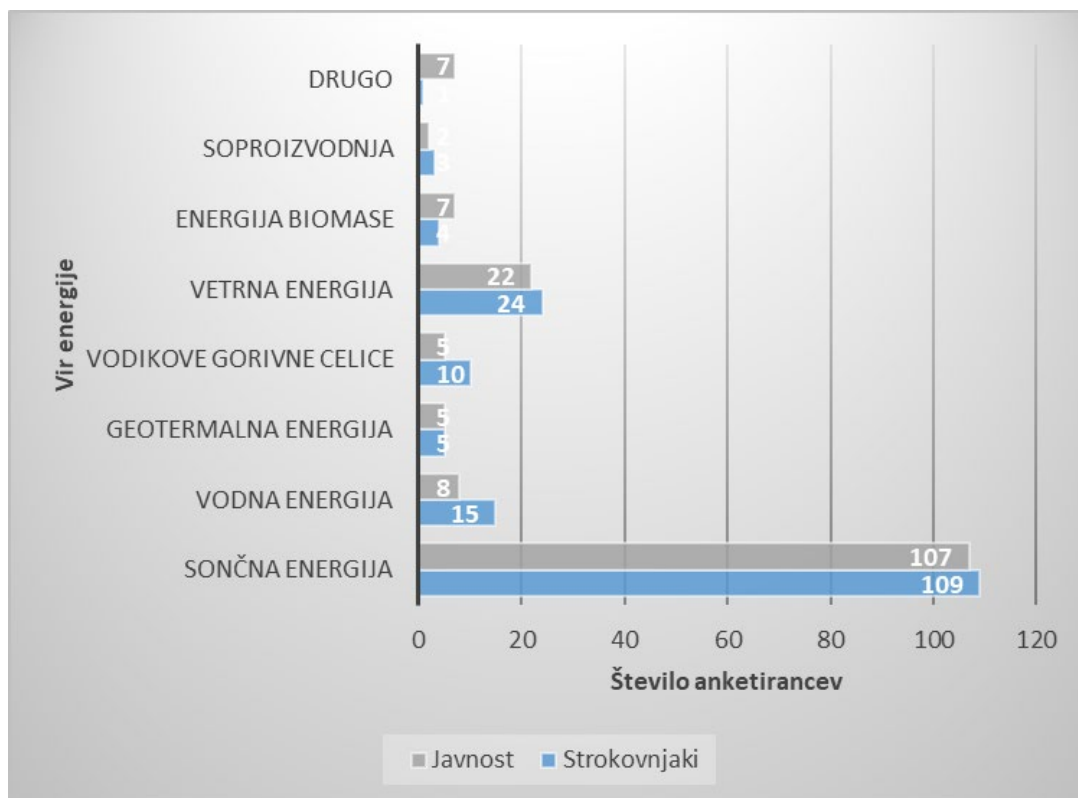
Vprašanje 37 (brez oznake) – VIR ENERGIJE Z NAJVEČ MEDIJSKE POZORNOSTI:

Kateremu od naslednjih novih energetskih virov trenutno mediji namenjajo največ pozornosti?

Slika 34 na podlagi mnenj anketirancev prikazuje, kateremu od novih energetskih virov mediji trenutno namenjajo največ pozornosti. Med strokovnjaki s področja elektroenergetike prevladuje prepričanje, da mediji trenutno največ pozornosti namenjajo sončni energiji, saj jo je izbralo kar 63,74 % strokovnjakov in 65,64 % širše javnosti. Vetrna energija je naslednji najpogosteje izbrani vir, saj ga je navedlo 14,04 % strokovnjakov in 13,50 % širše javnosti. Ostali novi energetski viri, kot so vodna energija, vodikove gorivne celice, geotermalna energija, energija biomase,

soproizvodnja in drugi viri, so po mnenju anketirancev manj pogosti v medijih (strokovnjaki za vsak vir manj kot 10 % in širša javnost za vsak vir manj kot 5 %).

Na splošno lahko zaključimo, da se javnost in strokovnjaki strinjajo glede tega, kateri novi energetske viri trenutno najbolj pritegnejo pozornost medijev. Sončna energija in po mnenju anketirancev izstopa kot najbolj izpostavljena.



Slika 34: Vir energije, ki mu mediji namenjajo največ pozornosti (Lastni vir, 2023)

6 UGOTOVITVE

6.1 Potrjevanje hipotez

H1: *Anketirani strokovnjaki s področja elektroenergetike, udeleženci 16. Konference slovenskih elektroenergetikov CIGRE-CIRED na Bledu, pogosteje uporabljajo izbrani vir informacij o elektroenergetiki in iskanju ter prebiranju informacij namenijo več časa v primerjavi s širšo javnostjo, ki se večinoma zanaša na domače spletne vire in iskanju informacij o elektroenergetiki nameni manj časa.*

Na podlagi analize rezultatov ankete je mogoče potrditi hipotezo, da anketirani strokovnjaki s področja elektroenergetike, ki so se udeležili 16. konference slovenskih elektroenergetikov CIGRE-CIRED na Bledu, kažejo večje zanimanje za izbrani vir informacij o elektroenergetiki in namenijo več časa iskanju ter preučevanju informacij v primerjavi s širšo javnostjo. Rezultati kažejo, da strokovnjaki pogosteje uporabljajo različne medije, vključno s spletom, televizijo, revijami in družbenimi omrežji za pridobivanje informacij o elektroenergetiki ter v povprečju namenjajo več časa za to dejavnost kot širša javnost. Strokovnjaki s področja elektroenergetike tudi redkeje popolnoma izostanejo od spremljanja informacij o elektroenergetiki v izbranem mediju, kar dodatno potrjuje njihovo večje zanimanje in angažiranost na tem področju v primerjavi s širšo javnostjo.

H2: *Obe skupini anketirancev menita, da so informacije o obnovljivih virih pomembne in med anketiranci vplivajo na izbiro vira energije.*

Rezultati ankete potrjujejo hipotezo, ki trdi, da obe skupini anketirancev menita, da so informacije o obnovljivih virih energije pomembne in vplivajo na izbiro vira energije. Večina anketirancev, tako strokovnjakov s področja elektroenergetike kot širše javnosti, je ocenila te informacije kot pomembne ali zelo pomembne, saj je visok delež strokovnjakov s področja elektroenergetike (približno 81,83 %) in širše javnosti (približno 74,69 %) izbral oceno 4 ali 5, kar nakazuje na njihovo visoko raven pomembnosti informacij o obnovljivih virih energije.

H3: *Anketiranci obeh skupin dobro poznata trenutno energetska krizo in menita, da je energetska kriza resen problem in jih je dodatno spodbudila k iskanju informacij o obnovljivih in drugih virih energije.*

Analiza odgovorov ankete potrjuje hipotezo, da tako strokovnjaki s področja elektroenergetike kot tudi širša javnost dobro poznata trenutno energetska krizo in jo dojemata kot resen problem, ki ju spodbuja k iskanju informacij o obnovljivih in drugih virih energije. Večina anketirancev je resnost krize ocenila kot visoko ali zelo visoko, kar kaže na splošno ozaveščenost in zavedanje o njenem pomenu. Med strokovnjaki

prevladuje visok delež tistih, ki krizo dobro poznajo, medtem ko je med javnostjo večji delež tistih, ki se počutijo manj obveščene.

H4: *Obe skupini si želita več zanesljivih in strokovno utemeljenih informacij v medijih.*

Na podlagi dobljenih podatkov z anketo je hipoteza, da si obe skupini anketirancev želita več zanesljivih in strokovno utemeljenih informacij v medijih, delno potrjena. Večina anketirancev v obeh skupinah je izrazila nezadovoljstvo ali vsaj dvom v kakovost informacij, ki jih nudijo slovenski mediji o elektroenergetiki. Glavni razlog za to je premalo strokovno podkrovana vsebina, kar je poudarilo približno 10,83 % strokovnjakov s področja elektroenergetike in 9,92 % širše javnosti. Poleg tega so anketiranci opozorili tudi na populistične informacije, pristranskost, zavajajoče podatke ter pomanjkanje strokovnosti in razumljivosti. Čeprav je med anketiranci nekaj takšnih, ki menijo, da je raven informiranosti primerna, je vseeno precejšen delež neopredeljenih mnenj. To kaže na raznolikost stališč in mnenj glede kakovosti informacij, ki jih posredujejo mediji o elektroenergetiki. Kljub temu pa obstajajo tudi zadovoljni anketiranci, vendar je njihov delež manjši kot delež tistih, ki izražajo dvome ali nezadovoljstvo. Skupno gledano zato lahko sklepamo, da obstaja potreba po izboljšanju kakovosti in strokovnosti informacij in potreba po večji transparentnosti in zanesljivosti področja elektroenergetike v medijih.

H5: *Anketiranci obeh skupin menijo, da mediji največ pozornosti namenijo sončni energiji in da so drugi viri podrejeni.*

Na podlagi rezultatov ankete je hipoteza, da anketiranci obeh skupin menijo, da mediji največ pozornosti namenjajo sončni energiji in da so drugi viri podrejeni, *potrjena*. Tako strokovnjaki kot tudi javnost so prepričani, da mediji v največji meri posvečajo pozornost sončni energiji. To se kaže v visokem odstotku anketirancev, ki so izbrali sončno energijo kot najbolj izpostavljeni novi energetske vir. Vetrna energija je tudi precej opažena, vendar v manjši meri kot sončna energija. Ostali novi energetske viri pa so po mnenju anketirancev manj prisotni v medijih, kar potrjuje, da so drugi viri podrejeni. Skupno gledano, rezultati kažejo soglasje med javnostjo in strokovnjaki glede tega, da je sončna energija energetske vir, ki trenutno najbolj pritegne pozornost medijev.

6.2 Možnosti nadaljnega razvoja

Poročanje medijev o elektroenergetiki ima pred seboj številne možnosti za nadaljnji razvoj, ki lahko prispevajo k boljšemu razumevanju, ozaveščanju ter spodbujanju trajnostnega in odgovornega ravnanja na področju energije. Na podlagi rezultatov ankete predstavljamo naslednje možnosti za nadaljnji razvoj, ki bi omogočili boljše

informiranost, ozaveščenost in razumevanje elektroenergetike med različnimi skupinami in prispevali k boljšemu upravljanju in odločanju na tem področju:

Zagotovitev *informacijske kakovosti* oziroma zagotovitev, da so informacije, ki jih posredujejo mediji o elektroenergetiki, zanesljive, strokovno utemeljene in nepristranske, vključuje potrebo po boljši strokovni podkovanosti vsebin, večji transparentnosti, preverjanju dejstev in odpravljanju morebitnih zavajajočih ali populističnih informacij.

Dostopnost in razumljivost informacij o elektroenergetiki za širšo javnost je ključnega pomena. To vključuje uporabo jasnega in enostavnega jezika, raznolike medijske kanale za doseg različnih ciljnih skupin ter zagotavljanje informacij v različnih formatih, ki ustrezajo potrebam uporabnikov. Spletni forumi, ankete, sodelovanje strokovnjakov in bralcev ter komunikacija z odločevalci so le nekateri od načinov, ki lahko prispevajo k boljšemu razumevanju področja elektroenergetike.

Spodbujanje *izobraževanja in ozaveščenosti* o elektroenergetiki med strokovnjaki in širšo javnostjo lahko vključuje izobraževalne programe, kampanje ozaveščanja, delavnice, seminarje in druge dejavnosti, ki povečujejo razumevanje in znanje na tem področju. Izobraževanje in ozaveščanje medijev glede elektroenergetike ljudem bolje predstavi koristi in pomembnost učinkovite rabe energije.

Spodbujanje sodelovanja med različnimi deležniki, vključno z mediji, vlado, strokovnjaki, industrijo in civilno družbo je pomembno za izmenjavo informacij, izobraževanje, oblikovanje politik in reševanje izzivov na področju elektroenergetike. Z vključevanjem različnih virov in pogledov v poročanje bi zagotovili, da širša javnost dobi širši vpogled v različne vidike elektroenergetike, vključno s strokovnimi mnenji, izkušnjami potrošnikov, mnenji okoljskih in družbenih aktivistov ter znanstvenikov. S poročanjem tehničnih vidikov elektroenergetike na razumljiv način za širšo javnost bi ljudem omogočili boljše razumevanje delovanja energetskih tehnologij in tudi boljše razumevanje obnovljivih virov energije.

Splošno gledano izobraževanje in ozaveščanje medijev glede elektroenergetike ljudem bolje predstavi koristi in pomembnost učinkovite rabe energije. Spremljanje in poročanje o najnovejših inovacijah in tehnologijah v energetskem sektorju tako lahko poveča zavedanje ljudi o možnostih za učinkovitejšo rabo energije.

7 ZAKLJUČEK

Informiranje o elektroenergetiki s strani medijev je lahko zapleteno in odvisno od številnih dejavnikov. Mediji se pogosto soočajo s težavo uravnoteženja med strokovnostjo in razumljivostjo informacij za širšo javnost. Včasih mediji morda ne ponujajo dovolj strokovnih informacij ali pa so pristranski zaradi različnih razlogov, kot so politične usmeritve in ekonomske povezanosti, ali zaradi poslovnih interesov. Prav pomanjkanje strokovnosti pa pripelje do tega, da so informacije preveč splošne in ne omogočajo ljudem, da bi razumeli kompleksnost teme. Ljudje zato niso zadovoljni s tem, kar izvedo o virih energije, o novih tehnologijah, zaskrbljeni so glede prihodnosti, v zadnjem času še posebej zaradi problemov s pomanjkanjem energije. Vloga medijev je zelo pomembna tudi v povezavi z uporabo bolj trajnostnega načina proizvodnje energije in s tem zmanjšanja negativnih vplivov na okolje.

Rezultati lastne raziskave kažejo, da se večina sodelujočih v raziskavi ne more opredeliti glede zaupanja v vire in informacije na spletu, za kar navajajo premajhno strokovnost informacij. Menijo, da so objavljene informacije populistične, pristranske, zavajajoče in nezanesljive ter preveč splošne. Kljub temu pa strokovnjaki s področja elektroenergetike in širša javnost najraje informacije o elektroenergetiki pridobivajo prav preko spleta, pri čemer poudarjajo, da družbeni mediji niso priljubljeni za iskanje informacij o elektroenergetiki. Nadalje so rezultati raziskave pokazali, da se strokovnjaki s področja elektroenergetike bolje zavedajo pomena energetske krize kot širša javnost in zato bi bilo treba povečati ozaveščenost o tej temi. Glede na kompleksnost stališč med strokovnjaki in širšo javnostjo je ozaveščanje in izobraževanje ključnega pomena za učinkovito soočenje z izzivi energetske krize in prehoda na obnovljive vire energije.

Izvedena korelacijska analiza je pokazala visoko pozitivno korelacijo med strokovnjaki s področja elektroenergetike in širšo javnostjo, ki kaže na močno povezanost med informacijami o elektroenergetiki ter izbiro in menjavo virov energije. Ažurnost in dostopnost informacij sta za sodelujoče pomembni, pri čemer višja ozaveščenost o energetski krizi spodbuja iskanje informacij o obnovljivih virih energije. Srednja pozitivna korelacija kaže, da je poznavanje trenutne energetske krize povezano z večjim zanimanjem za obnovljive vire energije. Slaba korelacija pa nakazuje, da odločitev za menjavo vira energije ni nujno povezana z iskanjem informacij o obnovljivih virih energije.

S pravilnim informiranjem lahko mediji pomembno prispevajo k ozaveščanju ljudi o prednostih in potencialih obnovljivih virov energije. Takšna ozaveščenost je ključna za lažje sprejemanje odločitev glede uporabe trajnostnih virov energije. Njihovo poročanje vpliva na ozaveščenost ljudi in s tem olajša odločitve glede uporabe vira energije. Pomembno je, da mediji ponujajo širši javnosti razumljive informacije, ki so hkrati tudi točne, da je njihovo poročanje kakovostno in objektivno. Ko ljudje bolje

razumejo, kako obnovljivi viri energije delujejo in kako pomembni so za trajnostno prihodnost, se lažje odločijo za prehod k njihovi uporabi. A tudi mi sami moramo prevzeti odgovornost za iskanje več virov informacij, da bomo bolje razumeli, kaj se dogaja. S spremljanjem različnih medijskih virov, strokovnih publikacij in zanesljivih informacij lahko pridobimo celostno sliko o obnovljivih virih energije. Z zavestnim iskanjem informacij lahko prispevamo k večji ozaveščenosti ter k trajnostnemu prehodu na obnovljive vire energije, kar ima pozitiven vpliv na okolje, družbo in prihodnost.

8 LITERATURA IN VIRI

Agencija za energijo. (2023). *Poročilo o stanju na področju energetike v Sloveniji 2022*. Pridobljeno 31. 7. 2023 z naslova https://www.agen-rs.si/documents/10926/38704/AZE_Poro%C4%8Dilo_o_stanju_energetike_v_Sloveniji_2022-final3/a85b584b-ca2b-481f-bb84-a396bc4e2dba.

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije – AKOS (2008). *Strategija razvoja radijskih in televizijskih programov v Republiki Sloveniji*. Pridobljeno 5. 8. 2023 z naslova https://www.akos-rs.si/fileadmin/user_upload/AKOS-Strategija-razvoja-radijskih-in-televizijskih-programov-v-RS-_17-03-08_.pdf.

Blažič, M. (2000). *Osnove komunikacije*. Novo mesto: Visoka šola za upravljanje in poslovanje.

Blažič, M. (2002). *Razsežnosti komunikacije*. Novo mesto: Visoka šola za upravljanje in poslovanje.

Borzen. (2023a). *Soproizvodnja toplote in električne energije – SPTE*. Pridobljeno 18. 8. 2023 z naslova <https://www.trajnostnaenergija.si/Trajnostna-energija/Proizvajajte/Soproizvodnja-toplote-in-elektri%C4%8Dne-energije-SPTE>.

Borzen. (2023b). *Vodna energija*. Pridobljeno 15. 8. 2023 z naslova <https://www.trajnostnaenergija.si/vodna-energija>.

Bruegel. (2023). *Green economy*. Pridobljeno 15. 8. 2023 z naslova <https://www.bruegel.org/topics/green-economy>.

Ciucci, M. (april 2023). *Energija iz obnovljivih virov*. Evropski parlament. Pridobljeno 31. 7. 2023 z naslova <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/sl/sheet/70/energija-iz-obnovljivih-virov>.

European commission. (2019). *Communication from the commission. The European Green Deal*. Pridobljeno 7. 8. 2023 z naslova <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1576150542719&uri=COM%3A2019%3A640%3AFIN>.

European Commission. (2021a). *Delivering the European Green Deal*. Pridobljeno 7. 8. 2023 z naslova https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en.

European Commission. (2021b). *Green transition*. Pridobljeno 15. 8. 2023 z naslova https://reform-support.ec.europa.eu/what-we-do/green-transition_en.

Godina, D. (2022). *Poročilo o stanju na področju energetike v Slovenij 2022*. (6. 7. 2023), stran 6-7. Agencija za energijo. Pridobljeno 31. 7. 2023 z naslova https://www.agen-rs.si/documents/10926/38704/AZE_Poro%C4%8Dilo_o_stanju_energetike_v_Sloveniji_2022-final3/a85b584b-ca2b-481f-bb84-a396bc4e2dba.

Gospodarsko interesno združenje za distribucijo zemeljskega plina - GIZ DZP, g.i.z. (2023). *Zagotavljanje zanesljivosti oskrbe s plinom*. Pridobljeno 15. 8. 2023 z naslova <https://www.zemeljski-plin.si/zemeljski-plin/zanesljivost-oskrbe>.

HSE. (2021). *Inovativni pilotni projekt izrabe geotermalne energije na opuščeni plinsko-naftnih vrtinah*. Pridobljeno 15. 8. 2023 z naslova <https://www.hse.si/sl/innovativni-pilotni-projekt-izrabe-geotermalne-energije-na-opusceni-plinsko-naftnih-vrtinah/>.

IEA. (2023a). *Energy system*. Pridobljeno 4. 8. 2023 z naslova <https://www.iea.org/energy-system>.

IEA (2023b). *Global Gas Security Review*. Pridobljeno 15. 8. 2023 z naslova <https://www.iea.org/reports/global-gas-security-review-2023>.

IEA. (2023c). *Wind*. IEA. Pridobljeno 27. 3. 2024 z naslova <https://www.iea.org/energy-system/renewables/wind>.

Janežič, B. (marec 2005). *Oskrba z naftnimi derivati*. Diplomsko delo. Pridobljeno 15. 8. 2023 z naslova <https://core.ac.uk/download/67523961.pdf>.

Janjič, B. (26. 6. 2023). *Poraba premoga v EU lani navzgor*. Naš stik. Pridobljeno 11. 8. 2023 z naslova <https://www.nas-stik.si/novice/podrobnosti-novice/poraba-premoga-v-eu-lani-navzgor#:~:text=Proizvodnja%20in%20poraba%20premoga%20v%20EU%20se%20je,porabljenih%20454%20milijonov%20ton%20%28za%202%20odstotka%20ve%C4%8D%29>.

Lakner, J. (2022). *Prihodnost vodika v Evropski uniji*. Magistrsko delo. Pridobljeno 15. 8. 2023 z naslova <http://www.cek.ef.uni-lj.si/magister/lakner4779-B.pdf>.

Lemež, N. (2013). *Mediatizacija energetike v slovenskih spletnih medijih*. Magistrsko delo. Pridobljeno 12. 1. 2024 z naslova http://dk.fdv.uni-lj.si/magistrska_dela_2/pdfs/mb22_lemesz-nina.pdf.

Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo. (2022). *Pojasnilo glede oblikovanja cen naftnih derivatov v Sloveniji*. Pridobljeno 15. 8. 2023 z naslova

<https://www.gov.si/novice/2022-05-05-pojasnilo-glede-oblikovanja-cen-naftnih-derivatov-v-sloveniji/>.

Ministrstvo za kulturo (2016). *Strategija razvoja medijev v Republiki Sloveniji do leta 2024*. Pridobljeno 5. 8. 2023 z naslova: <https://www.gzs.si/Portals/Panoga-Medijska-Zbornica/Strategija%20razvoja%20medijev%20v%20Republiki%20Sloveniji%20d%20leta%202024%20-%20v%201.0.pdf>.

Ministrstvo za kulturo. (2022a). *Mediji*. Pridobljeno 1. 8. 2023 z naslova <https://www.gov.si/podrocja/kultura/mediji/>

Ministrstvo za kulturo. (2022b). *Razvid medijev. Razvidi in evidence Ministrstva za kulturo – REMK*. Pridobljeno 13. 8. 2023 z naslova <https://remk.ekultura.gov.si/razvid/mediji>.

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo. (2023a). *Ukrepi za omilitev druginje na področju energetike*. Pridobljeno 1. 8. 2023 z naslova <https://www.energetika-portal.si/podrocja/energetika/ukrepi-za-omilitev-druginje-na-podrocju-energetike/>.

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo. (2023b). *Energetika*. Pridobljeno 1. 8. 2023 z naslova <https://www.gov.si teme/oskrba-z-energijo/>.

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo. (2023c). *Urad za spodbujanje zelenega prehoda*. Pridobljeno 2. 8. 2023 z naslova <https://www.gov.si/drzavni-organi/ministrstva/ministrstvo-za-okolje-podnebje-in-energijo/o-ministrstvu/urad-za-zeleni-prehod/>.

Naš stik (2015). *Jedrsko energija bo ključni nizkoogljični vir prihodnosti*, str. 54. Pridobljeno 7. 8. 2023 z naslova: https://www.nas-stik.si/arhivrevij/NS_avgust_15_splet.pdf.

Naš stik (2024). *Zgodovina*. Pridobljeno 28. 4. 2024 z naslova: <https://www.nas-stik.si/urednistvo/zgodovina>.

Novak, V. (2017). *Digitalizacija močno spreminja energetiko*. Pridobljeno 16. 8. 2023 z naslova <https://pies.si/author/vnovak/page/9/>.

Papler, D. (2014). *Lesna biomasa – premalo izkoriščena priložnost*. Gorenjski glas. Pridobljeno 5. 8. 2023 z naslova <https://arhiv.gorenjskiglas.si/article/20140516/C/140519824/lesna-biomasa---premalo-izkoriscena-priloznost->.

Papler, D. (1986). *Zapisnik redne seje uredniškega sveta ELGO z dne 25.12.1986*. Osebno gradivo dr. Papler

Papler, D. (1987a). *Poročilo delavskemu svetu SOZD EGS o pogostejšem izhajanju časopisa ELGO z dne 12.8.1987*. Osebno gradivo dr. Papler.

Papler, D. (1987b). *Sklep o izhajanju in obsegu časopisa*. Izredna seja časopisnega sveta ELGO. Osebno gradivo dr. Papler.

Papler, D. (1988a). *Zapisnik skupne seje časopisnega in uredniškega sveta časopisa ELGO z dne 24.2.1988*. Osebno gradivo dr. Papler.

Papler, D. (1988b). *Zapisnik skupne seje časopisnega in uredniškega sveta časopisa ELGO z dne 23.3.1988*. Osebno gradivo dr. Papler.

Papler, D. in Bojnec, Š. (2012). *Naložbe v trajnostni razvoj energetike*. Koper: Fakulteta za management. Pridobljeno 30. 4. 2024 na naslovu <https://www.fm-kp.si/zalozba/ISBN/978-961-266-128-1.pdf>.

Papler, D., in Bojnec, Š. (2015). *Učinki liberalizacije trga električne energije*. Koper: Fakulteta za management. Pridobljeno 30. 4. 2024 na naslovu <https://www.fm-kp.si/zalozba/ISBN/978-961-266-191-5.pdf>.

Papler, D. (2009). *Vplivni dejavniki v elektroenergetiki z vidika javnih objav in mnenj strokovnjakov*. 9. konferenca slovenskih elektroenergetikov – Kranjska Gora 2009, CIGRE ŠK C3-10. CIGRE – CIRED.

Plan-net-solar. (2021). *Skupaj varujemo okolje*. Planet vetrne elektrarne. Pridobljeno 15. 8. 2023 z naslova <https://vetrna-energija.si/>.

Portal Zelena Slovenija. (8. 3. 2023). *Program zelenega prehoda Slovenije do leta 2023*. Pridobljeno 1. 8. 2023 z naslova <https://www.zelenaslovenija.si/novice/program-zelenega-prehoda-slovenije-do-leta-2030-2/>

Prelesnik K., Janjič B., Bahun P. (junij 2023). *Izmenjava izkušenj in iskanje rešitev za prihodnost*. Naš stik, št.3/2023. Pridobljeno 11. 8. 2023 z naslova https://www.nas-stik.si/arhivrevij/NAS_STIK_2023_3..pdf#page=8

Skupina GEN. (19. 4. 2023) *Električna energija: Gonilo družbenega razvoja*. Pridobljeno 2. 8. 2023 z naslova <https://www.esvet.si/energija/pomen-elektricne-energije>.

Statistik.si. (2024) *Program SPSS: Zakaj ga izbrati?* Pridobljeno 6.5.2024 z naslova <https://www.statistik.si/program-spss/>.

Tomšič M., Rončević B., Erman N., Besednjak Valič T. (2020) *Raziskava medijske krajine*. Pridobljeno 31. 7. 2023 z naslova <https://www.gov.si/assets/ministrstva/MK/Novice/Raziskava-medijske-krajine.pdf>.

Zakon o medijih - Zmed (2001). Uradni list RS, št. 35/01. Pridobljeno 31. 7. 2023 z naslova <http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=ZAKO1608>

Zeilhofer, N. in Zajc, B. (2020). *Mediji v Sloveniji – tržni deleži in lastništvo*. Ljubljana: Državni zbor. Pridobljeno 4. 8. 2023 z naslova https://fotogalerija.dz-rs.si/datoteke/Publikacije/Zborniki_RN/2020/Mediji_v_Sloveniji_%e2%80%93_trzni_delezi_in_lastnistvo.pdf

Urad RS za okrevanje in odpornost (2023). *Zeleni prehod*. Pridobljeno 31. 7. 2023 z naslova <https://www.gov.si/zbirke/projekti-in-programi/nacrt-za-okrevanje-in-odpornost/o-nacrtu-za-okrevanje-in-odpornost/zeleni-prehod/>

PRILOGE

Priloga 1: Anketni vprašalnik – Informiranje o elektroenergetiki

Priloga 2: Obdelava ankete s "SPSS" - skupina širša javnost

Priloga 3: Obdelava s "SPSS" - skupina strokovnjakov Cigre Bled

Priloga 1: Anketni vprašalnik – Informiranje o elektroenergetiki

*

INFORMIRANJE O ELEKTROENERGETIKI

Spoštovani!

V današnjem času se bolj kot kdajkoli pojavljajo številna energetska vprašanja. Tudi, če nočemo, nas na to opominjajo vsak dan višje cene. Ljudje želimo biti informirani in na nek način pripravljeni na morebitne spremembe na tem področju, zato se poleg klasičnih medijev poslužujemo tudi uporabe spleta in komunikacijskih orodij. Prav uporaba socialnih medijev in komunikacijskih orodij pa je povzročila, da se ljudje poslužujemo novih metod informiranja in svetovanja. S tem se je pojavila tudi množica informacij in virov informacij, katere niso nujno verodostojne in med katerimi se je težko znajti. Zato nas zanima vaše mnenje, kako učinkovito so pokrite potrebe informiranja in pridobivanja potrebnih podatkov na področju elektrotehnike ter kako te informacije vplivajo na vaše odločitve.

Za izpolnjevanje ankete boste potrebovali največ 5 minut. Za vaš čas in vaše mnenje se vam najlepše zahvaljujemo. Na vprašanja odgovorite tako, da odgovor označite z ✓, da obkrožite ustrezen odgovor, označite oceno, ki je napisana pod vprašanjem ali pa odgovor zapišete na za to predvideno mesto. Ocene so razvrščene od 1 (za odgovor ne) do 5 (za odgovor da). Zbrane podatke bomo uporabili izključno v raziskovalni nalogi v okviru diplomske naloge.

Demografski podatki:**1. Starost**

- Do 20 let 21-30 let 31-40 let 41-50 let
 51-60 let 61-70 let 71-80 let nad 81 let

2. Spol

- Moški Ženska

3. Kakšen je vaš trenutni status?

- Dijak/Študent Upokojen Zaposlen Brezposeln Drugo: _____

4. Kakšna je vaša najvišja dosežena formalna izobrazba?

- Osnovna šola ali manj Višja šola Znanstveni magisterij
 Poklicna šola (2 ali 3 letna strokovna šola) Visoka strokovna šola Doktorat znanosti
 Štiriletna ali petletna srednja šola Univerzitetna izobrazba/magisterij stroke Drugo: _____

5. V kateri regiji prebivate?

- Gorenjska Koroška Jugovzhodna Podravska
 Osrednjeslovenska Savinjska Primorsko-notranjska Posavska
 Pomurska Zasavska Goriška Obalno-kraška

Izbira in uporaba medija:**6. Katerih medijev se poslužujete za iskanje informacij o elektroenergetiki?**

- Tiskovina Radio Časopis Televizija Splet

7. Kateri družbeni medij izberete najpogosteje za iskanje informacij o elektroenergetiki?

- Facebook TikTok Linked In Twitter
 Instagram SnapChat Pinterest Nobenega

8. Katero od naštetih spletnih strani najpogosteje izberete za iskanje informacij o elektroenergetiki?

- energetika.net trajnostnaenergija.si nas-stik.si energetika-portal.si Drugo: _____
 agen-rs.si obnovljiv.si cigre-cired.si Ne iščem informacij na spletu

9. Kateri tiskani medij najpogosteje izberete za iskanje informacij o elektroenergetiki?

- Delo Varčujem z energijo Naš stik Večer Gorenjski glas
 Dnevnik Finance Slovenske novice Primorske novice Drugo: _____
 Ne iščem informacij v tiskanih medijih

10. Kako pogosto se poslužujete iskanja informacij o elektroenergetiki v izbranem mediju?

- Redno (mesečno) Občasno (1 – 3x letno) Pogosto (nekajkrat letno) Nikoli

11. Koliko časa v povprečju namenite prebiranju/poslušanju informacije o elektroenergetiki v izbranem mediju?

- Manj kot 10 minut Od 10 - 20 minut Od 20 - 30 minut Od 30 - 40 minut Od 40-50 minut
 Od 50-60 minut Več kot 60 minut Ne prebiram/poslušam informacij

Potreba po informacijah o elektroenergetiki:**12. Ali ste mnenja, da je v Sloveniji na voljo dovolj informacij o elektroenergetiki?**

- 1 2 3 4 5

13. Ali menite, da so informacije o elektroenergetiki dovolj ažurne?

- 1 2 3 4 5

14. Menite, da slovenski mediji zagotavljajo informacije o elektroenergetiki, ki so v podporo uporabniku?

- 1 2 3 4 5

15. V kolikšni meri menite, da so informacije o elektroenergetiki, katere so dostopne v slovenskih medijih, strokovno ustrezne in razumljive?

- 1 2 3 4 5

16. Menite, da lahko sodobne mediji pripomorejo k vaši poti do znanja o elektroenergetiki?

- 1 2 3 4 5

Priloga 2: Obdelava ankete s "SPSS" - skupina širša javnost

OBDELAVA S PROGRAMOM »SPSS«:**INFORMIRANJE O ELEKTROENERGETIKI
JAVNOST**

Študentka: Jensterle Maja
Mentor: doc. dr. Drago Papler

7. 8. 2023

1. Demografski podatki

N = 121 veljavnih anket

1. Spol:

- a) Moški
- b) Ženska

	2. Spol	
	Moški	Ženska
Število	48	64
Delež (%)	39,67	52,89

2. Starost

- a) do 20 let
- b) 21 - 30 let
- c) 31 - 40 let
- d) 41 - 50 let
- e) 51 – 60 let
- f) 61 - 70 let
- g) 71 - 80 let
- h) nad 81 let

	1. Starost							
	Do 20 let	21 - 30 let	31 - 40 let	41 - 50 let	51 - 60 let	61 - 70 let	71 - 80 let	nad 81 let
Število	5	10	22	29	17	24	5	1
Delež (%)	4,13	8,26	18,18	23,97	14,05	19,83	4,13	0,83

3. Status

	3. Status				
	Dijak / Študent	Upokojen	Zaposlen	Brezposeln	Drugo
Število	11	29	72	1	1
Delež (%)	9,09	23,97	59,50	0,83	0,83

4. Izobrazba

	4. kakšna je vaša najvišja dosežena formalna izobrazba?								
	Osnovna šola ali manj	Poklicna šola (2 ali 3 letna strokovna šola)	Štiriletna ali petletna srednja šola	Višja šola	Visoka strokovna šola	Univerzitetna izobrazba /magisterij stroke	Znanstveni magisterij	Doktorat znanosti	Drugo:
Število	7	17	29	11	13	29	2	5	0
Delež (%)	5,79	14,05	23,97	9,09	10,74	23,97	1,65	4,13	0,00

5. Regija bivanja

	5. V kateri regiji prebivate?											
	Gorenjska	Koroška	Jugovzhodna Slova	Podravska	Osrednje slovenska	Savinjska	Primorsko-notranjska	Posavska	Pomurska	Zasavska	Goriška	Obalno-kraška
Število	64	1	4	0	46	2	0	1	0	0	1	2
Delež (%)	52,89	0,83	3,31	0,00	38,02	1,65	0,00	0,83	0,00	0,00	0,83	1,65

6. Deleži (%)

Q1 / 11. Koliko časa v povprečju namenite **prebiranju/poslušanju informacij** o elektroenergetiki v izbranem mediju?

Q1				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	54	44,6	44,6

2,00	43	35,5	35,5	80,2
3,00	21	17,4	17,4	97,5
4,00	1	,8	,8	98,3
5,00	2	1,7	1,7	100,0
Total	121	100,0	100,0	

Q2 / 12. Ali ste mnenja, da je v Sloveniji na voljo **dovolj informacij o elektroenergetiki?**

Q2

		Frequency		Percent		Cumulative Percent	
		Frequency	Percent	Valid Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	8	6,6	6,6	6,6	6,6	6,6
	2,00	21	17,4	17,4	17,4	24,0	24,0
	3,00	63	52,1	52,1	52,1	76,0	76,0
	4,00	23	19,0	19,0	19,0	95,0	95,0
	5,00	6	5,0	5,0	5,0	100,0	100,0
Total		121	100,0	100,0	100,0		

Q3 / 13. Ali menite, da so informacije o elektroenergetiki dovolj **ažurne?**

Q3

		Frequency		Percent		Cumulative Percent	
		Frequency	Percent	Valid Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	10	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3
	2,00	27	22,3	22,3	22,3	30,6	30,6
	3,00	56	46,3	46,3	46,3	76,9	76,9
	4,00	16	13,2	13,2	13,2	90,1	90,1
	5,00	12	9,9	9,9	9,9	100,0	100,0
Total		121	100,0	100,0	100,0		

Q4 / 14. Menite, da slovenski mediji zagotavljajo informacije o elektroenergetiki, ki so v **podporo uporabniku?**

Q4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1,00	14	11,6	11,6	11,6
2,00	31	25,6	25,6	37,2
3,00	59	48,8	48,8	86,0
4,00	12	9,9	9,9	95,9
5,00	5	4,1	4,1	100,0
Total	121	100,0	100,0	

Q5 / 15. V kolikšni meri menite, da so informacije o elektroenergetiki, katere so dostopne v slovenskih medijih, **strokovno ustrezne in razumljive?**

Q5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1,00	12	9,9	9,9	9,9
2,00	31	25,6	25,6	35,5
3,00	50	41,3	41,3	76,9
4,00	24	19,8	19,8	96,7
5,00	4	3,3	3,3	100,0
Total	121	100,0	100,0	

Q6 / 16. Menite, da lahko sodobni mediji pripomorejo k vaši **poti do znanja o elektroenergetiki?**

Q6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1,00	7	5,8	5,8	5,8
2,00	12	9,9	9,9	15,7
3,00	36	29,8	29,8	45,5
4,00	38	31,4	31,4	76,9
5,00	28	23,1	23,1	100,0
Total	121	100,0	100,0	

Q7 / 17. Ali **zaupate v vire** in informacije o elektroenergetiki **na spletu?**

Q7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	11	9,1	9,1	9,1
	2,00	23	19,0	19,0	28,1
	3,00	51	42,1	42,1	70,2
	4,00	22	18,2	18,2	88,4
	5,00	14	11,6	11,6	100,0
Total		121	100,0	100,0	

Q8 / 23. Se vam zdijo informacije o obnovljivih virih energije pomembne?

Q8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	4	3,3	3,3	3,3
	2,00	4	3,3	3,3	6,6
	3,00	23	19,0	19,0	25,6
	4,00	25	20,7	20,7	46,3
	5,00	65	53,7	53,7	100,0
Total		121	100,0	100,0	

Q9 / 24. Se vam zdijo dostopne informacije o obnovljivih virih energije zanesljive?

Q9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	5	4,1	4,1	4,1
	2,00	23	19,0	19,0	23,1
	3,00	64	52,9	52,9	76,0
	4,00	21	17,4	17,4	93,4
	5,00	8	6,6	6,6	100,0
Total		121	100,0	100,0	

Q10 / 25. Menite, da informacije o elektroenergetiki pripomorejo k vašemu učinkovitejšemu ravnanju z energijo?

Q10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	4	3,3	3,3	3,3
	2,00	8	6,6	6,6	9,9
	3,00	45	37,2	37,2	47,1
	4,00	38	31,4	31,4	78,5
	5,00	26	21,5	21,5	100,0
Total		121	100,0	100,0	

Q11 / 26. Menite, da je v medijih dovolj **koristnih nasvetov za varčevanje z energijo?**

Q11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	7	5,8	5,8	5,8
	2,00	26	21,5	21,5	27,3
	3,00	53	43,8	43,8	71,1
	4,00	22	18,2	18,2	89,3
	5,00	13	10,7	10,7	100,0
Total		121	100,0	100,0	

Q12 / 27. V kolikšni meri so informacije v medijih **vplivale na vašo izbiro vira energije?**

Q12

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	20	16,5	16,5	16,5
	2,00	18	14,9	14,9	31,4
	3,00	51	42,1	42,1	73,6
	4,00	20	16,5	16,5	90,1
	5,00	12	9,9	9,9	100,0
Total		121	100,0	100,0	

Q13 / 28. V kolikšni meri so informacije v medijih **vplivale na vašo odločitev za menjavo vira energije?**

Q13

		Q13		Cumulative	
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	1,00	22	18,2	18,2	18,2
	2,00	24	19,8	19,8	38,0
	3,00	48	39,7	39,7	77,7
	4,00	17	14,0	14,0	91,7
	5,00	10	8,3	8,3	100,0
Total		121	100,0	100,0	

Q14 / 29. Menite, da je **energetska kriza** resen problem?

Q14

		Q14		Cumulative	
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	1,00	3	2,5	2,5	2,5
	2,00	11	9,1	9,1	11,6
	3,00	13	10,7	10,7	22,3
	4,00	34	28,1	28,1	50,4
	5,00	60	49,6	49,6	100,0
Total		121	100,0	100,0	

Q15 / 30. Kako dobro poznate trenutno energetska krizo?

Q15

		Q15		Cumulative	
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	1,00	9	7,4	7,4	7,4
	2,00	23	19,0	19,0	26,4
	3,00	54	44,6	44,6	71,1
	4,00	23	19,0	19,0	90,1
	5,00	12	9,9	9,9	100,0
Total		121	100,0	100,0	

Q16 / 31. Vas je energetska kriza spodbudila k iskanju informacij o obnovljivih virih energije?

Q16

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	11	9,1	9,1	9,1
	2,00	17	14,0	14,0	23,1
	3,00	45	37,2	37,2	60,3
	4,00	21	17,4	17,4	77,7
	5,00	27	22,3	22,3	100,0
Total		121	100,0	100,0	

Q17 / 32. Vas zaradi energetske krize skrbi vaša prihodnost?

Q17

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	16	13,2	13,2	13,2
	2,00	15	12,4	12,4	25,6
	3,00	38	31,4	31,4	57,0
	4,00	22	18,2	18,2	75,2
	5,00	30	24,8	24,8	100,0
Total		121	100,0	100,0	

Q18 / 33. Ali so informacije o energetske krizi vplivale na vaše varčevanje z energijo?

Q18

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	7	5,8	5,8	5,8
	2,00	17	14,0	14,0	19,8
	3,00	33	27,3	27,3	47,1
	4,00	39	32,2	32,2	79,3
	5,00	25	20,7	20,7	100,0
Total		121	100,0	100,0	

7. Povprečne ocene, standardni odklon

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean Srednja ocena	Std. Deviation Standardni odklon
Q1	121	1,00	5,00	1,7934	,87481
Q2	121	1,00	5,00	2,9835	,91272
Q3	121	1,00	5,00	2,9421	1,04321
Q4	121	1,00	5,00	2,6942	,94730
Q5	121	1,00	5,00	2,8099	,97736
Q6	121	1,00	5,00	3,5620	1,12467
Q7	121	1,00	5,00	3,0413	1,09846
Q8	121	1,00	5,00	4,1818	1,06458
Q9	121	1,00	5,00	3,0331	,89381
Q10	121	1,00	5,00	3,6116	1,00309
Q11	121	1,00	5,00	3,0661	1,03066
Q12	121	1,00	5,00	2,8843	1,17040
Q13	121	1,00	5,00	2,7438	1,15851
Q14	121	1,00	5,00	4,1322	1,08737
Q15	121	1,00	5,00	3,0496	1,03964
Q16	121	1,00	5,00	3,2975	1,22232
Q17	121	1,00	5,00	3,2893	1,32563
Q18	121	1,00	5,00	3,4793	1,14090
Valid N (listwise)	121				

Opomba:

Srednja (povprečna) ocena – zelo visoke povprečne ocene nad 4,0, srednje povprečne ocene 3,0 do 3,99, nizke povprečne ocene vrednosti od 2,00 do 2,99; najnižja ocena. Standardni odklon

8. Korelacijska analiza

<i>Spremenljivka 1</i>	<i>Spremenljivka 2</i>	<i>Pearsonov koeficient korelacije JAVNOST</i>
Q12	Q13	0,832
Q2	Q3	0,725
Q3	Q4	0,682
Q4	Q5	0,639
Q2	Q4	0,592
Q16	Q18	0,572
Q2	Q5	0,566
Q3	Q5	0,561
Q13	Q16	0,519
Q16	Q17	0,507
Q7	Q9	0,499
Q8	Q10	0,496
Q12	Q18	0,460
Q13	Q18	0,459
Q12	Q16	0,449
Q17	Q18	0,442
Q1	Q16	0,440
Q14	Q17	0,436
Q5	Q6	0,416
Q6	Q8	0,401
Q3	Q7	0,300
Q15	Q16	0,297
Q2	Q7	0,283

PRIMERJAVE

A. Primerjava skupin glede na JAVNOST primerjava s STROKOVNJAKI

<i>Spremenljivka 1</i>	<i>Spremenljivka 2</i>	<i>Pearsonov koeficient korelacije STROKOVNJAKI</i>	<i>Pearsonov koeficient korelacije JAVNOST</i>
Q12	Q13	0,782	0,832
Q2	Q3	0,745	0,725
Q3	Q4	0,550	0,682
Q4	Q5	0,530	0,639
Q2	Q4	0,494	0,592
Q16	Q18	0,468	0,572
Q2	Q5	0,534	0,566
Q3	Q5	0,534	0,561
Q13	Q16	-0,074	0,519
Q16	Q17	0,333	0,507
Q7	Q9	0,434	0,499
Q8	Q10	0,281	0,496
Q12	Q18	0,592	0,460
Q13	Q18	0,540	0,459
Q12	Q16	0,299	0,449
Q17	Q18	0,473	0,442
Q1	Q16		0,440
Q14	Q17	0,288	0,436
Q5	Q6		0,416
Q6	Q8		0,401
Q3	Q7	0,500	0,300
Q15	Q16	0,738	0,297
Q2	Q7	0,500	0,283

B. Primerjava skupin glede na STROKOVNJAKE primerjava z JAVNOSTJO

Primerjava skupin STROKOVNJAKI - JAVNOST

<i>Spremenljivka 1</i>	<i>Spremenljivka 2</i>	<i>Pearsonov koeficient korelacije STROKOVNJAKI</i>	<i>Pearsonov koeficient korelacije JAVNOST</i>
Q12	Q13	0,782	0,832
Q2	Q3	0,745	0,725
Q15	Q16	0,738	0,297
Q12	Q18	0,592	0,460
Q3	Q4	0,550	0,682
Q13	Q18	0,540	0,460
Q3	Q5	0,534	0,561
Q4	Q5	0,530	0,639
Q2	Q5	0,503	0,566
Q3	Q7	0,500	0,300
Q2	Q7	0,500	0,283

ANKETA

Q1 / 11. Koliko časa v povprečju namenite **prebiranju/poslušanju informacij** o elektroenergetiki v izbranem mediju?

Q2 / 12. Ali ste mnenja, da je v Sloveniji na voljo **dovolj informacij o elektroenergetiki**?

Q3 / 13. Ali menite, da so informacije o elektroenergetiki dovolj **ažurne**?

Q4 / 14. Menite, da slovenski mediji zagotavljajo informacije o elektroenergetiki, ki so v **podporo uporabniku**?

Q5 / 15. V kolikšni meri menite, da so informacije o elektroenergetiki, katere so dostopne v slovenskih medijih, **strokovno ustrezne in razumljive**?

Q6 / 16. Menite, da lahko sodobni mediji pripomorejo k vaši **poti do znanja o elektroenergetiki**?

Q7 / 17. Ali **zaupate v vire** in informacije o elektroenergetiki **na spletu**?

Q8 / 23. Se vam zdijo **informacije o obnovljivih virih energije pomembne**?

Q9 / 24. Se vam zdijo **dostopne informacije o obnovljivih virih energije zanesljive**?

Q10 / 25. Menite, da informacije o elektroenergetiki pripomorejo k vašemu **učinkovitejšemu ravnanju z energijo**?

Q11 / 26. Menite, da je v medijih dovolj **koristnih nasvetov za varčevanje z energijo**?

Q12 / 27. V kolikšni meri so informacije v **medijih vplivale na vašo izbiro vira energije**?

Q13 / 28. V kolikšni meri so informacije v medijih **vplivale na vašo odločitev za menjavo vira energije**?

Q14 / 29. Menite, da je **energetska kriza** resen problem?

Q15 / 30. Kako dobro **poznate trenutno energetska krizo**?

Q16 / 31. Vas je **energetska kriza** spodbudila k iskanju informacij o obnovljivih virih energije?

Q17 / 32. Vas zaradi **energetske krize** skrbi vaša prihodnost?

Q18 / 33. Ali so informacije o **energetski krizi** vplivale na vaše varčevanje z energijo?

Obdelano:

Dr. Drago Papler, 7. 8. 2023

Vir:

Norušis MJ, (2002). SPSS 22.0 guide to data analysis, Prentice Hall, Upper Saddle River (N.J.).

Priloga 3: Obdelava ankete s "SPSS" - skupina strokovnjakov Cigre Bled

OBDELAVA S PROGRAMOM »SPSS«:

**INFORMIRANJE O ELEKTROENERGETIKI
STROKOVNJAKI CIGRE BLED**

Študentka: Jensterle Maja
Mentor: doc. dr. Drago Papler

7. 8. 2023

1. Demografski podatki

N = 120 veljavnih anket

1. Spol:

- a) Moški
b) Ženska

	2. Spol	
	Moški	Ženska
Število	109	11
Delež (%)	90,83	9,17

2. Starost

- a) do 20 let
b) 21 - 30 let
c) 31 - 40 let
d) 41 - 50 let
e) 51 - 60 let
f) 61 - 70 let
g) 71 - 80 let
h) nad 81 let

	1. Starost							
	Do 20 let	21 - 30 let	31 - 40 let	41 - 50 let	51 - 60 let	61 - 70 let	71 - 80 let	nad 81 let
Število	1	43	25	34	12	3	2	0
Delež (%)	0,83	35,83	20,83	28,33	10,00	2,50	1,67	0,00

3. Status

	3. Status				
	Dijak / Študent	Upokojen	Zaposlen	Brezposeln	Drugo
Število	28	2	90	0	0
Delež (%)	23,33	1,67	75,00	0,00	0,00

4. Izobrazba

	4. kakšna je vaša najvišja dosežena formalna izobrazba?								
	Osnovna šola ali manj	Poklicna šola (2 ali 3 letna strokovna šola)	Štiriletna ali petletna srednja šola	Višja šola	Visoka strokovna šola	Univerzitetna izobrazba /magisterij stroke	Znanstveni magisterij	Doktorat znanosti	Drugo:
Število	0	1	18	5	18	56	12	10	0
Delež (%)	0,00	0,83	15,00	4,17	15,00	46,67	10,00	8,33	0,00

5. Regija bivanja

	5. V kateri regiji prebivate?											
	Gorenjska	Koroška	Jugovzhodna Slova	Podravska	Osrednje slovenska	Savinjska	Primorsko-notranjska	Posavska	Pomurska	Zasavska	Goriška	Obalno-kraška
Število	24	3	1	15	46	13	5	2	0	4	5	2
Delež (%)	20,00	2,50	0,83	12,50	38,33	10,83	4,17	1,67	0,00	3,33	4,17	1,67

6. Deleži (%)

Q1 / 11. Koliko časa v povprečju namenite **prebiranju/poslušanju informacij** o elektroenergetiki v izbranem mediju?

Q1				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	21	17,4	17,5

	2,00	44	36,4	36,7	54,2
	3,00	40	33,1	33,3	87,5
	4,00	9	7,4	7,5	95,0
	5,00	6	5,0	5,0	100,0
	Total	120	99,2	100,0	
Missing	System	1	,8		
Total		121	100,0		

Q2 / 12. Ali ste mnenja, da je v Sloveniji na voljo dovolj informacij o elektroenergetiki?

Q2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	8	6,6	6,7	6,7
	2,00	26	21,5	21,7	28,3
	3,00	33	27,3	27,5	55,8
	4,00	45	37,2	37,5	93,3
	5,00	8	6,6	6,7	100,0
	Total	120	99,2	100,0	
Missing	System	1	,8		
Total		121	100,0		

Q3 / 13. Ali menite, da so informacije o elektroenergetiki dovolj ažurne?

Q3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	3	2,5	2,5	2,5
	2,00	19	15,7	15,8	18,3
	3,00	46	38,0	38,3	56,7
	4,00	47	38,8	39,2	95,8
	5,00	5	4,1	4,2	100,0
	Total	120	99,2	100,0	
Missing	System	1	,8		
Total		121	100,0		

Q4 / 14. Menite, da slovenski mediji zagotavljajo informacije o elektroenergetiki, ki so v podporo uporabniku?

Q4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	5	4,1	4,2	4,2
	2,00	31	25,6	25,8	30,0
	3,00	51	42,1	42,5	72,5
	4,00	27	22,3	22,5	95,0
	5,00	6	5,0	5,0	100,0
	Total	120	99,2	100,0	
Missing	System	1	,8		
Total		121	100,0		

Q5 / 15. V kolikšni meri menite, da so informacije o elektroenergetiki, katere so dostopne v slovenskih medijih, **strokovno ustrezne in razumljive?**

Q5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	5	4,1	4,2	4,2
	2,00	31	25,6	25,8	30,0
	3,00	42	34,7	35,0	65,0
	4,00	39	32,2	32,5	97,5
	5,00	3	2,5	2,5	100,0
	Total	120	99,2	100,0	
Missing	System	1	,8		
Total		121	100,0		

Q6 / 16. Menite, da lahko sodobni mediji pripomorejo k vaši **poti do znanja o elektroenergetiki?**

Q6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	3	2,5	2,5	2,5
	2,00	12	9,9	10,0	12,5
	3,00	34	28,1	28,3	40,8
	4,00	45	37,2	37,5	78,3
	5,00	26	21,5	21,7	100,0
	Total	120	99,2	100,0	
Missing	System	1	,8		

Total		121	100,0	
-------	--	-----	-------	--

Q7 / 17. Ali zaupate v vire in informacije o elektroenergetiki na spletu?

		Q7			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	1,00	4	3,3	3,3	3,3
	2,00	13	10,7	10,8	14,2
	3,00	56	46,3	46,7	60,8
	4,00	39	32,2	32,5	93,3
	5,00	8	6,6	6,7	100,0
	Total		120	99,2	100,0
Missing	System	1	,8		
Total		121	100,0		

Q8 / 23. Se vam zdijo informacije o obnovljivih virih energije pomembne?

		Q8			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	1,00	2	1,7	1,7	1,7
	2,00	3	2,5	2,5	4,2
	3,00	18	14,9	15,0	19,2
	4,00	57	47,1	47,5	66,7
	5,00	40	33,1	33,3	100,0
	Total		120	99,2	100,0
Missing	System	1	,8		
Total		121	100,0		

Q9 / 24. Se vam zdijo dostopne informacije o obnovljivih virih energije zanesljive?

		Q9			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	1,00	6	5,0	5,0	5,0
	2,00	22	18,2	18,3	23,3

	3,00	51	42,1	42,5	65,8
	4,00	37	30,6	30,8	96,7
	5,00	4	3,3	3,3	100,0
	Total	120	99,2	100,0	
Missing	System	1	,8		
Total		121	100,0		

Q10 / 25. Menite, da informacije o elektroenergetiki pripomorejo k vašemu učinkovitejšemu ravnanju z energijo?

Q10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	6	5,0	5,0	5,0
	2,00	16	13,2	13,3	18,3
	3,00	43	35,5	35,8	54,2
	4,00	45	37,2	37,5	91,7
	5,00	10	8,3	8,3	100,0
	Total	120	99,2	100,0	
Missing	System	1	,8		
Total		121	100,0		

Q11 / 26. Menite, da je v medijih dovolj koristnih nasvetov za varčevanje z energijo?

Q11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	6	5,0	5,0	5,0
	2,00	18	14,9	15,0	20,0
	3,00	48	39,7	40,0	60,0
	4,00	37	30,6	30,8	90,8
	5,00	11	9,1	9,2	100,0
	Total	120	99,2	100,0	
Missing	System	1	,8		
Total		121	100,0		

Q12 / 27. V kolikšni meri so informacije v medijih vplivale na vašo izbiro vira energije?

Q12

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	21	17,4	17,5	17,5
	2,00	28	23,1	23,3	40,8
	3,00	43	35,5	35,8	76,7
	4,00	27	22,3	22,5	99,2
	5,00	1	,8	,8	100,0
	Total	120	99,2	100,0	
Missing	System	1	,8		
Total		121	100,0		

Q13 / 28. V kolikšni meri so informacije v medijih vplivale na vašo odločitev za menjavo vira energije?

Q13

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	28	23,1	23,3	23,3
	2,00	28	23,1	23,3	46,7
	3,00	37	30,6	30,8	77,5
	4,00	21	17,4	17,5	95,0
	5,00	6	5,0	5,0	100,0
	Total	120	99,2	100,0	
Missing	System	1	,8		
Total		121	100,0		

Q14 / 29. Menite, da je energetska kriza resen problem?

Q14

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	4	3,3	3,3	3,3
	2,00	9	7,4	7,5	10,8
	3,00	12	9,9	10,0	20,8
	4,00	50	41,3	41,7	62,5
	5,00	45	37,2	37,5	100,0
	Total	120	99,2	100,0	
Missing	System	1	,8		
Total		121	100,0		

Q15 / 30. Kako dobro poznate trenutno energetska krizo?

		Q15			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	1,00	2	1,7	1,7	1,7
	2,00	1	,8	,8	2,5
	3,00	30	24,8	25,0	27,5
	4,00	58	47,9	48,3	75,8
	5,00	29	24,0	24,2	100,0
	Total	120	99,2	100,0	
Missing	System	1	,8		
Total		121	100,0		

Q16 / 31. Vas je energetska kriza spodbudila k iskanju informacij o obnovljivih virih energije?

		Q16			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	1,00	12	9,9	10,0	10,0
	2,00	20	16,5	16,7	26,7
	3,00	36	29,8	30,0	56,7
	4,00	42	34,7	35,0	91,7
	5,00	10	8,3	8,3	100,0
	Total	120	99,2	100,0	
Missing	System	1	,8		
Total		121	100,0		

Q17 / 32. Vas zaradi energetske krize skrbi vaša prihodnost?

		Q17			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	1,00	14	11,6	11,7	11,7
	2,00	21	17,4	17,5	29,2
	3,00	35	28,9	29,2	58,3
	4,00	35	28,9	29,2	87,5

	5,00	15	12,4	12,5	100,0
	Total	120	99,2	100,0	
Missing	System	1	,8		
Total		121	100,0		

Q18 / 33. Ali so informacije o energetske krizi vplivale na vaše varčevanje z energijo?

Q18

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	16	13,2	13,3	13,3
	2,00	25	20,7	20,8	34,2
	3,00	39	32,2	32,5	66,7
	4,00	34	28,1	28,3	95,0
	5,00	6	5,0	5,0	100,0
	Total		120	99,2	100,0
Missing	System	1	,8		
Total		121	100,0		

7. Povprečne ocene, standardni odklon

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean Srednja ocena	Std. Deviation Standardni odklon
Q1	120	1,00	5,00	2,4583	1,02814
Q2	120	1,00	5,00	3,1583	1,05317
Q3	120	1,00	5,00	3,2667	,86708
Q4	120	1,00	5,00	2,9833	,92567
Q5	120	1,00	5,00	3,0333	,92521
Q6	120	1,00	5,00	3,6583	1,00833
Q7	120	1,00	5,00	3,2833	,87143
Q8	120	1,00	5,00	4,0833	,85586
Q9	120	1,00	5,00	3,0917	,90745
Q10	120	1,00	5,00	3,3083	,97701
Q11	120	1,00	5,00	3,2417	,98728
Q12	120	1,00	5,00	2,6583	1,04114

Q13	120	1,00	5,00	2,5750	1,17153
Q14	120	1,00	5,00	4,0250	1,04087
Q15	120	1,00	5,00	3,9250	,82158
Q16	120	1,00	5,00	3,1500	1,11257
Q17	120	1,00	5,00	3,1333	1,19476
Q18	120	1,00	5,00	2,9083	1,10762
Valid N (listwise)	120				

Opomba:

Srednja (povprečna) ocena – zelo visoke povprečne ocene nad 4,0,
srednje povprečne ocene 3,0 do 3,99,
nizke povprečne ocene vrednosti od 2,00 do 2,99; najnižja ocena.
Standardni odklon

8. Korelacijska analiza

<i>Spremenljivka 1</i>	<i>Spremenljivka 2</i>	<i>Pearsonov koeficient korelacije</i>
Q12	Q13	0,782
Q2	Q3	0,745
Q15	Q16	0,738
Q12	Q18	0,592
Q3	Q4	0,550
Q13	Q18	0,540
Q3	Q5	0,534
Q4	Q5	0,530
Q2	Q5	0,503
Q3	Q7	0,500
Q2	Q7	0,500

(v priponki Excel)

ANKETA

Q1 / 11. Koliko časa v povprečju namenite **prebiranju/poslušanju informacij** o elektroenergetiki v izbranem mediju?

Q2 / 12. Ali ste mnenja, da je v Sloveniji na voljo **dovolj informacij o elektroenergetiki**?

Q3 / 13. Ali menite, da so informacije o elektroenergetiki dovolj **ažurne**?

Q4 / 14. Menite, da slovenski mediji zagotavljajo informacije o elektroenergetiki, ki so v **podporo uporabniku**?

Q5 / 15. V kolikšni meri menite, da so informacije o elektroenergetiki, katere so dostopne v slovenskih medijih, **strokovno ustrezne in razumljive**?

Q6 / 16. Menite, da lahko sodobni mediji pripomorejo k vaši **poti do znanja o elektroenergetiki**?

Q7 / 17. Ali **zaupate v vire** in informacije o elektroenergetiki **na spletu**?

Q8 / 23. Se vam zdijo **informacije o obnovljivih virih energije pomembne**?

Q9 / 24. Se vam zdijo **dostopne informacije o obnovljivih virih energije zanesljive**?

Q10 / 25. Menite, da informacije o elektroenergetiki pripomorejo k vašemu **učinkovitejšemu ravnanju z energijo**?

Q11 / 26. Menite, da je v medijih dovolj **koristnih nasvetov za varčevanje z energijo**?

Q12 / 27. V kolikšni meri so informacije v **medijih vplivale na vašo izbiro vira energije**?

Q13 / 28. V kolikšni meri so informacije v medijih **vplivale na vašo odločitev za menjavo vira energije**?

Q14 / 29. Menite, da **je energetska kriza resen problem**?

Q15 / 30. Kako dobro **poznate trenutno energetska krizo**?

Q16 / 31. Vas je **energetska kriza spodbudila k iskanju informacij o obnovljivih virih energije**?

Q17 / 32. Vas zaradi **energetske krize skrbi vaša prihodnost**?

Q18 / 33. Ali so informacije o **energetski krizi vplivale na vaše varčevanje z energijo**?

Obdelano:

Dr. Drago Papler, 7. 8. 2023

Vir:

Norušis MJ, (2002). SPSS 22.0 guide to data analysis, Prentice Hall, Upper Saddle River (N.J.).