



B&B

VIŠJA STROKOVNA ŠOLA

Diplomsko delo višješolskega strokovnega študija
Program: Poslovni sekretar
Modul: Spletno poslovanje

**PREKRŠKOVNA PROBLEMATIKA V
LOKALNEM OKOLJU IN VLOGA OBČINSKIH
REDARJEV**

Mentorica: Milena Matić Klanjšček, univ. dipl. prav.
Lektorica: mag. Nataša Koražija, prof. slov.

Kandidatka: Lidija Rozman

Kamnik, september 2011

ZAHVALA

Zahvaljujem se mentorici Mileni Matić Klanjšček, univ. dipl. prav., za nasvete in pomoč pri izdelavi diplomske naloge.

Zahvaljujem se tudi lektorici Nataši Koražija mag. znanosti s področja slov jezikoslovja, prof. slov., ki je lektorirala mojo diplomsko delo.

Hvala tudi družini za vso podporo in potrpežljivost, ki so mi jo izkazali v času pisanja diplomske naloge.

IZJAVA

»Študentka Lidija Rozman izjavljam, da sem avtorica tega diplomskega dela, ki sem ga napisala pod mentorstvom Milene Matić Klanjšček, univ. dipl. prav.«

»Skladno s 1. odstavkom 21. člena Zakona o avtorski in sorodnih pravicah dovoljujem objavo tega diplomskega dela na spletni strani šole.«

Dne _____

Podpis: _____

POVZETEK

Občinski redarji so v zadnjih mesecih na močnem »prepihu«, saj jih mediji in družba obravnava kot nekaj novega in na trenutke tujega. V medijih se pojavlja mnogo domnev o novi oboroženi sili ali o novem represivnem organu, ki ima cel spekter nalog in zvrhan koš pooblastil. Resnica je ravno obratna. Pooblaščen osebe občinskega redarstva na slovenskih tleh niso nekaj novega, temveč so zgodovinsko dejstvo. Skozi čas so se pojavljale v različnih oblikah. Srečamo jih v obdobju nastajanja mest in trgov pod nazivi, kot so nočni stražar, stražniki, stražmojstri ... Pri pregledu virov ugotovimo, da so prve formalne oblike pooblaščen osebe občinskega redarstva na Slovenskem, s katerim je opravljalo mesto, pojavile celo pred stražniki in kar 150 let pred pojavom policije, kot jo poznamo danes.

Razvoj pristojnosti občinskih redarjev v prihodnosti pa so verjetno že nakazale zadnje spremembe na področju varnosti v cestnem prometu, kjer je prišlo do korektnih sprememb. Danes lahko realno pričakujemo, da bomo v mestih in naseljih srečali občinske redarje, ki bodo popolnoma suvereno urejali skoraj vsa vprašanja v zvezi s prometom in preko javnega reda in miru posegali tudi na področje urejanja družabnih razmerij.

V diplomskem delu so podrobno predstavljene pravne podlage, ki zagotavljajo javno varnost na območju občine, katera pa se natančno osredotoči na Zakon o občinskem redarstvu in se opredeli na posamezne naloge, ki jih redarji morajo opravljati po Zakonu o varnosti cestnega prometa ter po Zakonu o varstvu javnega reda in miru, občinskem programu varnosti, njegovih ciljev in izhodiščih. Nato se osredotočimo na predstavitev Občinske uprave Občine Kamnik, kjer predstavimo kadrovske sestavo ter poročilo o delu občinskega redarstva. V naslednjem poglavju pa natančno predstavimo občinsko redarstvo nekoč in danes ter njihova pooblastila. Na koncu pa je predstavljenih nekaj rezultatov, ki smo jih pridobili iz dveh raziskav, in sicer se prva glasi Zadovoljstvo občanov z delom občinskega redarstva in druga Zadovoljstvo občinskih redarjev z njihovim delom.

KLJUČNE BESEDE:

občinsko redarstvo,
zadovoljstvo občanov,
pooblastila.

SUMMARY

Municipal stewards in recent months on a strong "winds" because the media and society seen as something new and sometimes foreign. In the media there are many hypotheses about the new armed forces or the new repressive body which has a full range of functions and powers teaspoonfuls basket. The truth is just the opposite. Municipal police shall be authorized persons on the Slovenian territory is not new, but historical fact. Over time, has appeared in various forms. We meet them during the formation of cities and markets under the names as the night guard, guards,... The review of sources that are the first formal presentation of an authorized person at the municipal police shall Slovenian, which is engaged in the city, occurred even before the guards and a 150 years before the appearance of the police, as we know it today.

Development of municipal powers in the future stewards are probably already signaled last modified on road safety, where there have been changes relating to good. Today you can realistically expect that we will be in cities and towns meet local stewards who will be fully sovereign govern almost all questions relating to traffic and over the public order and peace to the area of intrusive regulation of social relationships.

In the thesis are presented in detail the legal basis to ensure public safety in the municipality, but the precise focus on the Law of the Local Police and to define the specific tasks must be carried out by stewards under the law on road safety, and under the Law on protection of public order and peace, community safety program, its goals and positions. Then we focus on the present municipal administration Kamnik, where present staffing, and a report on the work of the municipal police shall. In the next section and detailed exposition of municipal Constabulary past and present, and their powers. Finally, it presents some results that were obtained from two studies, namely the first to read people's satisfaction with the work of the municipal police shall, and other local stewards satisfaction with their work.

KEY WORDS

Municipal Constabulary

Satisfaction of citizens

Powers

KAZALO

1	UVOD	1
1.1	PREDSTAVITEV PROBLEMA	1
1.2	NAMEN IN CILJI NALOGE.....	1
1.3	PREDPOSTAVKE IN OMEJITVE.....	1
1.4	METODE DELA	2
2	OBČINSKO REDARSTVO	3
2.1	PRAVNE PODLAGE.....	3
2.1.1	Zakon o občinskem redarstvu	3
2.1.2	Zakon o pravilih cestnega prometa	5
2.1.3	Načela cestnega prometa	6
2.1.4	Zakon o javnih cestah.....	6
2.1.5	Zakon o varnosti cestnega prometa.....	9
2.1.6	Odredba o odločitvi javnih parkirnih površin, kjer se plačuje občinska taksa.....	10
2.1.7	Zakon o prekrških	12
3	OBČINSKI PROGRAM VARNOSTI	13
4	OBČINSKA UPRAVA OBČINE KAMNIK	16
4.1	ORGANIZIRANOST IN KADROVSKA SESTAVA OBČINE KAMNIK	16
4.2	POROČILO O DELU OBČINSKEGA REDARSTVA	17
4.3	ODLOK OBČINE KAMNIK.....	18
5	OBČINSKI INŠPEKTORAT	19
6	OBČINSKO REDARSTVO	21
6.1	ZGODOVINA OBČINSKEGA REDARSTVA.....	21
6.2	SEDANJOST OBČINSKEGA REDARSTVA.....	24
6.3	USTANAVLJANJE OBČINSKEGA REDARSTVA.....	24
6.4	SODELOVANJE OBČINSKIH REDARJEV IN POLICISTOV	25
6.5	POOBLASTILA OBČINSKIH REDARJEV	27
7	PRISTOJNOST REDARJEV	31
8	RAZISKAVA	33
8.1	NAMEN IN CILJI RAZISKAVE.....	33
9	ANALIZA PODATKOV IN PREDSTAVITEV REDARSTVA OBČINE KAMNIK	42
9.1	ODDELEK ZA GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE.....	42
9.2	SKLEPNE UGOTOVITVE IN PREDLOGI.....	42
10	ZAKLJUČEK	50
11	LITERATURA IN VIRI	51

<i>LITERATURA</i>	51
<i>VIRI</i>	51
<i>SEZNAM KRATIC</i>	51
12 PRILOGE	52
<i>PLAČILNI NALOG</i>	52
<i>KAZALO SLIK</i>	53
<i>KAZALO TABEL</i>	53
<i>KAZALO GRAFOV</i>	53

1 UVOD

1.1 Predstavitev problema

Pooblastila občinskega redarja vključujejo represivne ukrepe in sredstva fizične prisile, znana kot policijska pooblastila. ZORed jih določa za občinskega redarja, da si z njihovo uporabo pomaga pri opravljanju nalog občinskega redarstva. Sicer je za tovrstna pooblastila splošno znano, da pristojni organi in službe države ali lokalne skupnosti, na primer policija in občinsko redarstvo, z njihovo uporabo neposredno posegajo v neko dogajanje, da preprečijo ali obvladajo nevarne pojave, ravnanja posameznikov ali skupin, s katerimi je ogroženo življenje ljudi, premoženje ali pravila družbenega reda. Preprečevanje in obvladanje pojavov, ki ogrožajo ljudi in družbeno skupnost, je poglobilni cilj občinskega redarstva.

1.2 Namen in cilji naloge

V raziskavi želim ugotoviti, ali prihaja do nepravilnosti pri izvajanju pooblastil občinskih redarjev ter kako so občani z njihovim delom zadovoljni. Za doseg ciljev diplomske naloge bom postavila nekaj hipotez, ki jih želim z raziskavo potrditi ali ovreči:

- Občani so z delom občinskih redarjev zadovoljni.
- Ukrepi s strani občinskih redarjev se stopnjujejo.
- Varnost in urejenost naselij se izboljšuje.

1.3 Predpostavke in omejitve

Namen diplomske naloge je bil narediti pregled zgodovinskega razvoja občinskega redarstva nekoč in danes ter vzporedno primerjati njegovo delo, naloge in pristojnosti z delom policije. Nadalje sem naredila pregled literature o zadovoljstvu z delom na delovnem mestu, z namenom uporabe prikazanih spoznanj v raziskavi o zadovoljstvu z delom med občinskimi redarji. Pri tem sem z raziskavo poskušala ugotoviti, kako so občinski redarji zadovoljni pri svojem delu in kateri dejavniki povzročajo največ zadovoljstva ter nezadovoljstva z delom.

1.4 Metode dela

V diplomski nalogi bodo področja preučevanja pooblastila redarjev, dileme v zvezi z institutom ter zadovoljstvo občanov občine Kamnik z izvajanjem njihovih pooblastil. Na podlagi analize statističnih podatkov občine Kamnik bom ugotavljala, ali se število ukrepov občinskih redarjev z leti povečuje.

Anketo bom izvedla z metodo naključnega vzorca med občani občine Kamnik. Drugo anketo bom izvedla med občinskimi redarji z namenom ugotovitve zadovoljstva z lastnim delom.

2 OBČINSKO REDARSTVO

2.1 Pravne podlage

2.1.1 Zakon o občinskem redarstvu

Zakonska ureditev občinskega redarstva je sistemsko urejena z Zakonom o občinskem redarstvu (ZORed), ki je bil sprejet dne 18. 12. 2006 na redni seji Državnega zbora, veljati pa je začel 1. 1. 2007.

Zakon o občinskem redarstvu pa je zasnovan kot organizacijski predpis, ki določa (Lavtar, 2007:19):

- ustanovitev, delno področje, organizacijo in vodenje občinskega redarstva,
- pogoje za opravljanje nalog občinskega redarstva,
- pooblastila občinskih redarjev,
- uniformo, označbe in opremo,
- programe izobraževanja in strokovnega izpopolnjevanja ter preizkuse znanja pooblaščenih oseb občinskega redarstva,
- vsebino in način vodenja evidenc.

Z uveljavitvijo zakona o občinskem redarstvu so občinski redarji pridobili pooblastila na področju varstva javnega reda in miru, ki jih poleg policije lahko od uveljavitve ZORed opravljajo tudi redarji. Pred dejansko uporabo novih pooblastil/nalog pa morata biti izpolnjena še dva pogoja:

- Občinski svet mora sprejeti občinski program varnosti, ki mora biti prej vsebinsko usklajen s policijo (najpozneje v dveh letih od uveljavitve ZORed – do 31. 12. 2008). Do uskladitve in sprejema programa varnosti pa te naloge in pooblastila opravlja samo policija.
- Občinski redarji morajo opraviti program usposabljanja in preizkus znanja (najpozneje v enem letu od uveljavitve predzakonskega predpisa, ki ureja strokovno usposabljanje in preizkus znanja občinskih redarjev – do 29. 8. 2008).

Zakon o občinskem redarstvu ureja uresničevanje pristojnosti občine za ustanovitev in organizacijo ter določitev delovnega področja in nalog občinskega redarstva (1/1. člen ZORed).

Občinsko redarstvo je del občinske uprave, njena samostojna notranja organizacijska enota (Lavtar in Kečanović, 2007, 27).

ZORed določa tri možnosti oziroma oblike ustanovitve redarstva (2. člen ZORed):

1. Mestna občina **ustanovi mestno redarstvo**, občina pa **lahko ustanovi občinsko redarstvo** z odlokom, ki ga na predlog županje ali župana sprejme občinski svet.

2. Dve ali več občin **lahko** z odlokom, ki ga na predlog župana v enakem besedilu sprejmejo njihovi občinski sveti, ustanovi medobčinsko redarstvo kot organ skupne občinske uprave.
3. Če občina **ne ustanovi** občinskega ali medobčinskega redarstva, določi z odlokom o organizaciji in delovnem področju občinske uprave, da naloge občinskega redarstva opravlja občinski redar ali občinska redarka.

Delovno področje in naloge občinskega redarstva določa zakon ali na podlagi zakona izdan občinski predpis (1/3. člen ZORed).

Naloge občine so bodisi izvirne bodisi prenesene. Prve so tiste, ki jih občina določi s statutom in drugimi splošnimi akti in za katere ni nujno, da imajo podlago v zakonu, in tiste, ki jih zakonodajalec določi z zakonom. Druge pa so državne naloge, ki jih država zaradi racionalnosti in opravljanja bližje prebivalcem v skladu s 140. členom ustave prenese v izvajanje občin, če za to zagotovi sredstva. Te naloge izvaja občina neposredno na podlagi zakona, kar pomeni, da občinski svet ne more urejati izvajanja prenesenih nalog s svojimi akti. Izvirne in prenesene naloge pa se med seboj razlikujejo tudi po vrsti nadzora: pri izvrševanju izvirnih nalog država nadzoruje zgolj zakonitost izvajanja nalog, pri izvrševanju prenesenih pa tudi strokovnost in primernost, se pravi, ali jih izvršujejo osebe s predpisano izobrazbo, na obrazcih, ki so predpisani s strani države, ipd. (Lavtar, Kečanović, 2007:31).

Drugi odstavek tretjega člena določa, da v okviru in v skladu s predpisi (zakoni ali na podlagi zakona izdani občinski predpisi) in z občinskim programom varnosti občinsko redarstvo skrbi za **javno varnost** in **javni red** na območju občine in je pristojno:

- **nadzorovati varen in neoviran cestni promet v naseljih,**
- **varovati ceste in okolje v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij,**
- **skrbeti za varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah,**
- **varovati javno premoženje, naravno in kulturno dediščino,**
- **vzdrževati javni red in mir.**

Konkretna pooblastila občinskega redarstva so torej določena na podlagi Zakona o varnosti cestnega prometa, Zakona javnega reda in miru, Zakona o javnih cestah ter določbah ZORed, ki opredeljuje vsebino občinskih predpisov na tem področju (občinski odloki).

2.1.2 Zakon o pravilih cestnega prometa

Ustavitev in parkiranje

Členi 52-58 ZVCP-1-UPB5 govorijo o mestih, kjer se sme in kjer se ne sme ustavljati in parkirati vozila, o varnem odpiranju vrat ustavljenega vozila, o zapuščenju vozila, o območju kratkotrajnega parkiranja ter o ustavljenem vozilu na železniški progi.

Navedeni členi so za izvajanje pooblastil občinskih redarjev pomembni, saj se določbe velikokrat uporabljajo za mirujoči promet v naseljih.

Mesta, kjer je ustavljanje in parkiranje prepovedano:

1. **na prehodu za pešce** in na razdalji manj kot 5 m pred prehodom. Če so na vozišču pred prehodom označena parkirna mesta, mora biti prepoved iz te točke označena s predpisano označbo na vozišču,
2. **na kolesarski stezi, kolesarski poti, pločniku, pešpoti, kolesarskem pasu ali na tirnicah**. Če je s predpisano prometno signalizacijo dovoljeno parkiranje na pločniku, mora biti za pešce zagotovljen najmanj 1.60 m širok del pločnika, ki ne sme mejiti na vozišče,
3. **na prehodu ceste čez železniško progo** in na razdalji manj kot 15 m od najbližje železniške tirnice,
4. **na križišču** in na razdalji manj kot 15 m od najbližjega roba prečnega vozišča pred križiščem, razen če je drugače določeno s predpisano prometno signalizacijo,
5. **v predoru, galeriji in podvozu ter na viaduktu, mostu in nadvozu,**
6. **na označenem avtobusnem postajališču**. Zaradi vstopa ali izstopa potnika je dovoljena ustavitev na postajališču, ki je zunaj vozišča, če s tem ni oviran avtobusni promet;
7. **na ozkem ali nepreglednem delu ceste** (v ovinku, pod vrhom klanca ipd.),
8. **na delu ceste**, kjer bi bil prost prehod med ustavljenim oziroma parkiranim vozilom in neprekinjeno ločilno črto ali usmerjevalnim poljem na vozišču ali nasprotnim robom vozišča ali kakšno drugo oviro na cesti širok manj kot 3 m,
9. **na pospeševalnem, zaviralnem in odstavnem pasu**. Na odstavnem pasu je za nujno potreben čas dovoljenja ustavitve vozila v sili. Ob tem mora voznik storiti vse potrebno, da ustavljeno vozilo, osebe ali tovor ne ogrožajo udeležencev v cestnem prometu;
10. **na mestu**, na katerem bi vozilo zakrivalo postavljeni prometni znak,
11. **na vozišču ceste zunaj naselja,**
12. **na smernem vozišču** ceste v naselju z dvema ali več prometnimi pasovi,
13. **na vseh prometnih in drugih javnih površinah**, ki niso namenjene prometu vozil ali niso namenjene prometu tovornih vozil,
14. **na mestu**, na katerem bi parkirano vozilo onemogočilo vključitev v promet že parkiranemu vozilu ali onemogočilo dovoz na dvorišče stavbe, do garaže,

skladiščnega prostora ali drugega podobnega objekta ali do zasebnega zemljišča. Dovoz na dvorišče, v objekt ali k objektu, pred katerim je prepovedana ustavitve ali parkiranje, mora biti na vhodu označen s predpisanim prometnim znakom, če pa so na vozišču pri vhodu označena parkirna mesta, pa tudi s predpisano označbo na vozišču,

15. **na označenem parkirnem prostoru za invalide oziroma invalidke** (v nadaljnjem besedilu: invalide), razen za osebe iz četrtega odstavka 53. člena ZVCP-1-UPB5,
16. **na označenih poteh**, namenjenih intervencijskim vozilom,
17. **nad priključkom za vodovodno omrežje** (hidrant). Prepoved iz te točke mora biti označena s predpisano prometno signalizacijo,
18. **v območju umirjenega prometa**, razen kjer je izrecno dovoljeno s predpisano prometno signalizacijo, in v območju za pešce.

2.1.3 Načela cestnega prometa

ZVCP-1-UPB5 (2008: čl. 2) med drugimi obveznostmi določa, da mora udeleženec oziroma udeleženka cestnega prometa ravnati tako, da poteka promet nemoteno, umirjeno in varno.

Tako udeleženec cestnega prometa sme pričakovati, da bodo vsi udeleženci cestnega prometa tisti, ki so dolžni skrbeti za ceste in prometno ureditev na cestah, ravnali v skladu s predpisi o varnosti cestnega prometa in predpisi o javnih cestah. Kadar pa so udeleženci cestnega prometa otroci, starejši ljudje, slepi, invalidi in druge osebe, ki niso v celoti sposobne za samostojno udeležbo v cestnem prometu, so drugi udeleženci dolžni nanje posebno paziti in jim, če zakon tako določa, tudi pomagati.

2.1.4 Zakon o javnih cestah

Zakon o javnih cestah in Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (Ur. list RS, št. 45/2008) (v nadaljevanju: ZJC 2006: čl. 14, odst. 1, tč. 2) določa, da je javna cesta tista prometna površina, ki jo je pristojni organ v skladu z merili za kategorizacijo javnih cest razglasil za javno cesto določene kategorije in jo lahko vsak prosto uporablja na način in ob pogojih, določenih z zakonom in drugimi predpisi. Prav tako deli javne ceste na državne in občinske.

Pojem in statut javnih cest

ZJC (2006: čl. 2, odst. 1) opredeljuje javne ceste kot prometne površine splošnega pomena za cestni promet, ki jih lahko vsak prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo javne ceste in varnost prometa na njih.

Javne ceste so javno dobro in so izven pravnega prometa. Na njih ni mogoče pridobiti lastninske pravice s priposestvom ali drugih stvarnih pravic.

Ne glede na navedeno je na javni cesti mogoče pridobiti služnost za napeljevanje vodovoda in kanalizacije, električnih in telefonskih napeljav, plinovodov ter podobnih objektov in naprav javnega pomena, pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo javne ceste.

Nadalje ZJC (2006: čl. 2, odst. 4) navaja, da je na prometnih površinah zunaj vozišča javne ceste in na površinah ob njej, ki so določene za opravljanje dejavnosti namenjenih udeležencem v prometu (spremljajoče dejavnosti), mogoče za opravljanje takih dejavnosti pridobiti posebno pravico uporabe.

Delitev in kategorizacija javnih cest

Direkcija RS za ceste upravlja s skoraj 6.000 km hitrih, glavnih in regionalnih cest ter kolesarskimi potmi.

Kategorija ceste	Dolžina v km
<i>Avtoceste</i>	505
<i>Hitre ceste</i>	74
<i>Hitre ceste – dvopasovne</i>	27
<i>Glavne ceste</i>	929
<i>Regionalne ceste</i>	4.887
<i>Lokalne ceste</i>	13.811
<i>Javne poti</i>	18.326

Tabela 1: (Usposabljanje Občinskih redarjev Varnost cestnega prometa, učno gradivo, stran 6, Ljubljana, 2008)

Državne ceste so v lasti Republike Slovenije, občinske ceste pa v lasti občin.

Glede na pomen za promet in povezovanje funkcije v prostoru se državne ceste kategorizirajo na avtoceste, hitre ceste, glavne ceste I. in II. reda ter regionalne ceste I., II. in III. reda, občinske ceste pa na lokalne ceste in javne poti.

Lokalne ceste se v naseljih lahko razvrščajo v več podkategorij, ki se določajo v aktu Vlade Republike Slovenije. Merila za kategorizacijo javnih cest določi Vlada Republike Slovenije.

Glede na potek v prostoru so javne ceste:

- ceste v naselju,
- ceste zunaj naselja.

ZJC (2006: čl. 3, odst. 6) poleg navedenega določa, da so javne ceste lahko namenjene uporabi vsem ali samo določenim vrstam prometa (ceste, rezervirane za promet motornih vozil, ceste, rezervirane za promet kolesarjev, ali druge vrste prometa).

Nekategorizirane ceste

Nekategorizirana cesta je v ZJC (2006: čl. 14, odst. 1, tč. 3) opredeljena kot vsaka prometna površina, ki ni kategorizirana kot javna cesta in na kateri se opravlja promet na način in pod pogoji, kot jih v skladu s predpisi o varnosti cestnega prometa določi lastnik ali od njega pooblaščen upravljavec te prometne površine (gozdne ceste, dovozne ceste in pristopi do objektov ter zemljišč, funkcionalne prometne površine ob objektih, avtobusne postaje, ceste v zasebni lasti in podobne).

V ZJC (2006: čl. 40, odst. 2) je zapisano tudi, da se državne ceste morajo redno vzdrževati in obnavljati tako, da ob upoštevanju njegovega pomena za povezovanje prometa v prostoru in gospodarnosti vzdrževanja omogočajo varno odvijanje prometa.

Obveznosti občin

ZJC (2006: čl. 44) nalaga občinam, da vzdržujejo naslednje prometne površine, objekte in naprave na, ob ali nad voziščem državnih cest, ki so namenjene urejanju prometne ureditve oziroma varnem odvijanju prometa skozi naselja:

- odstavne pasove, parkirišča in podobne prometne površine, namenjene odvijanju prometa v naselju;
- podhode in nadhode za pešce ali kolesarje v naselju;
- javno razsvetljava, semaforje in drugo prometno signalizacijo v naselju;
- kolesarske steze in pločnike;

Občine krijejo sorazmeren del stroškov za vzdrževanje državne ceste skozi naselja, če je ta zaradi potreb odvijanje prometa v naselju zgrajena s širšim voziščem kot zunaj naselja.

2.1.5 Zakon o varnosti cestnega prometa

V 14. členu govori o pooblastilih občinskega redarstva. Zaradi zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa občinski redarji oziroma redarke:

- urejajo in nadzirajo promet na cestah subjektov samoupravnih lokalnih skupnosti in državnih cestah v naselju;
- izvajajo nadzor nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju;
- izvajajo nadzor nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa in območju za pešce;
- ugotavljajo kršitve določb 113. člena tega zakona o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja;
- opravljajo nadzor prometa s samodejno merilnimi napravami za nadzor prometa, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo.

Pri opravljanju navedenih nalog občinski redarji izrekajo globe in opozorila ter izvajajo pooblastila in ukrepe, ki so preneseni nanje s tem in drugimi zakoni, ter ukrepe, določene z občinskimi predpisi.

(2) Pri opravljanju nalog iz prejšnjega odstavka sme občinski redar zahtevati od voznika motornega vozila vozniško dovoljenje in prometno potrdilo, od drugega udeleženca cestnega prometa pa listino, s katero ugotovi njegovo istovetnost. Udeleženec cestnega prometa mora izročiti redarju zahtevano listino na vpogled.

(3) Pri urejanju prometa vozil morajo občinski redarji uporabljati znake, ki jih dajejo policisti v skladu s tem zakonom in podzakonskim aktom, izdani na njegovi podlagi.

(8) Z globo 80 evrov se za prekršek kaznuje udeleženec cestnega prometa, ki ravna v nasprotju z drugim odstavkom ali z znakom iz tretjega odstavka tega člena.

2.1.6 Odredba o odločitvi javnih parkirnih površin, kjer se plačuje občinska taksa

Z namenom, da bi čim večjemu številu občanov kot tudi obiskovalcem omogočili dostop z osebnimi vozili na območje mestnega jedra, se je Občina Kamnik v septembru leta 2005 odločila, da na danem območju izvede spremembo prometne ureditve na javnih parkirnih površinah z uvedbo **plačevanja parkirnine na parkirnih avtomatih**. Nova prometna ureditev na javnih parkirnih mestih je bila javno objavljena z zloženkami, ki so bile poslane vsem gospodinjstvom v občini, prav tako pa je bila novost objavljena v ostalih občilih javnega obveščanja. Z namestitvijo parkirnih avtomatov smo želeli občanom, kot tudi ostalim obiskovalcem mesta zagotoviti možnost parkiranja, ki je pred uvedbo nove parkirne ureditve praktično ni bilo. Vsa slovenska mesta se srečujejo s problematiko parkiranja, pa tudi Kamnik ni izjema. Uporabnikom parkirnih avtomatov so na razpolago jasna navodila za uporabo, ki so izpisana ob tipkah, izpisujejo pa se tudi na nameščenem displeju, med drugimi tudi, da je možnost uporabe avtomata v štirih jezikovnih navodilih in izpisih (označeno z zastavo države, zaradi večje razpoznavnosti).

Čas, v katerem se plačuje parkirnina, je omejen od ponedeljka do petka med 7:00 uro in 15:00 uro. Plačevanje parkirnine se izvaja na postavljenih parkomatih ob parkiriščih, in sicer je cena za eno uro parkiranja 0,50 EUR, cena za celodnevno parkiranje pa je 2,50 EUR. Možen je tudi nakup mesečne parkirne karte v vložišču Občine, ki stane 25,00 EUR.

Plačljiva parkirišča v ožjem delu mesta Kamnik so:

- parkirne površine na Glavnem trgu, od križišča z Maistrovo ulico do križišča z Japljevo ulico (parkirišče št. 1);
- parkirne površine na avtobusni postaji Kamnik (parkirišče št. 2);
- parkirne površine ob Tomšičevi ulici za Policijsko postajo Kamnik (parkirišče št. 3);
- parkirne površine na Trgu prijateljstva ob Tomšičevi ulici (parkirišče št. 4);
- parkirne površine ob Tomšičevi ulici, Prečni ulici in Gregorčičevi ulici (parkirišče št. 5);
- parkirne površine ob Frančiškanskem samostanu in ulici Pot na Poljane (parkirišče št. 6);
- parkirne površine ob kavarni Veronika pod pobočjem Malega gradu (parkirišče št. 7);
- parkirne površine na tržnici (parkirišče št. 8 – ko tržnica ne obratuje)

Poleg plačljivih parkirnih mest v nekoliko širšem območju mesta pa se nahajajo **časovno omejena parkirna mesta, kjer je voznik dolžen označiti začetek časa parkiranja (modre cone)**, ki se nahajajo na naslednjih območjih:

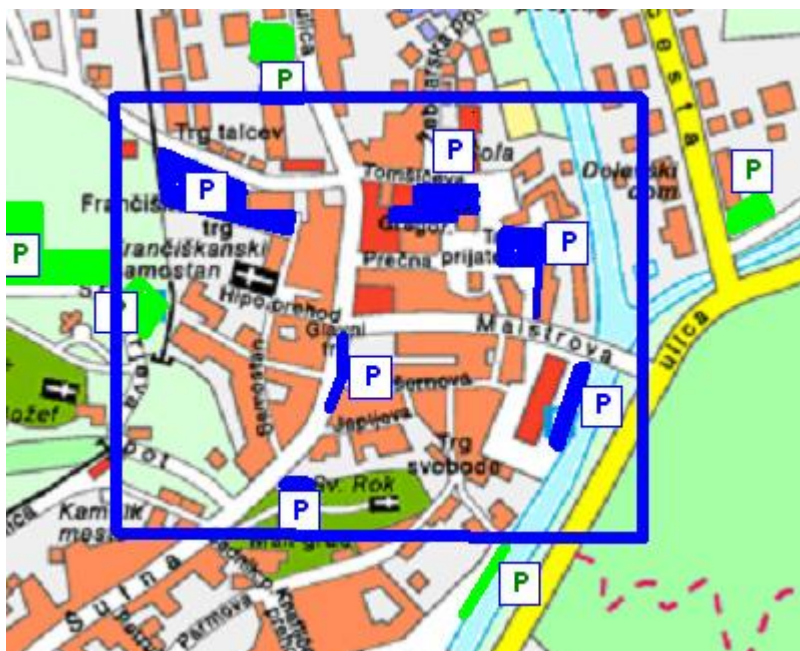
- parkirne površine ob Frančiškanskem samostanu;
- parkirne površine Trgu talcev;
- parkirne površine ob Medvedovi ulici;
- parkirne površine ob severnem delu Usnjarske ceste;
- parkirne površine ob Kolodvorski ulici in Šlakarjevi poti;
- parkirne površine na južnem delu Ulice Šutna;

Ostale javne parkirne površine, ki se nahajajo izven ožjega mestnega središča mesta Kamnik, pa so dostopne vsem pod enakimi pogoji.

V ožjem delu mesta Kamnik se nahajajo tudi parkirne površine, ki so **namenjene invalidnim osebam**, na katerih upravičenci parkirajo s posebno karto za označevanje vozil invalidnih oseb. Parkirne površine namenjene invalidom se nahajajo:

- parkirne površine na Glavnem trgu, od križišča z Maistrovo ulico do križišča z Japljevo ulico;
- parkirne površine ob Tomšičevi ulici za policijsko postajo Kamnik;
- parkirne površine ob Frančiškanskem samostanu;
- parkirne površine ob Medvedovi ulici.

Grafični prikaz lokacij plačljivih parkirnih površin:



Slika 1: <http://www.kamnik.si/obcina-kamnik/obcinska-uprava/organi-obcinske-uprave/oddelek-za-premozenjsko-pravne-in-splosne-zadeve/Vprasanja-in-odgovori>

2.1.7 Zakon o prekrških

ZP-1 neposredno ne opredeljuje področje dela, nalog in pooblastil občinskega redarstva, je pa zelo pomemben, ker določa splošne pogoje za predpisovanje prekrškov ter sankcij zanje, splošne pogoje za odgovornost za prekrške za izrekanje in izvršitev. Predpisuje ustanovitev občinskih prekrškovnih organov, ki odločajo o prekrških na prvi stopnji v stvareh, ki so v pristojnosti občin, kar pomeni, da so redarji prevzeli tudi del nalog, ki so jih v preteklosti opravljali sodniki za prekrške. ZORed prepisuje, da je občinsko redarstvo tudi prekrškovni organ občine, kar pomeni, da je vso dokazano breme prešlo na občinsko redarstvo. Prekrškovni organ tako na prvi stopnji odloča o ugovorih zoper plačilne naloge, ki jih je izdal občinski redar. ZP-1 tudi določa, da morajo prekrškovni organi upoštevati, da se za prekrške, ki so neznatnega pomena, lahko izrekajo ustna opozorila in pisni opomini, v kolikor menijo, da je takšen ukrep zadosten za doseganje pomena sankcije.

ZP-1 daje tudi podlago, da se lahko prekrški poleg zakonov in uredb vlade določajo tudi z odloki občin ter se določajo sankcije, ki so v primeru občinskega redarstva lahko opozorilo, opomin ali globa. V zakonu je določena tudi pravica do vložitve pravnega sredstva zoper izdano odločbo.

3 OBČINSKI PROGRAM VARNOSTI

Občinski program varnosti (v nadaljevanju OPV) je temeljni strateški dokument, v katerem so opredeljena izhodišča za zagotavljanje varnega in kvalitetnega življenja prebivalcev občine. Namen OPV je določiti enotne kriterije za zagotavljanje javne varnosti v občini in opredeliti ukrepe, ki zagotavljajo javno varnost na območju občine (Gostič, 2007:2).

V njem so opredeljena izhodišča za zagotavljanje varnosti v občini, cilji in ukrepi za zagotovitev teh ciljev, konkretni nosilci oziroma odgovorne službe za doseg želenih ciljev ter finančne posledice.

Občinski svet na podlagi župana **sprejme občinski program varnosti**, s katerim na podlagi **ocene varnostnih razmer v občini** podrobneje določi **vrsto in obseg nalog** občinskega redarstva. Dve ali več občin lahko sprejme skupen občinski program varnosti. Občinski organi najmanj enkrat letno ocenijo izvajanje občinskega programa varnosti. Sredstva za izvajanje občinskega programa varnosti se zagotovijo v proračunu občine (6. člen ZORed).

Občinski program varnosti se pred sprejemom uskladi s predpisi, programskimi dokumenti ministrstva, pristojnega za notranje zadeve, in policije na področju javne varnosti ter s potrebami varnosti v občini. Za uskladitev programov iz prejšnjega odstavka ter za zagotovitev rednega medsebojnega sodelovanja občinskega redarstva in policije skrbijo župan in vodja organizacijske enote policije, pristojne za območje občine (7. člen ZORed).

V prvi vrsti OPV pomeni predvsem oceno varnosti v občini in opredelitev potreb za njegovo uresničevanje ter razdelitev nalog med občinskim redarstvom in policijo. V smislu partnerstva za zagotavljanje višje ravni varnosti na lokalni ravni, OPV predstavlja novost, ki pomeni vzvod sistematičnega intenzivnega sodelovanja med občinskim redarstvom in policijo.

Namen OPV je torej načrtno zagotavljanje kakovosti javnega prostora v občini. To pomeni predvsem zadovoljstvo občanov z okoljem, kjer se šolajo in igrajo njihovi otroci. Kakovosten javni prostor pomeni tudi zadovoljivo stopnjo javne varnosti in javnega reda: občinske ceste, ulice, parki in drugi odprti prostori so čisti, urejeni in predvsem varni. OPV mora določiti splošne cilje in ukrepe za doseganje teh ciljev. Je zasnovan razvojno in ima naravno priporočil in smernic, ki bodo smerokaz občini pri uresničevanju letnih programov dela občinskih redarjev oziroma občinske redarske službe in razpolaganju s finančnimi sredstvi, ki jih občina namenja za to področje dela (Lavtar in Kečanović, 2007:38).

Z zakonom določena določnost sprejema OPV, s katerim se v posamezni občini na podlagi ocene varnostnih razmer podrobneje določijo naloge občinskega redarstva, izhaja iz dveh ključnih ugotovitev: prvič, pomembno je poudariti, da so varnostne razmere po občinah zelo različne in zahtevajo različen obseg ukrepov. In drugič,

upoštevati je treba, da je policija v skladu z zakonom splošno pristojna in odgovorna za zagotavljanje varnosti. Da ne bi prišlo do neupravičenega odrekanja odgovornosti policije ali celo do konfliktnih situacij pri zagotavljanju varnosti v občini, je nujno treba oceniti varnostne razmere in v skladu s tem določiti naloge, ki jih bo v okviru svoje odgovornosti zagotavljala občina oziroma njeno občinsko redarstvo, program varnosti pa uskladiti s programi policije.

Smernice za izdelavo

ZORed v 8. členu določa, da strokovno pomoč pri pripravi in izvajanju občinskega programa varnosti daje ministrstvo, pristojno za notranje zadeve.

Strokovna pomoč MNZ pri pripravi in izvajanju OPV se nanaša na naslednje segmente (Gostič, 2007:4):

- usmerjanje pri pripravi cen varnostnih razmer oziroma ocen ogroženosti tveganj ter oblikovanje varnostnih potreb mesta/občine;
- usklajevanje občinskih odlokov ZORed;
- uporaba prisilnih sredstev;
- sodelovanje med občinskimi redarji in policisti;
- sodelovanje med občinskimi redarji in varnostniki;
- strokovna pomoč pri organiziranju usposabljanja občinskih redarjev;
- vključevanje v predavanja in vaje v okviru programa usposabljanja vodij občinskih redarstev in občinskih redarjev;
- opozarjanje na napake in pomanjkljivosti;
- način nadziranja občinskega redarstva.

Strokovna pomoč se lahko realizira v obliki strokovnih predavanj ter odgovorov na ustna in pisna vprašanja in v obliki strokovnih pregledov OPV.

MNZ je v februarju 2007 izdalo Smernice za izdelavo¹. Smernice vsebujejo naslednja poglavja:

1. Uvod
2. Izhodišča
3. Cilji občinskega programa varnosti
4. Organiziranje in nadzor nad izvajanjem občinskega programa varnosti
5. Ocena finančnih posledic.

Na tem mestu bomo povzeli vsebino, ki se nanaša na izhodišča (ocena varnostnih razmer) in cilje občinskega programa varnosti.

¹ *Občinski program varnosti – Smernice za izdelavo (2007). Ministrstvo za notranje zadeve, Ljubljana.*

Izhodišča za opredelitev in zagotavljanje kvalitete javnega prostora oziroma javne varnosti ter javnega reda in miru v lokalnih skupnostih so izdelava in izvedba konkretnih pravno-sistemskih in organizacijskih dokumentov in ukrepov. Lokalna skupnost mora pripraviti in vzpostaviti:

1. občinski program varnosti,
2. oceno varnostnih razmer,
3. vzpostaviti mestno oziroma občinsko redarsko službo.

Ocena varnostnih razmer v občini oziroma ocena ogroženosti in varnostnih tveganj je izhodiščni dokument za opredelitev obsega varnostnih potreb občine, za izdelavo OPV ter za določitev vsebine dela oziroma konkretnih nalog občinske redarske službe. V oceni varnostnih razmer morajo biti natančno opredeljeni vrsta, oblika in obseg dejavnikov ogrožanja v občini oziroma dejavnikov, ki vplivajo na javno varnost in javni red (kvaliteto življenja in varnosti v občini). Pri izdelavi tega dokumenta se obvezno upoštevajo tudi varnostne razmere v sosednjih občinah, ki vplivajo na stanje varnosti v obravnavani občini (Smernice za izdelavo, 2007:4).

Dokument, v katerem je opredeljena ocena varnostnih razmer v občini lahko vsebuje naslednje elemente:

1. Posnetek stanja
2. Analiza in ocena ogroženosti – ugotovitev stopenj ogroženosti
3. Identificiranje in obvladovanje varnostnih tveganj
4. Opredelitev varnostnih potreb mesta/občine.

Ocena varnostnih razmer je priloga OPV in njegov neločljiv in sestavni del.

Osnovni **cilj** OPV je zagotoviti zadovoljivo stanje javne varnosti oziroma javnega reda in miru v lokalni skupnosti. To pomeni, da mora občina oziroma mestna redarska služba za svoje delovanje opredeliti strateške in operativne cilje (Gostič, 2007:5).

Strateški cilj je dvig kakovosti življenja in dela meščanov/občanov ter dvig stopnje varnosti javnega prostora v mestu/občini.

Operativni cilji se določijo na naslednjih področjih:

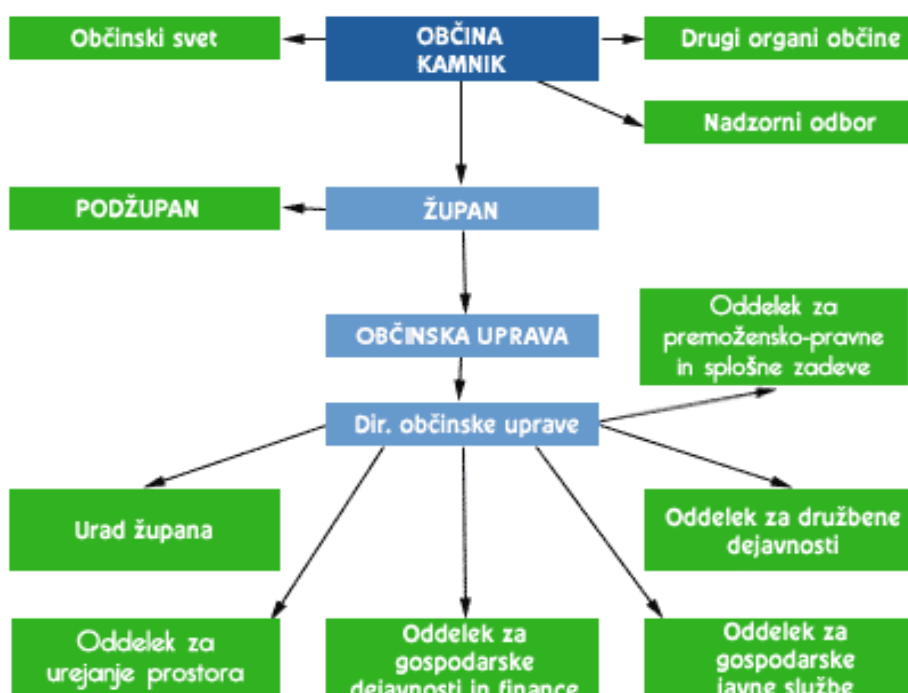
- varnost cestnega prometa,
- vzdrževanje javnega reda in miru,
- varnost občinskih javnih poti in rekreacijskih površin,
- pretočnost intervencijskih poti,
- varnost zgradb in drugih objektov naravne in kulturne dediščine,
- varstvo okolja.

Smernice določajo, da se vsak operativni cilj opiše, določijo se aktivnost, ukrepi za doseg cilja in nosilci.

4 OBČINSKA UPRAVA OBČINE KAMNIK

4.1 Organiziranost in kadrovska sestava občine Kamnik

Občina Kamnik



Slika 2: <http://www.kamnik.si/obcina-kamnik>

Občina Kamnik samostojno opravlja lokalne zadeve javnega pomena (izvirnega naloga), ki jih določi s splošnim aktom ali so določene z zakonom.

Oddelek za premoženjsko-pravne in splošne zadeve

Vodja oddelka: Maja Hauptman, podsekretarka

Oddelek za premoženjsko-pravne in splošne zadeve opravlja naloge na področju urejanja premoženjsko-pravnih in splošnih zadev, skrbi za reševanje stanovanjske problematike občanov, upravno poslovanje in informatizacijo občinske uprave ter opravlja nadzor nad izvajanjem občinskih predpisov, mirujočim prometom in izvaja druge naloge s področja občinske komunalno-redarske službe.

Organizacijska sestava

- Višji svetovalec za premoženjsko pravne zadeve
- Višji svetovalec za pravne zadeve
- Višji svetovalec za urejanje občinskih premoženjskih in pravnih zadev
- Višji referent za stanovanjsko-poslovni fond
- Višji svetovalec za izvajanje prekrškovnih postopkov
- Občinski redar
- Tajnica funkcionarja V
- Strokovni sodelavec VI
- Dokumentalist V

4.2 Poročilo o delu občinskega redarstva

Občinsko redarstvo je v letu 2010 izročilo 1071 plačilnih nalog od tega je bilo:

IZTERJAV	388
POSREDOVANJE PODATKOV (npr. vozila od podjetij)	122
UGOVOR-ODLOČBE	126
SODIŠČE (kjer je bilo poslano naprej)	14
ODLOČBE (npr. oče ima avto, kjer ga vozi hčera – pri tem se postopek ustavi)	5

Tabela 2: Narejena po pogovoru z Višjim svetovalcem za izvajanje prekrškovnih postopkov Ivom Kokaljem.

4.3 Odlok občine Kamnik

Na podlagi 21. in 50. a člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98, 59/99) in 11., 16. in 58. člena statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 47/99) je Občinski svet občine Kamnik na 11. seji dne 1. 3. 2000 sprejel

Odlok o občinski inšpekciji, komunalnem nadzorstvu in občinskem redarstvu v Občini Kamnik, v katerem je v 20., 21. in 22. členu zapisano, da občinski redar opravlja nadzor nad ustavljenimi in parkiranimi vozili (mirujoči promet) in v zvezi s tem izvaja ukrepe, določene z zakonom in občinskimi predpisi.

Občinski redar mora imeti izobrazbo V. stopnje, najmanj dve leti delovnih izkušenj ter opravljen preizkus strokovne usposobljenosti za dejanje v upravnem postopku. Občinski redar mora opraviti preizkus strokovne usposobljenosti za dejanja v upravnem postopku v roku 6 mesecev od razporeditve na delovno mesto občinskega redarja.

Če pri opravljanju nadzorstva nad mirujočim prometom občinski redar ugotovi, da je kršen predpis, ima pravico in dolžnost:

- na vozilo namestiti obvestilo o prekršku,
- izreči mandatno kazen na kraju samem,
- izdati obvestilo o prekršku in plačilni nalog,
- ugotoviti istovetnost osebe v zvezi z opravljanjem nadzora,
- obveščati pristojne organe, če meni, da so potrebni ukrepi, za katere ni sam pristojen,
- odrediti druge ukrepe v skladu z zakoni in občinskimi predpisi,
- opravljati druga dejanja in strokovne naloge, za katere je pooblaščen.

5 OBČINSKI INŠPEKTORAT

Občinski inšpektor mora imeti visoko strokovno izobrazbo, najmanj pet let delovnih izkušenj in strokovni izpit za inšpektorja. Občinski inšpektor mora opraviti strokovni izpit v roku 1 leta od dneva razporeditve na delovno mesto inšpektorja. Občinski inšpektor, ki nima strokovnega izpita, ne sme izdajati odločb, lahko pa opravlja dejanja v postopku pred izdajo odločbe.

Občinski inšpektor samostojno opravlja zadeve inšpekcijskega nadzorstva, izdaja odločbe in sklepe v upravnem postopku in odreja druge ukrepe, za katere je pooblaščen. Pri opravljanju inšpekcijskega nadzorstva ima občinski inšpektor pravico pregledati prostore, objekte, naprave, predmete, blago ter poslovanje in dokumentacijo, zaslišati stranke in priče v upravnem postopku, pregledati listine, s katerimi lahko ugotovi istovetnost oseb, vzeti vzorce blaga ter opraviti druga dejanja, ki so v skladu z namenom inšpekcijskega nadzorstva.

Inšpektor ima pravico brez predhodnega obvestila ter brez dovoljenja pravne osebe ali posameznika, katerega poslovanje oziroma prostori so predmet inšpekcijskega nadzorstva oziroma njegove odgovorne osebe, ne glede na delovni čas, vstopiti v prostore in objekte ter k napravam, če z zakonom ni drugače določeno. Če mora občinski inšpektor pri opravljanju inšpekcijskega nadzorstva pregledati posamezne prostore v stanovanju, v katerih zavezanec opravlja obrtno ali drugo dovoljeno dejavnost, pa temu zavezanec nasprotuje, si mora za pregled teh prostorov pridobiti odločbo pristojnega sodišča.

Če pri opravljanju inšpekcijskega nadzorstva občinski inšpektor ugotovi, da je kršen občinski ali drug predpis, ima pravico in dolžnost:

- odrediti ukrepe za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti v roku, ki ga sam določi,
- predlagati uvedbo postopka zaradi prekrška oziroma v skladu z zakonom izreči mandatno kazen,
- prijaviti kazniva dejanja,
- predlagati pristojnemu organu sprejem ukrepov,
- odrediti določene začasne ukrepe, potrebne za zagotovitev varnosti ljudi in premoženja,
- odrediti druge ukrepe in opraviti dejanja v skladu s svojimi pooblastili.

Če zavezanec v roku, ki ga določi občinski inšpektor, ne odpravi ugotovljenih nepravilnosti in pomanjkljivosti, lahko inšpektor z odločbo prepove opravljanje dejavnosti do odločitve pristojnega organa. Občinski inšpektor začasno prepove opravljanje dejavnosti, tudi če je to potrebno, da bi se odvrnila neposredna nevarnost za življenje ali zdravje ljudi ali za nastanek škode v naravnem oziroma življenjskem okolju in na premoženju. Če občinski inšpektor ugotovi, da kljub izdanim odločbam zavezanec ponavlja kršitve, lahko z odločbo začasno odvzame predmete ali dokumentacijo, ki jih zavezanec uporablja za kršitve ali so s kršitvami nastali.

V primerih iz prvega, drugega in tretjega odstavka tega člena mora inšpektor nemudoma začeti postopek pred pristojnim organom. Pritožba zoper odločbo iz prvega, drugega in tretjega odstavka tega člena ne zadrži izvršitve odločbe.

Občinski inšpektor o opravljenem inšpekcijskem nadzorstvu sestavi zapisnik, ki mora vsebovati podatke o:

- dnevni in času inšpekcijskega nadzorstva,
- pravni oziroma fizični osebi, pri kateri je bilo opravljeno inšpekcijsko nadzorstvo,
- ugotovljenem stanju,
- ukrepih ter pravni podlagi za izrečene ukrepe,

Zapisnik se vroči pravni oziroma fizični osebi, pri kateri je bilo opravljeno nadzorstvo.

Po opravljenem inšpekcijskem pregledu ima občinski inšpektor pravico in dolžnost z odločbo odrediti, da se z dejanjem, opustitvijo dejanja oziroma s sprejetjem akta v roku, ki ga določi občinski inšpektor, zagotovi izvajanje občinskih predpisov. Odločba iz prejšnjega odstavka je lahko, kadar gre za izjemno nujne ukrepe, tudi ustna.

Občinski inšpektor, ki je odločil ustno, mora pravni oziroma fizični osebi na njeno zahtevo izdati pisno odločbo, in sicer najpozneje v osmih dneh od dneva, ko je to zahtevala. To zahtevo lahko poda v osmih dneh od ustne odločitve. Zoper odločbo iz prvega in drugega odstavka tega člena je dovoljena pritožba v petnajstih dneh od dneva njene vročitve. O pritožbi odloča župan. Občinski inšpektor, ki je ustno odločil po drugem odstavku tega člena, lahko odredi, da se odločba takoj izvrši.

Pravne in fizične osebe, pri katerih se opravlja inšpekcijsko nadzorstvo, so dolžne občinskemu inšpektorju:

- omogočiti nemoteno opravljanje nadzorstva,
- omogočiti vstop v objekte, prostore oziroma dostop do naprav, ki jih nadzira,
- posredovati vse potrebne podatke in pojasnila v zvezi z opravljanjem nadzora.

Če občinski inšpektor pri opravljanju inšpekcijskega nadzorstva naleti na fizični odpor ali če tak odpor lahko utemeljeno pričakuje, lahko zahteva pomoč policije.

Občinski inšpektor lahko v primeru, da zavezanec ne izvrši naloženega ukrepa ali ga ne izvrši popolnoma ali v določenem roku, odloči, da to opravi druga pravna ali fizična oseba na stroške zavezanca.

Občinski inšpektor mora obravnavati prijave, pritožbe, sporočila in druge vloge v zadevah iz svoje pristojnosti in vlagatelje na njihovo zahtevo pisno obvestiti o svojih ukrepih.

(Odlok Občine Kamnik, Ur. l. RS., št. 26/2000, stran 3429, od 6. člena do 15. člena)

6 OBČINSKO REDARSTVO

6.1 Zgodovina občinskega redarstva

Pooblaščenec uradne osebe občinskega redarstva v 18. stoletju

Zemljiška gospoda

Na Kranjskem je v 18. stoletju oblastno nalogo opravljala zemljiška gospoda. Izvrševali so:

- splošne upravne,
- vojaške zadeve,
- pobirali davke,
- izvajali prehodne preiskave v kazenskih zadevah ter
- del civilnega sodstva in sodili prestopnikom.

Zemljiško gospodo so postopno nadomeščale okrajne gosposke, imenovane tudi okrajni komisariat. Njihovi sedeži so bili v večjih mestih in na gradovih, sestavljali pa so jih od države plačani uredniki, na primer komisar, uslužbenci s pravno izobrazbo in upravnim izpitom (Žontar v Čeliku 1, 2005). Nekatera mesta so imela tako imenovano meščansko stražo, ki je temeljila na starih pravicah meščanov, da so branili svoja naselja in v njih vzdrževali red (Granda v Čeliku 1, 2005).

Policijska direkcija

Cesar Fran Jožef I. je s cesarjevim ukazom 1786 prenesel vse policijske zadeve v prestolnici države in dežel na pristojni mestni magistrat. To je veljalo tudi za Ljubljano, kjer je leta 1791 začela delovati policijska direkcija, ki je bila takrat edina varnostna ustanova na Kranjskem. Zaposlovala je poklicno moštvo, med drugimi tudi 8 mestnih stražnikov. Naloge policijske direkcije so obsegala področja:

- skrb za javni red,
- nadzor nad tujci in delinkventi,
- zdravstveni nadzor,
- živilski nadzor,
- sodne pristojnosti s področja kazenskih preiskav,
- cenzura knjig (po letu 1801) (Čelik, 1,2005).

Leta 1791 je prišlo do preimenovanja mestnih stražnikov v policijske stražnike. Njihova uniforma je bila sestavljena iz svetlo modrega suknjiča z zavihki usnjene barve, enake kamižole in hlač. Med drugimi so policijski stražniki opravljali tudi naloge urejanja prometa, ki so obsegale naslednja navodila:

- vozovi niso smeli voziti drug poleg drugega;
- voz, ki je obtičal na ulici, je moral biti ponoči označen z lučjo, da so bili pešci obveščeni o oviri;
- strogo so bile prepovedane hitra in nepremišljena vožnja ter ježa;

- prepovedano je bilo prehitevanje in nepremišljena vožnja ter ježa na mostovih, ulicah in trgih mest in predmestij;
- prepovedano je bilo neprimerno pokanje z bičem;
- gradbišča so morala biti označen tako, da je bilo opozorilo vidno na razdalji 30 korakov.

Poleg denarne kazni je bila zagrožena tudi telesna kazen, in sicer do 25 dobro odmerjenih udarcev s palico (Klasinc, 2002). Policijska direkcija je prenehala z delovanjem 1866, kar lahko povezujemo z nastankom orožništva na Kranjskem.

Mestni stražniki od 1860 do 1914

Z novo zakonodajo (1860) so na Kranjskem nastale občine, ki so se najprej spoprijele z varnostjo na področju zemljodeljstva. Pojavila se je nova varnostna struktura, ki so jo sestavljali čuvaji (delali so na področju kmetijstva, gozdarstva, rudarstva, lovstva, ribištva in vodnega gospodarstva). Čuvaji so svojo funkcijo nastopili s prisego na okrajnem glavarstvu, in s tem jim je bil podeljen status javnega stražnika. Nositi so morali vidno znamenje ali uniformo. Imeli pa so pooblastilo, da so prijeli osebo, ki so jo zalotili pri dejanju iz njihove pristojnosti. Za prijete je zadostoval že sam sum, da je prijeta oseba storila ali bi utegnila storiti prestopke. Prestopke v tistih časih bi danes lahko primerjali z današnjimi prekrški. Prestopnike je obravnaval župan, ki je smel izrekat denarne kazni ali zapor od 6 ur do 8 dni. Hujše prekrške je smelo obravnavati pristojno sodišče (Čelik 2, 2005).

Izvršilni predpis o službeni opravi za policijsko stražo v Ljubljani (1898) pa je stražnikom podeljeval naslednja pooblastila:

- ugotavljanje ustavljenčevega imena,
- opomin,
- aretiranje,
- uporaba moči,
- vklepane v sponse,
- raba orožja (sablja, revolver).

Pri uporabi orožja so bila predpisana zelo natančna navodila, kot recimo, da je bil s sabljo dovoljen samo udarec z rezilom, suvanje pa je bilo prepovedano. Poleg prisilnih sredstev so bili stražniki tudi uniformirani, in sicer s črnim klobukom z rdečo vrvico namesto traku. Na levi strani klobuka je bil mestni grb in šop. Namesto klobuka so lahko nosili črno čepico z rdečim trakom. Suknja je bila iz temnozelenega blaga z rdečo črto, hlače pa iz modro sivega blaga z rdečo črto.

Pooblaščené uradne osebe občinskega redarstva v 19. stoletju

Stražniki in orožniki od 1914 do 1945

V obdobju Kraljevine Srbov, Hrvatov in Slovencev oziroma v času Kraljevine Jugoslavije je takratna oblast povzela avstro-ogrsko zakonodajo na področju občin in sistem državne in lokalne varnostne inštitucije (orožniki in mestni strežniki).

Spremenilo se je samo, da je v Ljubljani in v Mariboru namesto mestnih strežnikov postala državna policija, ki se je financirala iz državnega proračuna. Po letu 1930 je kraljevina začela centralizirati tudi druge varnostne organe, s čimer so tudi ostali strežniki začeli prehajati pod okrilje orožništva, kar je pomenilo tudi financiranje iz kraljevine. Zanimiva je naloga občin iz leta 1933, ki je določila, da mora občina opravljati naloge kraljeve policije, če jih ni opravljala kraljevina (Čelik2, 2005).

Pomožni narodni miličnik 1945 do 1950

V letu 1945 je prišlo do popolne ustanovitve diskontinuitete, kljub temu pa se je takratna oblast pri ponovnem, normativnem urejanju družbe močno naslonila na ureditev iz Kraljevine Jugoslavije. Namesto nekdanjih občin so nastali krajevni ljudski odbori, katerim je Zakon o narodni milici (1946) omogočil oblikovanje pomožne narodne milice, ki je delovala kot pomožni organ krajevnega ljudskega odbora. Vodila sta jo predsednik in tajnik krajevnega ljudskega odbora, opravljala pa je samo naloge na lokalni ravni. Nadzor nad njo je opravljala uprava narodne milice pri odseku za notranje zadeve okrajnega izvršilnega odbora. Pomožni narodni miličniki so imeli vsa pooblastila kot aktivni narodni miličniki in pravico do nošenja uniforme ter oborožitve narodne milice.

Komunalni redarji od 1974 do 1991

Ustavne spremembe v letih 1963 in 1974 so na novo opredelile vloge občin, kar je bila podlaga k spremembam občinskih statutov. Na podlagi omenjenih sprememb je v tem obdobju mesto Ljubljana honorarno zaposlilo prvega komunalnega redarja. Zakon o notranjih zadevah iz leta 1980 je prinesel novost in razširil naloge komunalnih redarjev (Čelik, 2005). Sodja (2008) ugotavlja, da je bila vloga takratnih komunalnih redarjev, predvsem skrb za komunalno urejenost krajev in naselij v občini, sčasoma pa se je pokazala tudi potreba po nadzoru mirujočega prometa.

Občinski redarji od 1993 do 2006

Leta 1993 je prišlo do sprejema Zakona o lokalni samoupravi (1993), ki je občini med izvirne naloge določil tudi samostojno organiziranje komunalno-redarskih služb, kot službo lokalno-javnega pomena. Sodja (2008) pravi, da je zaradi različnih interesov in pogledov na delovanje redarjev v posameznih na novo nastalih občinah prišlo do porajanja zamisli o združitvah prejšnjih komunalnih redarskih služb, saj je prišlo do različnih interesov med občinami. Nekatero občino so posvečale pozornost problemom z odpadki, plakatiranjem, urejenosti kraja, pa skoraj nič nadzoru mirujočega prometa, druge so nadzirale samo odvajanje turistične takse in podobno. Zaradi tega je prišlo do združevanja prejšnjih komunalnih redarskih služb.

Leta 1999 je minister za notranje zadeve na podlagi Zakona o varnosti cestnega prometa (1998) in Zakona o lokalni samoupravi (1993) predpisal Pravilnik o enotni uniformi, označbah in opremi pooblaščenih delavcev občinskega redarstva. Z njim je določil enotno uniformo, dopolnilne dele uniforme, opremo, simbole, oznake službenih vozil, nazive in označbe nazivov pooblaščenih delavcev občinskega redarstva in službeno izkaznico pooblaščenih delavcev občinskega redarstva.

6.2 Sedanjost občinskega redarstva

Začetek priprave ZORed sega v leto 2003. Februarja leta 2008 je takratni notranji minister imenoval posebno delovno skupino, ki je imela nalogo preučiti zakonske možnosti ureditve pristojnosti in nalog lokalnih skupnosti na področju zagotavljanja varnosti. Naloga skupine je bila pripraviti pregled zakonske ureditve, nalog in pristojnosti, ki jih občine že imajo na področju varnosti, in ugotoviti potrebe po razširitvi teh pristojnosti in sodelovanja med službami, odgovornimi za varnost v občini, državno policijo na lokalni ravni in občinskimi redarstvi. Delovna skupina je konec leta 2004 pripravila strokovne podlage za predlog zakona o občinskem redarstvu, usklajevanje znotraj MNZ in s Policijo ter predstavniki Skupnosti občin Slovenije, Združenja občin Slovenije, Združenja občinskih redarjev Slovenije in posebej s predstavniki mestnih občin. Po volitvah v letu 2004 je nastala na tem področju nova delovna skupina, ki je vladi predlagala nov predlog Zakona o občinskem redarstvu, ki se v bistvenih elementih ni razlikoval od starega in ga je 27. 7. 2006 posredoval državnemu zboru v obravnavo in sprejem (Lavtar in Kečanović, 2007).

6.3 Ustanavljanje občinskega redarstva

Opravljanje nalog občinskega redarstva spada med izvirne občinske naloge, kar pomeni, da so občine na tem področju samostojne. ZORed spoštuje ta status in občinam prepušča svobodo v zvezi z ustanavljanjem občinskega redarstva. Občine lahko ustanovijo svojo lastno občinsko redarstvo oziroma se lahko dve ali več občin med seboj dogovorijo in ustanovijo medobčinsko redarstvo kot organ skupne občinske uprave. Občine imajo podobno rešitev že pri komunalnih inšpektorjih. Občine imajo tudi možnost, da naloge občinskega redarstva naložijo enemu samemu občinskemu redarju, ki jo izvaja, kot delovno področje znotraj občinske uprave. Edina obveza, ki jo ZORed nalaga, je, da so mestne občine dolžne ustanoviti mestna redarstva. Vse našteje oblike občinskega redarstva se ustanovijo z odlokom, ki ga na predlog župana sprejme občinski svet. Občinam ostaja še četrta možnost, da se ne odločijo za ustanovitev občinskega redarstva in teh nalog tudi ne opravljajo.

Ne vemo, kaj je vodilo zakonodajalca, ko je določil, da morajo mestne občine ustanoviti mestna redarstva. Iz zgornjega teksta se vidi, da to ni posebnost današnjega časa, ampak je bila ta obveznost že normirana v drugi polovici 19. stoletja, ko so morala statutarna mesta (Celje, Ljubljana, Maribor, Ptuj) ustanoviti mestno stražo.

Financiranje

Ustanavljanje novih služb praviloma tudi pomeni novo zaposlovanje, s tem pa se pojavijo tudi vprašanje financiranja. S podobnimi pomisleki so se vsekakor srečali tudi pripravljavci zakona, saj so morali oceniti finančne posledice ZORed. Lavtar (2008) ugotavlja, da so prav tovrstna mnenja predlagatelja zakona pripeljala do odločitve, da pri pripravi zakona, ki ureja financiranje občin, reši tudi vprašanje. Zakon o financiranju občin (2006) (ZFO-1) v drugi točki prvega odstavka 11. člena določa, da se pri ugotavljanju primerne obsega sredstev za financiranje nalog občin upoštevajo stroški za financiranje nalog, ki jih morajo občine opravljati na podlagi svojih pristojnosti, določenih z zakoni za posamezna področja, med drugimi tudi za zagotavljanje varnosti prometa na občinskih cestah. S tem je zakonodajalec javno postavil enega od parametrov, na podlagi katerega se določa povprečnina kot eden izmed elementov izračuna primerne porabe občin. Poleg navedenega vira velja omeniti še to, da so po Zakonu o prekrških prihodki občinskega proračuna vse globe plačane na podlagi plačilnih nalogov. In ne nazadnje, ZFO-1 v 26. členu določa, da država občinam, ki ustanovijo organ skupine občinske uprave, zagotavlja dodatna sredstva iz državnega proračuna v višini 50 odstotkov v preteklem letu realiziranih odhodkov iz občinskega proračuna za opravljanje navedenih nalog.

Ustava RS jasno določa, da je država dolžna poskrbeti za financiranje, ko na lokalno skupnost z zakonom prenese opravljanje posameznih nalog iz državne pristojnosti. Opravljanje nalog občinskega redarstva je v izvorni pristojnosti občin, torej država ni dolžna zagotavljati finančnih sredstev. Lahko samo domnevamo, da se je zakonodajalec zelo zavedal pomena občinskega redarstva in je zato tudi na področju financiranja omogočil pomoč občinam za izvajanje omenjene službe.

6.4 Sodelovanje občinskih redarjev in policistov

Občinski redarji pri opravljanju nalog in izvajanju pooblastil niso sami saj ZORed opredeljuje sodelovanje s policisti. Lavtar in Kačanović (2007) pravita, da se kljub koristim partnerstva med občinskimi in državnimi organi ni mogoče zanesti zgolj na načela. Zato ZORed zapoveduje medsebojno sodelovanje. Oba organa bosta zelo pogosto v stalnih medsebojnih stikih, saj imajo nekatera redarstva že danes mesečna srečanja s policijo. Težko je oceniti, kako pogosto pa bo do sodelovanja prihajalo ob izvajanju neposrednih nalog na terenu. Take situacije niso izključene in v teh primerih zakon ne razvršča partnerjev hierarhično.

Sodelovanje med redarji in policisti v ZORed je jasno definirano, vendar se moramo zavedati, da sta policist in občinski redar ločena in samostojna subjekta, ki odgovarjata vsak sam za svoje delo. To posebej velja tudi uporabi pooblastil oziroma vodenju prekrškovnega postopka. Laična primerjava na področju pristojnosti in pooblastil med policistom in občinskim redarjem nas lahko zelo hitro zapelje na napačno posploševanje. Policisti so delavci državnega organa Policije, ki deluje kot organ v sestavi Ministrstva za notranje zadeve. Svoje pristojnosti in

naloge črpajo iz zakonov in podkazenskih predpisov, kar pomeni, da je policija povsod po Sloveniji dolžna nuditi enako varnostno storitev. Pri tem policisti izvajajo svoja primerna pooblastila, ki jih jim določa Zakon o policiji (2006).

Občinski redarji so uradniki, zaposleni v občinah ali v medobčinskih organih, ki tako kot policisti pristojnosti in naloge črpajo iz zakonov in podzakonskih predpisov. Poleg navedenega pa občinskim redarjem pristojnosti in naloge določajo še občinski predpisi (statut občine, programi varnosti in občinski odloki). Po Ustavi (1991) spadajo v pristojnost občin lokalne zadeve, ki prizadevajo samo prebivalce občine in jih lahko urejajo samostojno. Samostojnost občin je sicer nekoliko omenjena, saj Zakon o državni upravi (2002) določa nadzor nad zakonitostjo dela organov lokalnih skupnosti. Pristojno ministrstvo lahko opozarja in predlaga ustrezne rešitve ter določa roke, ko mora organ lokalne skupnosti uskladiti sporen akt. Ministrstvo lahko tudi pristojnemu organu lokalne skupnosti predlaga ukrepe zoper odgovorno uradno osebo. Ministrstvo sme posamezno nalogo iz pristojnosti lokalne skupnosti opraviti neposredno, samo če bi zaradi opustitve naloge utegnile nastati škodljive posledice za življenje ali zdravje ljudi, za naravno oziroma življenjsko okolje ali premoženje. Vidimo, da so občine v delokrogu občinskih redarjev, ki jim jih določajo občinski predpisi, in se nam lahko odpre kar nekaj vprašanj. Teoretično bi lahko v Sloveniji imeli 210 različnih občinskih redarstev (toliko je občin) in vsako redarstvo bi lahko imelo, na podlagi občinskih predpisov, samo drugače opredeljene naloge.

Menim, da bo delo občinskih redarjev jasno pokazalo zakonsko usklajenost občinskih predpisov z zakoni, ter kakovost nad opravljanjem nadzorstvene funkcije ustreznih ministrstev. Odgovornost za kakovostno delo občinskih redarjev bo tako ostala na ramenih občin in tudi na plečih državne uprave.

Sedaj pa se vrnemo na razmerje med policistom in redarjem pri upravljanju skupnih nalog, kjer so občinski redarji dolžni ravnati po navodilih policista oziroma vodje policijske enote. Pogoj za omenjeno podrejenost je, da mora biti naloga, ki se opravlja skupaj, določena z zakonom. To pomeni, da sta za izvajanje naloge pristojna oba organa. Takih primerov je veliko v ZVCP s spremembami, nekaj pa tudi v ZJRM-1. Vendar se podrejeno razmerje med policistom in občinskim redarjem prekine v trenutku, ko začne občinski redar voditi upravni oziroma prekrškovni postopek s fizično ali pravno osebo. Občinski redarji so uradniki, ki so dolžni voditi postopke strokovno, kar pomeni, da so tudi odgovorni za svoje odločitve, zato policisti med postopkom ne smejo vplivati na njihovo odločitev. Vsekakor pa mora policist prevzeti postopek od občinskega redarja, kadar ugotovi, da bo redar s svojim ravnanjem ali odločitvijo storil kaznivo dejanje oziroma ko bi zaradi opustitve naloga utegnile nastati škodljive posledice za življenje ali zdravje ljudi, za naravno oziroma življenjsko okolje ali premoženje.

Menim, da mora skupno delo med policisti in redarji temeljiti na medsebojnem razumevanju in spoštovanju. Prvi pogoj za to so: ustrezna usposobljenost policistov in redarjev za poznavanje pristojnosti, nalog in pooblastila obeh subjektov, ustrezna priprava na skupno delo in tudi skupna odgovornost za uspehe in napake pri delu.

6.5 Pooblastila občinskih redarjev

Vključujejo represivne ukrepe in sredstva fizične prisile, znana kot policijska pooblastila. ZORed jih določa za občinskega redarja, da si z njihovo uporabo pomaga pri upravljanju nalog občinskega redarstva. Sicer je za tovrstna pooblastila splošno znano, da pristojni organi iz službe države ali lokalne skupnosti, na primer policija in občinsko redarstvo, z njihovo uporabo neposredno posegajo v neko dogajanje, da preprečijo ali obvladajo nevarne pojave, ravnanja posameznikov ali skupin, s katerimi je ogroženo življenje ljudi, premoženje ali pravila družbenega reda. Preprečevanje in obvladovanje pojavov, ki ogrožajo ljudi in družbeno skupnost, je poglobitveni cilj občinskega redarstva. Uresničevanje tega cilja je določeno v 3. členu ZORed in drugih zakonih ter občinskih predpisov, ki urejajo pristojnosti redarstva po posameznih področjih družbenega življenja (Lavtar in Kečanović, 2007:42).

Glede na to, da je za obravnavo pooblastil namenjen posebno predmetno področje, bomo na tem mestu samo povzeli proces uporabe pooblastil, naštetih pooblastila ter opisali postopek za oceno uporabe prisilnih sredstev.

Proces uporabe pooblastil občinskega redarja poteka v dveh fazah:

V prvi fazi občinski redar prepoznava in na podlagi zakona oceni nevaren pojav oziroma ravnanje, ki ogroža varnost ljudi ali javni red. Na ta način ugotovi, ali gre za katero od uradnih nalog občinskega redarstva, tako kot je določeno v 3. členu ZORed. Kadar oceni, da gre za uradno nalogo, mora občinski redar na podlagi ugotovljenega stanja stvari in zakona izbrati sredstvo (pooblastilo), s katerim bo nalogo opravil zakonito, se pravi uspešno in na sorazmeren način (Lavtar in Kečanović, 2007:49).

Ukrepi in sredstva so določeni s pooblastili v 10. členu ZORed.

Občinski redar ima pri opravljanju nalog naslednja pooblastila:

- opozorilo,
- ustna odredba,
- ugotavljanje istovetnosti,
- varnostni pregled osebe,
- zaseg predmetov,
- zadrževanje storilca prekrška in kaznivega dejanja,
- uporaba fizične sile, sredstva za vklepanje in vezanje in plinskega razpršilca (prisilna sredstva).

Če z ZORed ni drugače določeno, se za izvajanje pooblastila *opozorila, varnostnega pregleda, zasega predmetov in uporabo prisilnih sredstev* uporabljajo določbe Zakona o policiji in predkazenskih predpisov, ki urejajo **načela** in **način uporabe** istovrstnih pooblastil policistov (2/10. člen ZORed).

Če občinski redar ugotovi, da se pripravlja, izvršuje ali je izvršeno kaznivo dejanje, za katerega se storilec preganja po uradni dolžnosti ali na podlagi, je dolžan v skladu z določbami zakona, ki ureja kazenski postopek, obvestiti policijo (15. člen ZORed).

V primerih, ko občinski redar uporabi pooblastila iz 13. člena (*zadrževanje storilca na kraju kaznivega dejanja ali prekrška*) in 14. člena (*uporaba prisilnih sredstev*), je dolžan napisati **poročilo** in ga predložiti v vpogled *vodji* občinskega redarstva oziroma svojemu *nadrejenemu* ali *osebi*, ki jo za to pooblasti.

Če je oseba pri zadržanju in uporabi prisilnih sredstev **telesno poškodovana**, je *občinski redar* dolžan zagotoviti, da v najkrajšem možnem času dobi **ustrezno medicinsko pomoč**. Če je osebi med postopkom povzročena **telesna poškodba** ali **smrt**, je dolžan *vodja* občinskega redarstva nemudoma **obvestiti župana** občine, kjer je sedež občinskega redarstva. V **obvestilu** iz prejšnjega odstavka morajo biti navedeni podatki o osebi, razlogu, času in kraju zadrževanja, uporabi prisilnega sredstva, vrsti uporabljenega sredstva ter drugih okoliščinah in dejstvih, pomembnih za **oceno zakonitosti** in **strokovnosti** ravnanja občinskega redarja (16. člen ZORed).

Obveščanje o zadrževanju in uporabi pisalnih sredstev

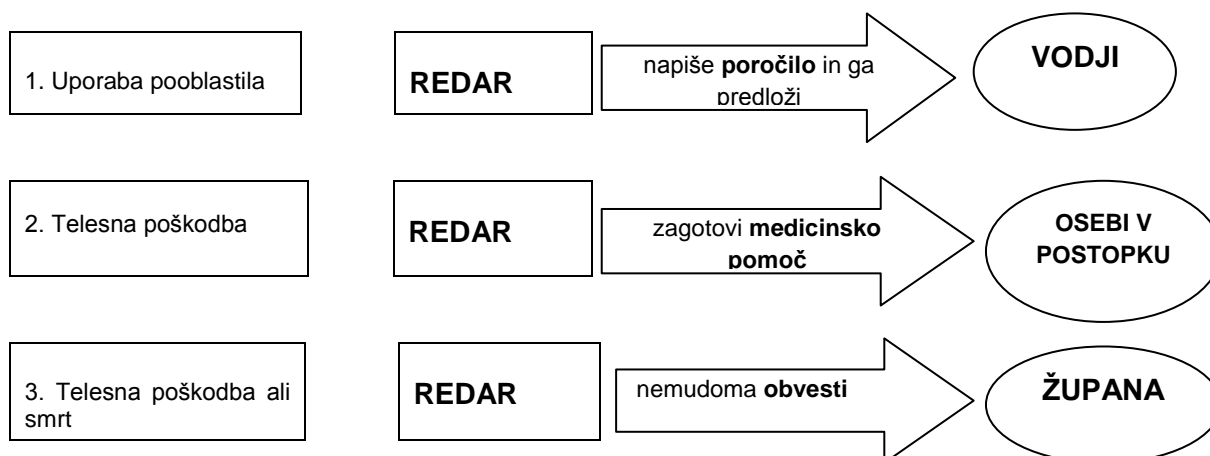


Tabela 3: Organizacija, delovanje in oprema občinskega redarstva, Ljubljana, avgust 2008, stran 44.

Z določbami 16. člena ZORed zagotavlja jamstva za učinkovito in nepristransko preiskavo nepravilnosti pri uporabi represije v postopkih občinskega redarstva, kar je tako po sodni praksi Evropskega sodišča za človekove pravice kot ustavnega sodišča med glavnimi zahtevami za varstvo pravic posameznika pri preiskovanju nepravilnosti v postopkih represivnih organov. Zato obveščanje po 16. členu ZORed velja za dolžnost občinskega redarja kot uradne osebe (Lavtar in Kačanović, 2007:73)

ZORed torej določa obvezno poročanje v primeru uporabe pooblastila iz 13. člena (**zadržanje storilca na kraju kaznivega dejanja ali prekrška**) in 14. člena (**uporaba prisilnih sredstev**).

S preverjanjem se ugotovi, ali je bilo pooblastilo uporabljeno upravičeno, zakonito in pravilno (Žaberl, 2006:55). ZORed določa dvostopenjsko preverjanje oziroma *ocenjevanje zakonitosti in strokovnosti ravnanja občinskega redarstva*:

- **Vodja občinskega redarstva** mora na podlagi poročila iz prvega odstavka 16. člena *oceniti*, ali je bilo ravnanje občinskega redarja zakonito in strokovno. Ob ugotovljenih kršitvah je dolžan sprožiti postopek za ugotavljanje odgovornosti (2/17. člen ZORed).
- V primeru, da je bila osebi pri uporabi prisilnih sredstev povzročena **telesna poškodba ali smrt**, ali je bilo prisilno sredstvo uporabljeno **proti več kot trem osebam**, oceno ravnanja občinskega redarja opravi **komisija**. Sejo komisije skliče župan (3/17. člen ZORed). V primeru medobčinskega redarstva je za imenovanje komisije pristojen župan občine, v kateri je sedež medobčinskega redarstva (5/17. člen).

Zakon določa, da župan oziroma župani ustanoviteljic imenujejo neodvisno, največ petčlansko **komisijo za oceno zakonitosti in strokovnosti občinskega redarstva**. V komisiji morata biti direktor občinske uprave, v primeru medobčinskega redarstva pa direktor občinske uprave s sedežem medobčinskega redarstva, predstavnik policije in predstavnik nevladnih organizacij, zainteresiranih za nadzor nad varstvom človekovih pravic in svoboščin (1/17. člen ZORed).

Komisija ima naslednje naloge:

- ocenjuje ravnanje občinskega redarja v primeru hujših posledic (telesna poškodba ali smrt) ali kadar so bila prisilna sredstva uporabljena množično (proti več kot trem osebam) (3/17. člen ZORed);
- obravnava pritožbe zoper delo občinskega redarstva in
- lahko obravnava tudi druge primere uporabe prisilnih sredstev v postopkih občinskega redarstva, kadar oceni, da je to potrebno (4/17. člen ZORed).

Komisija lahko k sodelovanju povabi tudi druge strokovnjake, če meni, da je njihovo sodelovanje pomembno za odločitev v konkretnem primeru. Komisija svoje poslovanje natančneje uredi s **poslovníkom**.

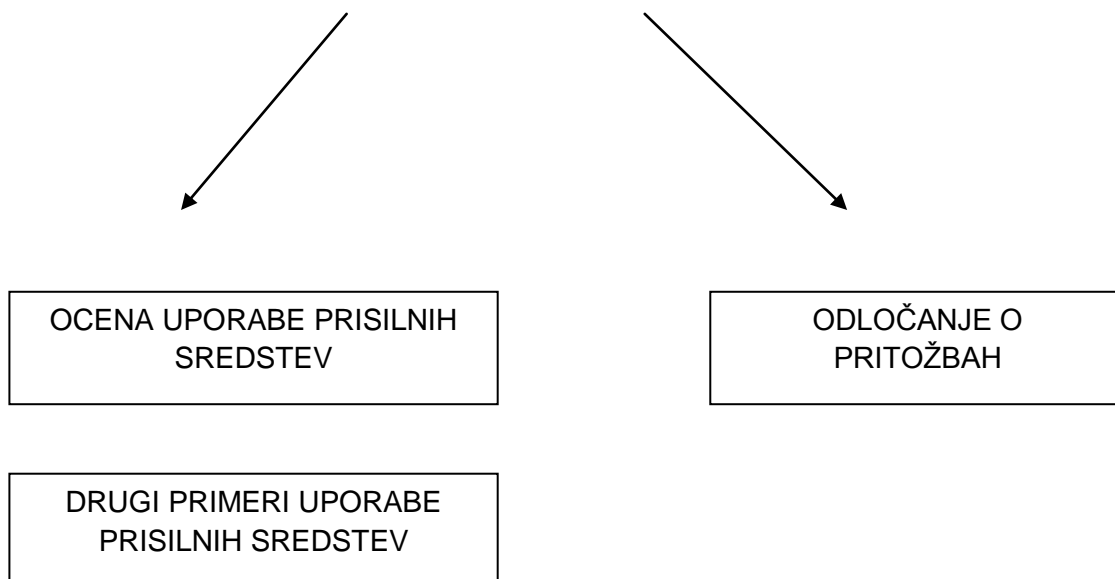
KOMISIJA ZA OCENO ZAKONITOSTI IN STROKOVNOSTI RAVNANJA

Tabela 4: Organizacija, delovanje in oprema občinskega redarstva, Ljubljana, avgust 2008, stran 45.

7 PRISTOJNOST REDARJEV

Pristojnost redarjev po ZIRM-1

Nunič (2008) ugotavlja, da s sprejetjem novih predpisov v samostojni Sloveniji odgovornost za zagotavljanje varnosti počasi prehaja tudi na druge organe in posameznike, ki s spremembo temeljnega Zakona o prekrških opravljajo enake naloge kot policisti, če je to določeno z zakonom. Tako je Zakon o varstvu javnega reda in miru občinskim redarjem naložil odgovornost za odkrivanje, preprečevanje in ukrepanje v primerih naslednjih prekrškov:

- nedostojno vedenje na javnem kraju,
- beračenje na javnem kraju,
- uporaba nevarnih predmetov,
- poškodovanje uradnega napisa, oznake ali odločbe,
- pisanje po objektih,
- vandalizem,
- kampiranje v nasprotju z redom o kampiranju v občini,
- uporaba živali in neupoštevanje zakonitega ukrepa uradne osebe.

Pri opravljanju teh nalog lahko občinski redarji izrekajo globe, opozorila, zasežejo predmete ter izvajajo druga pooblastila in ukrepe, ki jih imajo na podlagi zakona, podzakonskega akta in predpisov lokalne skupnosti.

Pristojnosti določene z zakonom

V ZVCP-1-UPB5 (2008: čl. 15) je zapisano, da so za varen in nemoten promet na občinskih cestah odgovorne občine.

Občine določijo:

- prometno ureditev na občinskih cestah;
- način dela občinskega redarstva pri nadzoru in urejevanju prometa;
- pogoje in način odstranitve in hrambe vozil, nepravilno parkiranih v smislu prvega odstavka 243. člena tega zakona;
- pogoje in način uporabe naprave, s katero se začasno prepreči odpeljati vozilo (lisice), ki je
- parkirano na cesti v naselju v nasprotju s tem zakonom ali s prometno ureditvijo.

Prometna ureditev iz prve alineje prejšnjega odstavka mora biti označena s predpisano prometno signalizacijo.

Nepravilno parkiranih vozil, ki ovirajo ali ogrožajo udeležence cestnega prometa v smislu prvega odstavka 243. člena tega zakona, ni dovoljeno prikleniti z napravo iz četrte alineje drugega odstavka tega člena, ampak jih je treba odstraniti.

Občina določi višino stroškov za odstranitev in hrambo nepravilno parkiranega vozila iz tretje alineje drugega odstavka tega člena in za priklenitev nepravilno parkiranega vozila iz četrte alineje istega odstavka.

Občina odredi odstranitev uničene, poškodovane, izrabljene ali neustrezno postavljene prometne signalizacije ter postavitev nove signalizacije na občinskih cestah.

Zaradi izboljšanja varnosti cestnega prometa lahko občina predlaga upravljavcu državne ceste v naselju prometno ureditev na tej cesti. Predlog občine mora biti obrazložen, upravljavec ceste pa mora občino obvestiti o sprejetju predloga ali njegovi zavrnitvi, z obrazložitvijo razlogov za zavrnitev.

8 RAZISKAVA

Kot metodo raziskovalnega dela glede zadovoljstva občanov z delom občinskega redarstva smo uporabili anketni vprašalnik. Z vprašalnikom smo želeli ugotoviti, v kolikšni meri so bili državljani že v postopku, kolikokrat, kje in koliko so odšteli državljani za svoje nepravilno parkirano vozilo in kakšno se jim zdi delo občinskih redarjev.

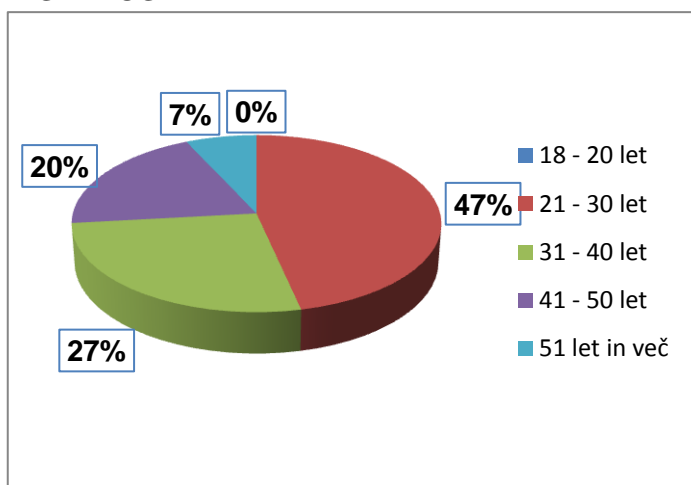
V anketi je sodelovalo 50 anketirancev, od tega je bilo 43 anketirancev (73 %) ženskega spola in 7 anketiranih (27 %) moškega spola. Povprečna starost anketirancev se je gibala med 21 in 30 let.

8.1 Namen in cilji raziskave

Namen raziskave je ugotoviti, kakšno stališče in oceno imajo občani občine Kamnik do storitev občinskega redarstva. Morda zveni malo čudno, da sprašujem po zadovoljstvu storitve, ki v občanih vzbuja negativni učinek, kot je npr. plačilo denarne globe. Vendar se zanašam na zavedanje ljudi, da so sami zavestno kršili zakone in si s tem prislužili denarno globo, ter pričakujem premišljen in racionalen odgovor. Zato menim, da splošno mnenje občanov do storitev občinskega redarstva ne bo negativen.

Cilj raziskave je ugotoviti, kako so občani občine Kamnik zadovoljni s storitvami občinskega redarstva. Zaradi povedanega si želim, da bi raziskava pokazala dejansko mnenje občanov in pripomogla h kakovosti storitev občinskega redarstva v občini.

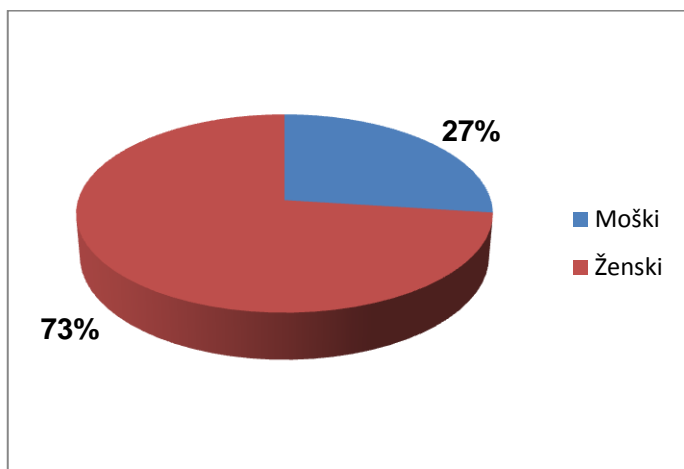
1. STAROST



Graf 1: Starost

Iz grafa je razvidna starostna struktura anketiranih, ki pravi, da jih je bilo največ starosti med 21 in 30 let.

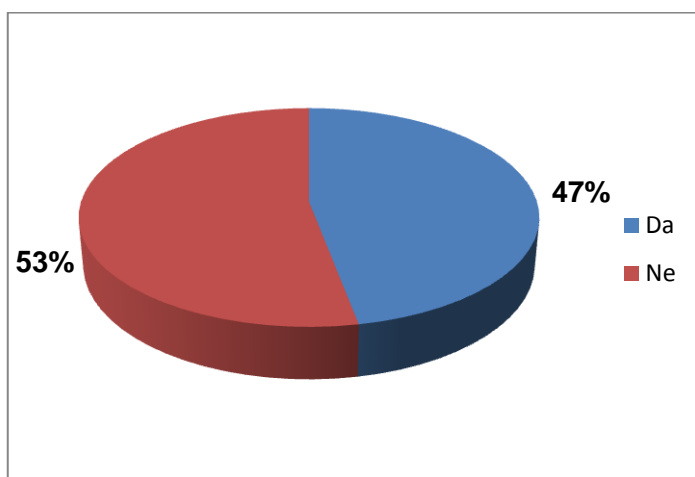
2. SPOL



Graf 2: Spol

V anketo je bilo vključenih več žensk kot moških.

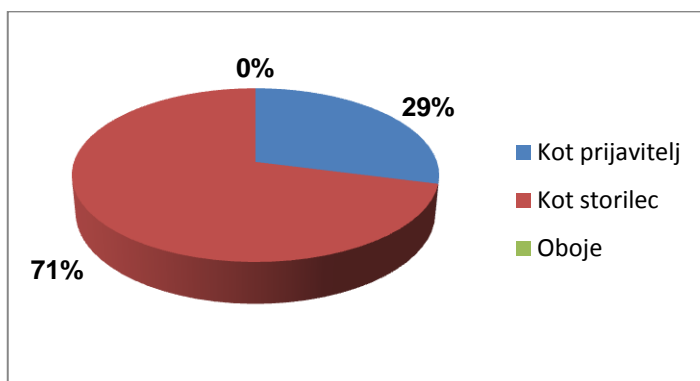
3. ALI STE BILI V POSTOPKU?



Graf 3: Udeležba v postopku

Razvidno je, da jih večina ni bila v postopku.

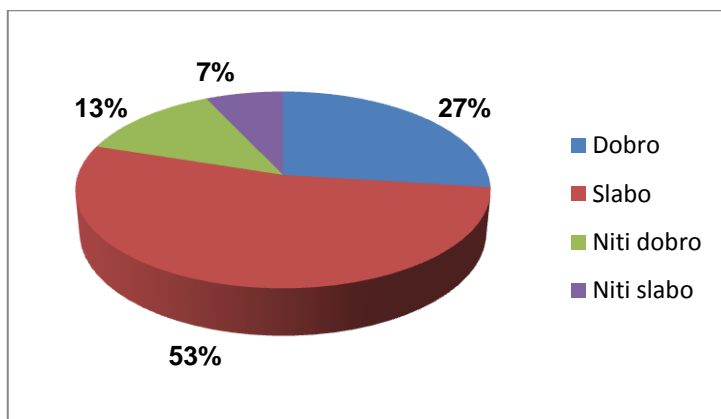
4. ČE STE BILI V POSTOPKU, V KATEREM ODNOSU STE BILI?



Graf 4: Postopek in odnos

Večina jih je bila v postopku kot storilec.

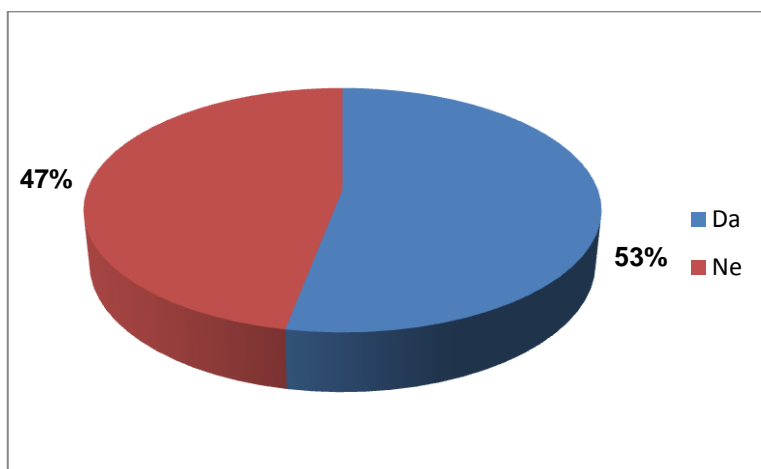
5. KAKO OCENJUJETE KAKOVOST STORITEV?



Graf 5: Kakovost storitev

Večina jih meni, da so storitve slabe, nekateri pa menijo, da niso niti dobre.

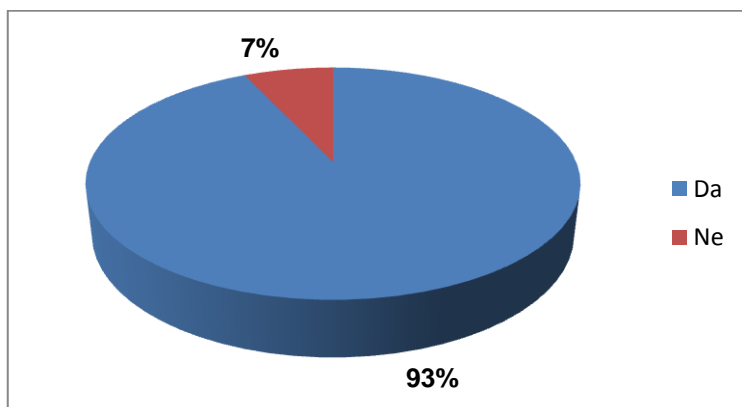
6. ALI STE SEZNANJENI S POOBLASTILI OBČINSKIH REDARJEV?



Graf 6: Seznanjenost s pooblastili občinskih redarjev

Večina jih je seznanjena s pooblastili preko interneta, časopisov, televizije.

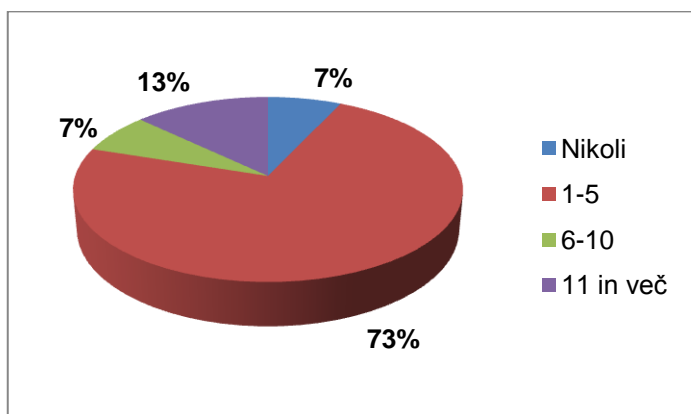
7. STE ŽE KDAJ NEPRAVILNO PARKIRALI SVOJE VOZILO?



Graf 7: Nepravilno parkiranje svojega vozila

Kar velik procent jih je že nepravilno parkiralo svoje vozilo.

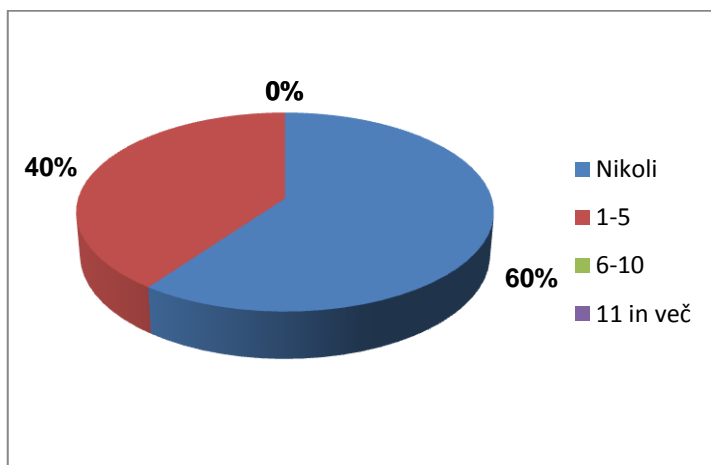
8. KOLIKOKRAT STE ŽE NEPRAVILNO PARKIRALI SVOJE VOZILO?



Graf 8: Kolikokrat so že nepravilno parkirali svoje vozilo

Največ anketirancev je svoje vozilo nepravilno parkiralo 1–5-krat, za njim pa sledijo tudi odgovori 11- in večkrat.

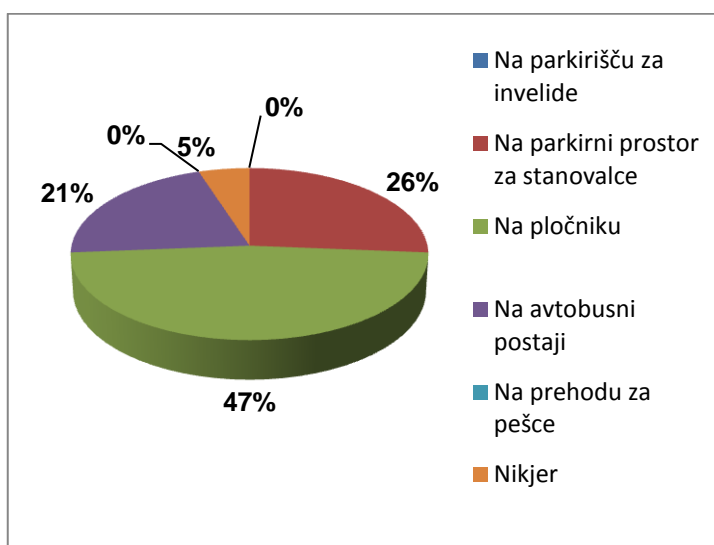
9. KOLIKOKRAT NISTE PLAČALI PARKIRNINE IN STE S TEM DOBILI GLOBO?



Graf 9: Ne plačana parkirnina

Veliko jih je odgovorilo, da nikoli niso dobili globe, ko so nepravilno parkirali svoje vozilo.

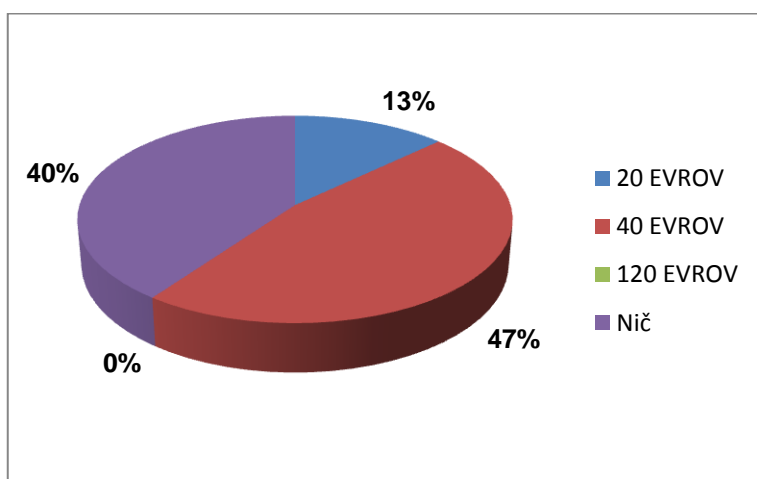
10. KJE STE NAJVEČKRAT NEPRAVILNO PARKIRALI SVOJE VOZILO?



Graf 10: Največkrat nepravilno parkirano vozilo

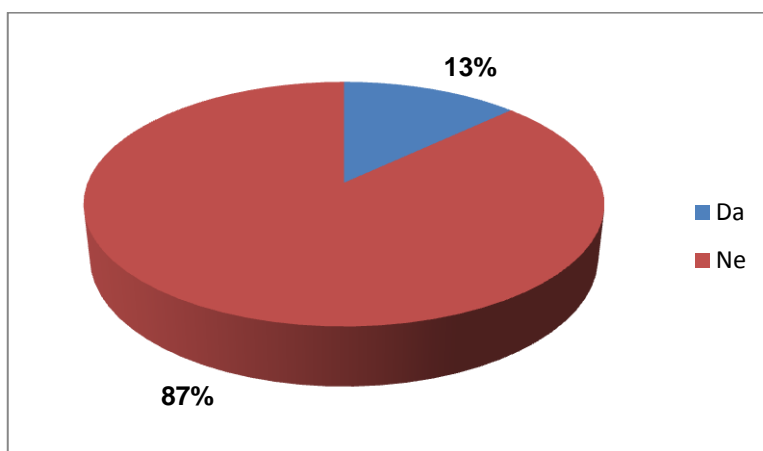
Kar velik odstotek je svoje vozilo pustilo parkirano na pločniku, za njim pa sledita odgovora na avtobusni postaji in na parkirnem prostoru za invalide.

11. KOLIKO STE NAJVEČ ODŠTELI ZA GLOBO, KI STE JO PRIDOBILI Z NAPAČNIM PARKIRANJEM?



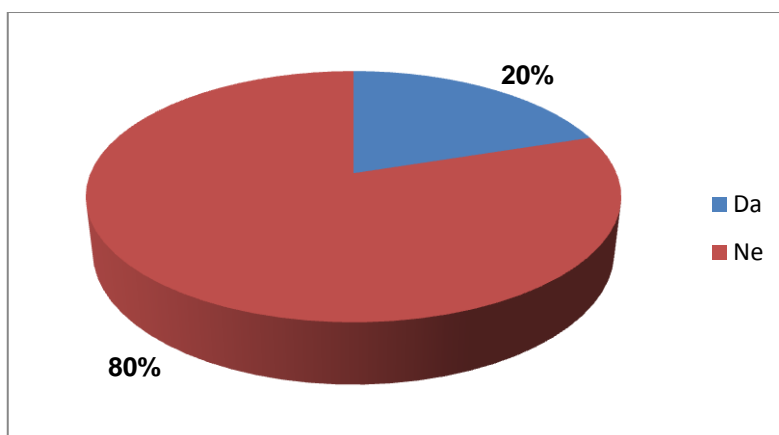
Graf 11: Koliko so odšteli za globo

Večina jih je plačala 40 evrov, za njim pa sledi odgovor, da niso plačali nič.

12. SE VAM JE ŽE KDAJ ZGODILO, DA SO VAM ZARADI NAPAČNEGA PARKIRANJA ODPELJALI AVTO (VLEČNA SLUŽBA)?

Graf 12: Če je vozilo odpeljala vlečna služba

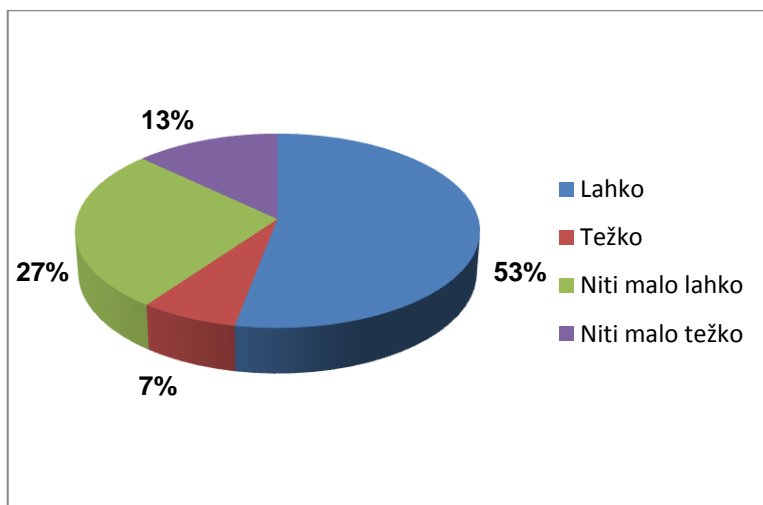
Večini se še ni zgodilo, da bi jim odpeljali avto.

13. ALI PA SO VAM NASTAVILI »LISICE«?

Graf 13: So že kdaj nastavili »lisice«

Iz tega grafa lahko razberemo, da veliki večini anketirancev še niso nastavili »lisic«.

14. KAKŠNO SE VAM ZDI DELO OBČINSKIH REDARJEV?



Graf 14: Delo občinskih redarjev

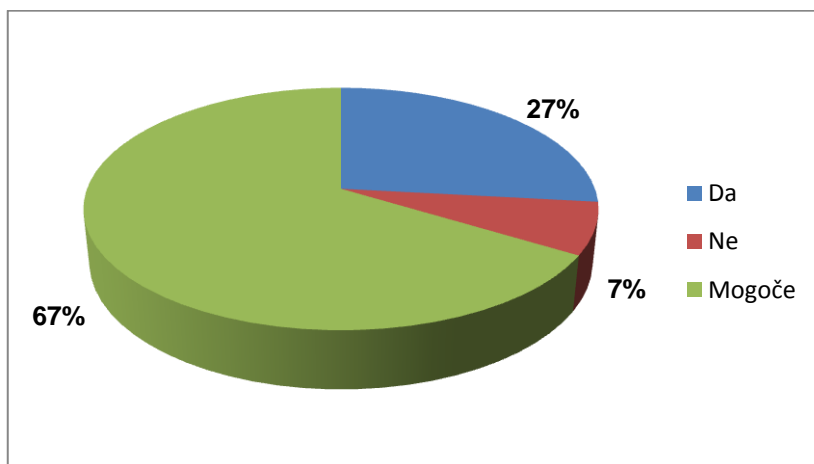
Večina jih meni, da je njihovo delo lahko.

15. KATERA POOBLASTILA OBČINSKIH REDARJEV POZNATE?

Tukaj so anketiranci različno odgovarjali, vendar največ odgovorov je bilo:

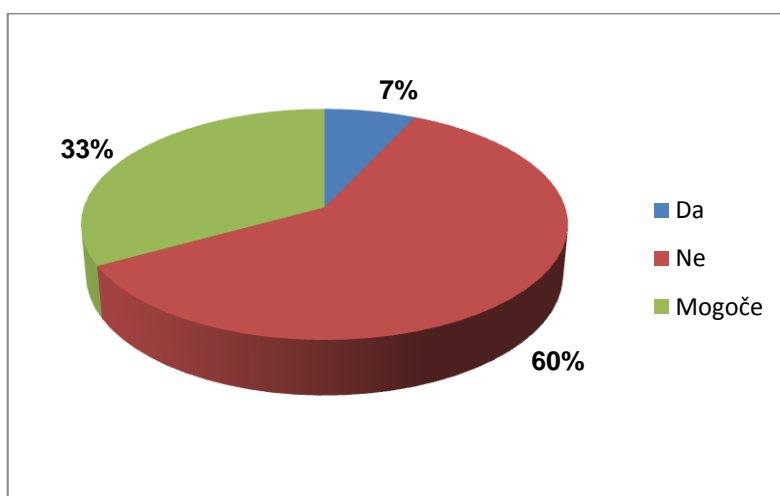
- dajanje kazni,
- cestno prometni predpisi,
- opozorilo, ustna odredba, varnosti pregled osebe,
- globe, sankcije,
- nobenega.

16. ALI SE VAM ZDI, DA REDARJI ZA SVOJE DELO DOBIJO PRIMERNO PLAČILO?



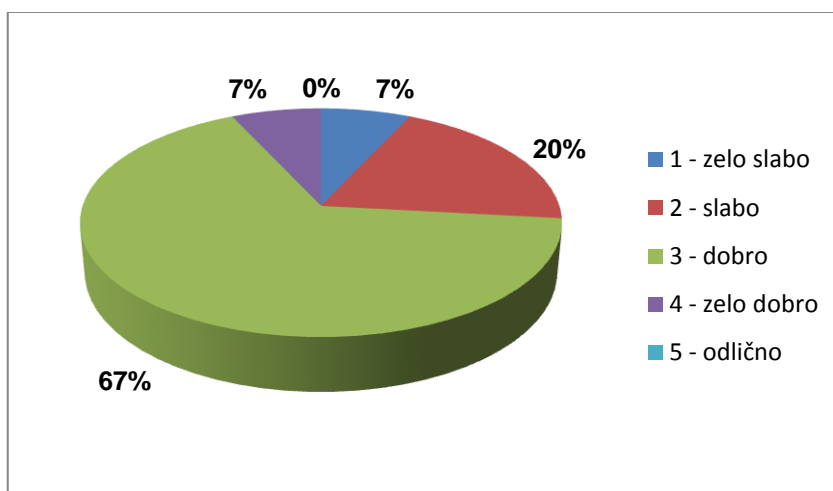
Graf 15: Imajo redarji za svoje delo primerno plačilo

Veliko jih je mnenja, da mogoče za svoje delo dobijo primerno plačilo.

17. ALI MISLITE, DA SI REDARJI DELO RAZPOREJAJO SAMI?

Graf 16: Samo razporejanje dela

Velik odstotek meni, da si redarji svojega dela ne razporejajo sami.

18. OCENA NJIHOVEGA DELA (OD 1 DO 5)?

Graf 17: Ocena njihovega dela od 1 do 5

Pravijo, da svoje delo opravljajo dobro, spet nekateri pa so odgovorili, da slabo.

9 ANALIZA PODATKOV IN PREDSTAVITEV REDARSTVA OBČINE KAMNIK

9.1 Oddelek za gospodarske javne službe

Izvaja naloge na področju obveznih in nekaterih izbranih lokalnih gospodarskih javnih služb, skrbi za vzdrževanje in razvoj občinske komunalne infrastrukture, opremljanje stavbnih zemljišč in varstvo okolja ter opravlja nadzor nad izvajanjem občinskih predpisov, mirujočim prometom in izvaja druge naloge s področja občinske komunalno-redarske službe.

Organizacijska sestava:

- Višja svetovalka za komunalno strukturo
- Višji svetovalec za oskrbo s pitno vodo in javno razsvetljavo
- Višja svetovalka za energetske dejavnosti in varstvo okolja
- Višji referent za opremljanje stavbnih zemljišč
- Višji svetovalec za občinsko prometno infrastrukturo
- Višji svetovalec za gospodarske javne službe
- Višji svetovalec za izvajanje prekrškovnih postopkov
- Občinski redar

Vloge:

- Parkirne karte
- Javne prireditve
- Cestne zapore
- Kanalizacijsko omrežje
- Komunalni prispevek
- Oglaševanje in plakatiranje
- Soglasje k projektni dokumentaciji

9.2 Sklepne ugotovitve in predlogi

1. STAROST

Glede strukture zaposlenih na občinskih redarstvih v občinah izhaja, da zaposleni po starostnih skupinah, ki so bile navedene v vprašalniku, ne izstopajo, saj so dokaj enakomerno razporejeni. Nekaj več, kar 44 % občinskih redarjev, je zaposlenih v starostni skupini od 31 do 35 let, nekaj manj, 22 %, pa v skupini od 26 do 30 let.

SPOL

Prav tako je bilo ugotovljeno, da ta poklic večinoma opravljajo moški, in sicer je bilo na podlagi izpolnjenih anketnih vprašalnikov ugotovljeno, da je vprašalnike izpolnilo 39 moških in 11 žensk.

IZOBRAZBA

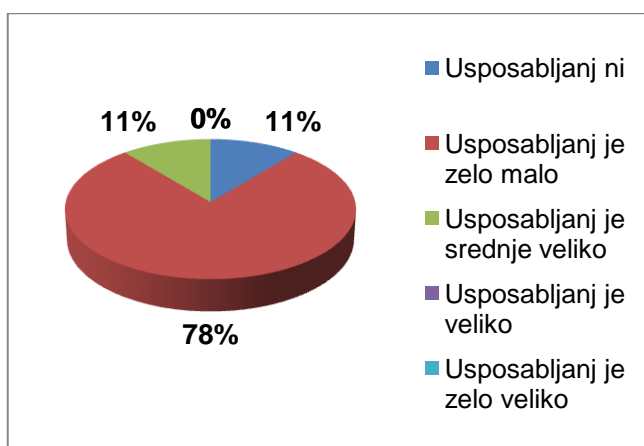
Večina zaposlenih, kar 78 %, na občinskih redarstvih ima pridobljeno srednješolsko izobrazbo, 22 % jih delo opravlja s pridobljeno visokošolsko izobrazbo, nihče pa nima pridobljene višješolske ter univerzitetne izobrazbe.

DELOVNO MESTO

Večina redarjev, 44 %, opravlja dela in naloge v nazivu mestni redar I, 22 % kot mestni redar III, po 11 % pa opravljajo delo kot mestni redar II, vodja redarstva in neodgovorjen

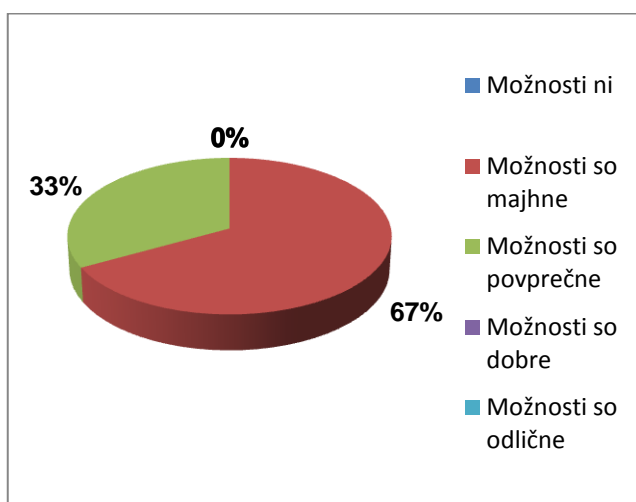
2. Vprašanja o izobraževanju in napredovanju redarjev

1. ALI SE NA PODROČJU VAŠEGA DELA IZVAJAJO USPOSABLJANJA?



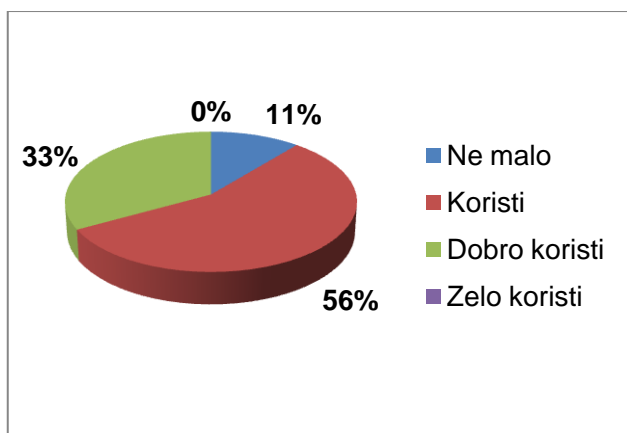
Graf 18: Usposabljanja redarjev

2. ALI SE LAHKO USPOSABLJATE ZA BOLJŠE UPRAVLJANJE SVOJEGA DELA, ČE TO HOČETE?



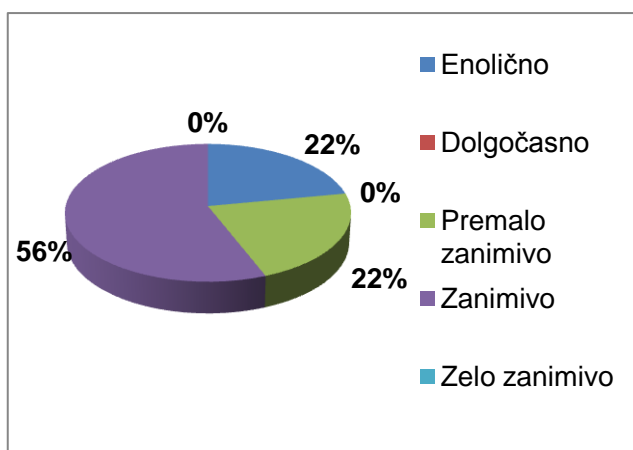
Graf 19: Usposabljanja v poklicu

3. ALI VAM NA USPOSABLJANJIH PRIDOBLEJENO ZNANJE KORISTI PRI VAŠEMU DELU?



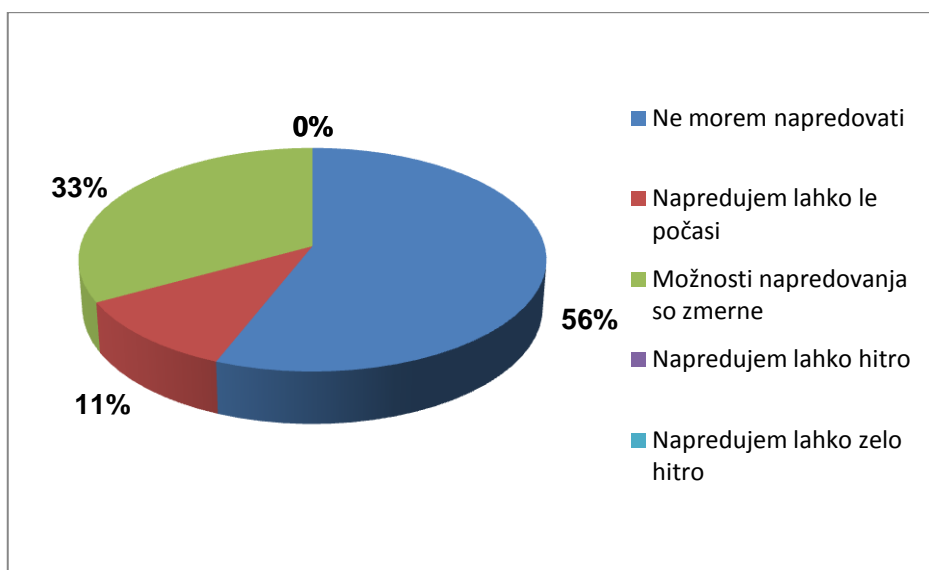
Graf 20: Koristnost usposabljanja

4. KAKŠNO SE VAM ZDI VAŠE DELO?



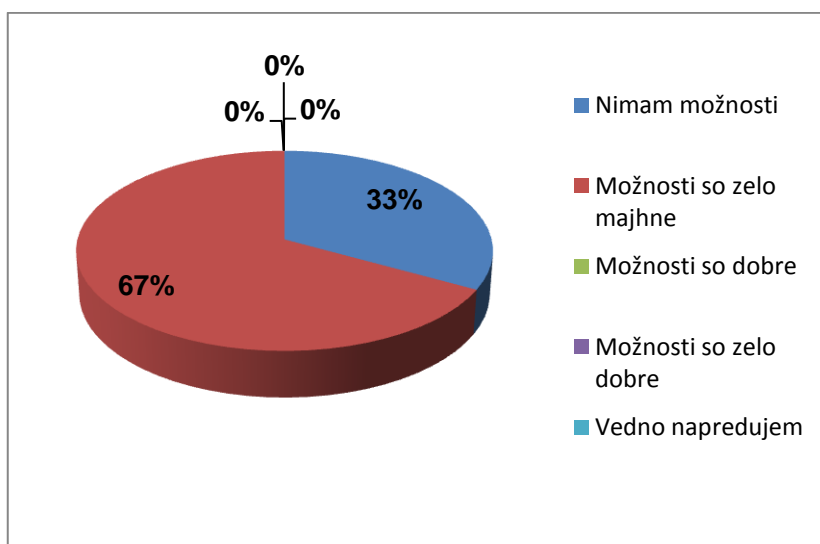
Graf 21: Odnos do dela

5. ALI IMATE MOŽNOST, DA NA SVOJEM DELOVNEM MESTU NAPREDUJETE?



Graf 22: Možnost napredovanja

6. ALI IMATE MOŽNOST NAPREDOVANJA NA DRUGO DELOVNO MESTO V OKVIRU OBČINSKE UPRAVE?



Graf 23: Možnost napredovanja, na drugo delovno mesto

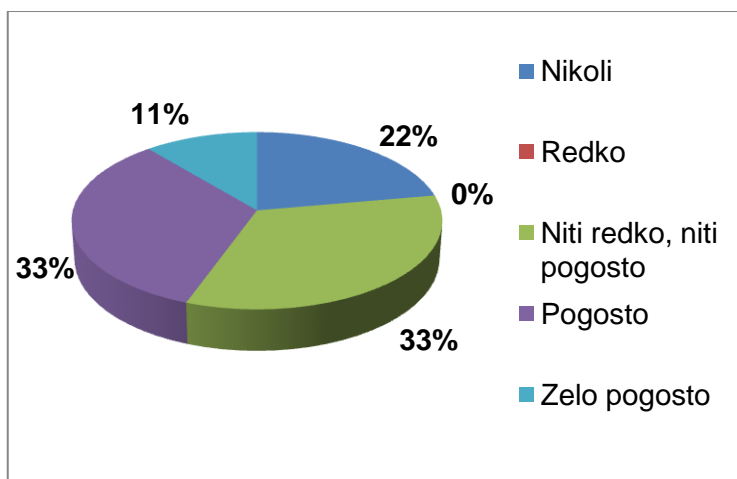
Iz zgornjih grafikonov je razvidno:

- da se občinski redarji v veliki meri strinjajo, da je usposabljanj zelo malo;
- prav tako je večina redarjev mnenja, da so možnosti zelo majhne za usposabljanje svojega dela;
- so tudi mnenja, da jim pridobljeno znanje na usposabljanjih koristi pri njihovem delu;

- večini zaposlenih se zdi njihovo delo zanimivo;
- večina občinskih redarjev meni, da na svojem delovnem mestu ne morejo napredovati oziroma so možnosti napredovanja zmerne;
- prav tako večina občinskih redarjev meni, da so možnosti za napredovanje na drugo delovno mesto v okviru občinske uprave zelo majhne.

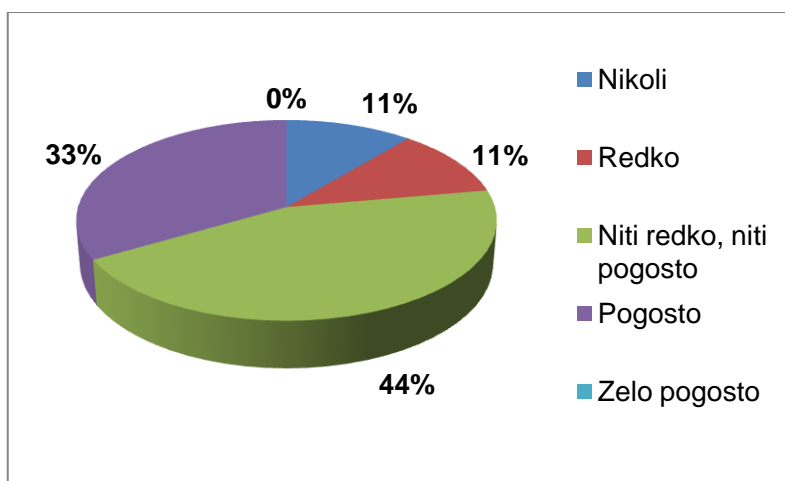
3. Vprašanja o soodločanju glede dela mestnih redarjev:

1. V OKVIRU DELOVNEGA ČASA SI LAHKO DELO RAZPOREJAM SAM/SAMA.



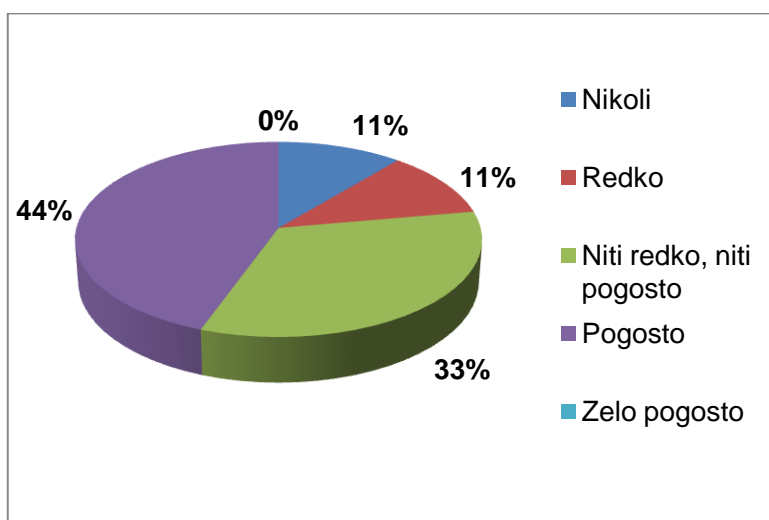
Graf 24: Razporejanje njihovega dela

2. NALOGE SO STROGO DOLOČENE S STRANI VODSTVA.



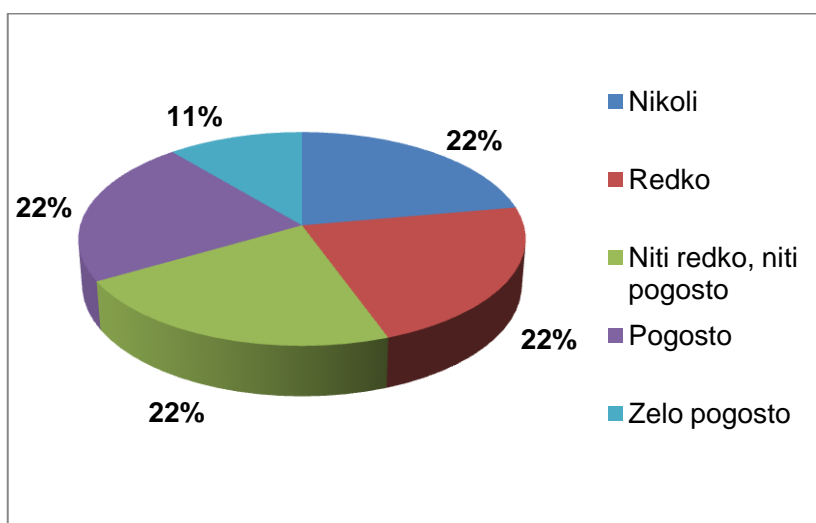
Graf 25: Strogo določene naloge

3. DELOVNE NALOGE DOLOČAM S SODELOVANJEM Z VODSTVOM.



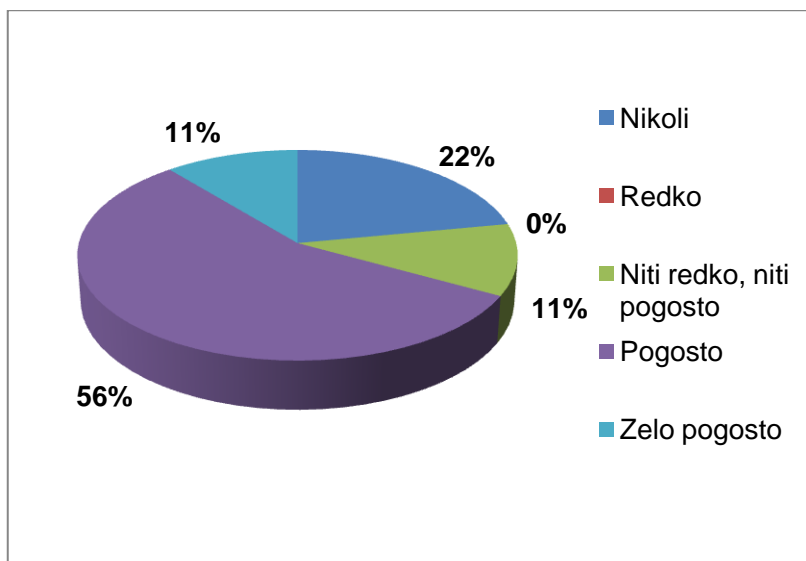
Graf 26: Delovne naloge s sodelovanjem

4. O MOJI RAZPOREDITVI NA DELO SE DOGOVARJAM S SVOJIM ŠEFOM.



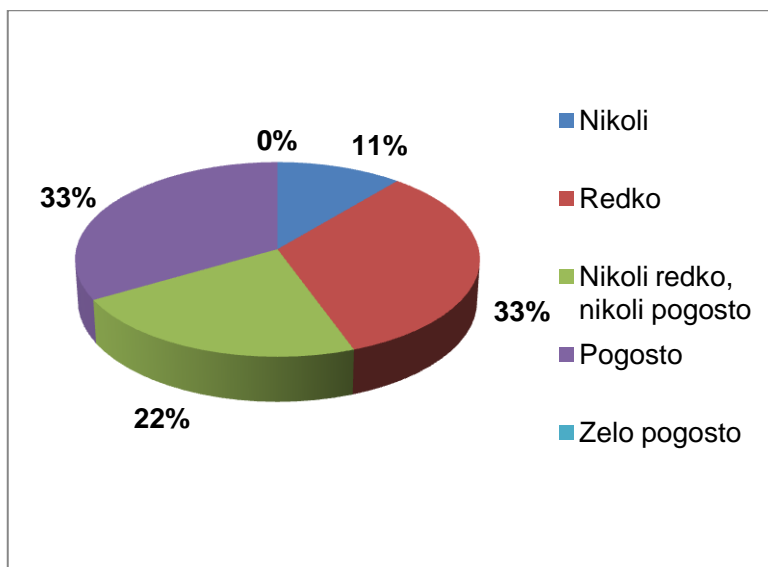
Graf 27: Dogovarjanje s svojim šefom

5. VKLJUČEN/A SEM V ODLOČANJA O SKUPNIH PROBLEMIH DELA.



Graf 28: Odločanja o skupnih problemih dela

6. O PROBLEMIH DELA ODLOČA VODSTVO SAMO.



Graf 29: Problemi dela

Iz zgornjih grafikonov o vprašanih o soodločanju glede dela mestnih redarjev je razvidno:

- da si 33 % redarjev v okviru delovnega časa lahko sami razporejajo naloge, prav tako 33 % jih to počne pogosto;
- 44 % jih odgovarja, da so naloge strogo določene s strani vodstva;
- pogosto, kar 44 %, delovne naloge določajo s sodelovanjem z vodstvom;
- da se o razporeditvi na delo dogovarjajo s šefom, so bili odgovori raznolični: 22 % pravi nikoli, 22 % redko, 22 % niti redko niti pogosto, 22 % pogosto in 11% zelo pogosto;
- kar 56% jih je pogosto vključenih v odločanja o skupnih problemih dela;
- za trditev, da o problemih dela odloča vodstvo samo, 33 % pravi, da pogosto, 22 % niti redko niti pogosto, 11 % pa pravi, da nikoli.

10 ZAKLJUČEK

Občinsko redarstvo je služba lokalne skupnosti in jo te v skladu z zakonodajo lahko ustavijo, kar pomeni, da lokalnim skupnostim oziroma občinskim redarstvom ni mar za zadovoljstvo občanov z njihovimi storitvami. Doseči zadovoljstvo občanov, kot je redarstvo, ni enostavna stvar, saj je občinsko redarstvo represivni organ, katerega namen je vzpostaviti red in varnost na področju lokalne skupnosti, na področju katere to deluje. Mnenje občanov o delu občinskega redarstva je deljeno, saj nekateri zagotavljajo, da je njihovo delo lahko, drugi pa menijo, da njihovo delo ni niti malo lahko, saj naj bi bil njen dejanski namen, da za svoje delo dobijo primerno plačilo.

Kot za vsako organizacijo je tudi za lokalno skupnost pomembno predvsem njegovo vodstvo, kamor spada občinsko redarstvo. Je že res, da občina zaradi nezadovoljstva svojih občanov ne bo propadla, kar se lahko zgodi gospodarski družbi. Vendar ne smemo pozabiti, da je župan, ki je odgovoren za delovanje občine, izvoljen na volitvah, in v kolikor so občani nezadovoljni z delovanjem uprave, se lahko zgodi, da tudi župan izgubi zaupanje občanov in s tem svoj mandat na naslednjih volitvah.

Zakonodaja sicer predpisuje potrebno usposabljanje redarjev, pooblaščenih uradnih oseb, ki so pristojne za izrekanje glob, ne pa tudi vseh zaposlenih v občinskem redarstvu. Zaposleni v redarstvu morajo biti vestne osebe, ki se zavedajo svojih pooblastil in poslanstva, kar ni zgolj samo za izrekanje denarnih glob, temveč predvsem vzpostavitev varnega in prijaznega življenjskega okolja.

Iz analize anketnega vprašalnika zadovoljstvo občanov je razvidno, da je za doseganje zadovoljstva občanov s storitvami občinskega redarstva potrebno še precej postoriti, predvsem na področju izboljšanja kakovosti storitev, ter z ocenjevanjem dela občinskega redarstva.

Iz analize drugega anketnega vprašalnika o zadovoljstvu redarjev z delom, pa je razvidno, da večina zaposlenih nima zagotovljene ustrezne izobrazbe, kot jo zagotavlja zakonodaja, in imajo srednješolsko izobrazbo, torej jih večina opravlja dela ne delovnem mestu mestni redar I. Glede dela občinskega redarstva menim, da se bo potrebno osredotočiti na njihove možnosti za napredovanje na drugo delovno mesto, saj nekateri svoje delo vzamejo resno ter so pripravljeni narediti vse, da bi lahko dosegli želeni cilj, vendar na žalost nimajo te možnosti.

11 LITERATURA IN VIRI

LITERATURA

- Čelik 1.,P. (2005). *Orožništvo na Kranjskem (1850–1918)*. Ljubljana: Zveza zgodovinskih društev Slovenije.
- Lavtar, R., Kečanovič, B. (2007). *Zakon o občinskem redarstvu s komentarjem*. Ljubljana: GV Založba.
- Reimond, J. in Džemal, D. (2008) *Usposabljanje Občinskih redarjev, varnost cestnega prometa – učno gradivo*. Ljubljana.
- Kečanovič (2006). *Policijsko pravo in pooblastila*. Ljubljana, GV Založba.
- Lavtar, R. (2008). Odprta vprašanja delovanja občinskih redarjev. *Zbornik 3. dnevi prekrškovnega prava*, GV Založba.
- Ministrstvo za notranje zadeve. (2007). *Občinski program varnosti, smernice za izdelavo*.
- Ošlak, A. in Pečjak, R. (2008). *Varnost cestnega prometa – učno gradivo*, Ljubljana.
- *Odlok o občinski inšpekciji, komunalnem nadzorstvu in občinskem redarstvu v Občini Kamnik*. Uradne objave občine Kamnik št. 47/99.

VIRI

- Uradni list RS, št. 45/2008, Zakon o javnih cestah
- Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98, 59/99, Zakon o lokalni samoupravi
- Uradni list RS, št. 47/99, z dne 1. 3. 2000

SPLETNE STRANI:


- <http://www.kamnik.si/obcina-kamnik/obcinska-uprava/organi-obcinske-uprave/oddelek-za-premozenjsko-pravne-in-sposne-zadeve/vprasanja-in-odgovori>
- <http://www.kamnik.si/obcina-kamnik>
- <http://www.zurnal.si/ekspresni-zasluzek-clanek-120159>
- <http://www.ius-optima.com/kako-napisati-kvalitetni-ugovor-zoper-placilni-nalog-za-nepravilno-parkiranje/>

SEZNAM KRATIC

ZORed – Zakon o občinskem redarstvu
ZVCP – Zakon o varnosti cestnega prometa
ZJC – Zakon o javnih cestah
RS – Republika Slovenija
ZP – Zakon o prekrških
OPV – Občinski program varnosti
MNZ – Ministrstvo za notranje zadeve
ZFO – Zakon o financiranju občin
ZJRM – Zakon javnega reda in miru

12 PRILOGE

Plačilni nalog


MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNA UPRAVA
 Mestno redarstvo
 Proletarska 1
 1000 LJUBLJANA

Datum: 05.04.2011

Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Mestno redarstvo, Proletarska 1, Ljubljana po pooblaščenim uradni osebi Roman Fortuna, izdaja v skladu z določilom 57. člena Zakona o prekrških (ZP-1) naslednji

PLAČILNI NALOG št: 51022526

Kršitelj _____ EMŠO _____ državljanstvo _____ stalno prebivališče _____
 izdala _____ voznik _____ z veljavnim vozniškim dovoljenjem št. _____, ki ga je
 izdala _____, dne _____, veljavno do _____

Čas in kraj prekrška: datum _____ ura _____ lokacija _____ znamka vozila _____ tip vozila _____
 reg. št. _____ kategorija vozila _____

Pravna opredelitev prekrška:
 ZVCP-1 - b. točka 7. odstavka 32. člena v zvezi z 1. točko 1. odstavka 32. člena

**ZNESEK GLOBE :
 KAZENSKÉ TOČKE:**

ŠTEVILKA RAČUNA ZA PLAČILO GLOBE: SI56-0126-1461-0566-850; sklic 11 75604-7120010-51022526 (samo za obrazec BN02)

Slika 3: <http://www.žurnal.si/ekspresni-zasluzek-clanek-120159>



Slika 4: <http://www.ius-optima.com/kako-napisati-kvalitetni-ugovor-zoper-placilni-nalog-za-nepravilno-parkiranje/>

Kazalo slik

Slika 1: http://www.kamnik.si/obcina-kamnik/obcinska-uprava/organi-obcinske-uprave/oddelek-za--premozenjsko-pravne-in-splosne-zadeve/Vprasanja-in-odgovori	11
Slika 2: http://www.kamnik.si/obcina-kamnik	16
Slika 3: http://www.zurnal.si/ekspresni-zasluzek-clanek-120159	52
Slika 4: http://www.ius-optima.com/kako-napisati-kvalitetni-ugovor-zoper-placilni-nalog-za-nepravilno-parkiranje/	52

Kazalo tabel

Tabela 1: (Usposabljanje Občinskih redarjev Varnost cestnega prometa, učno gradivo, stran 6, Ljubljana, 2008)	7
Tabela 2: Narejena po pogovoru z Višjim svetovalcem za izvajanje prekrškovnih postopkov Ivom Kokaljcem.....	17
Tabela 3: Organizacija, delovanje in oprema občinskega redarstva, Ljubljana, avgust 2008, stran 44.	28
Tabela 4: Organizacija, delovanje in oprema občinskega redarstva, Ljubljana, avgust 2008, stran 45.	30

Kazalo grafov

Graf 1: Starost.....	33
Graf 2: Spol.....	34
Graf 3: Udeležba v postopku	34
Graf 4: Postopek in odnos	35
Graf 5: Kakovost storitev	35
Graf 6: Seznanjenost s pooblastili občinskih redarjev	36
Graf 7: Nepravilno parkiranje svojega vozila	36
Graf 8: Kolikokrat so že nepravilno parkirali svoje vozilo	37
Graf 9: Ne plačana parkirnina.....	37
Graf 10: Največkrat nepravilno parkirano vozilo	38
Graf 11: Koliko so odšteli za globo	38
Graf 12: Če je vozilo odpeljala vlečna služba	39
Graf 13: So že kdaj nastavili »lisice«	39
Graf 14: Delo občinskih redarjev	40
Graf 15: Imajo redarji za svoje delo primerno plačilo	40
Graf 16: Samo razporejanje dela.....	41
Graf 17: Ocena njihovega dela od 1 do 5.....	41
Graf 18: Usposabljanja redarjev	43
Graf 19: Usposabljanja v poklicu	43
Graf 20: Koristnost usposabljanja.....	44
Graf 21: Odnos do dela	44
Graf 22: Možnost napredovanja	45
Graf 23: Možnost napredovanja, na drugo delovno mesto.....	45

<i>Graf 24: Razporejanje njihovega dela</i>	46
<i>Graf 25: Strogo določene naloge.....</i>	46
<i>Graf 26: Delovne naloge s sodelovanjem</i>	47
<i>Graf 27: Dogovarjanje s svojim šefom</i>	47
<i>Graf 28: Odločanja o skupnih problemih dela</i>	48
<i>Graf 29: Problemi dela</i>	48